

# **ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ: ОСНОВНЫЕ ИМЕНА И ПОНЯТИЯ**

**Учебное пособие**

*Рекомендовано Научно-методическим советом  
Министерства образования и науки России по  
философии в качестве учебного пособия для  
студентов, магистрантов и аспирантов всех  
специальностей по дисциплине «История и  
философия науки».*

Авторы:

*М.Г. Ганопольский, В.Д. Губин,  
Б.В. Емельянов, В.И. Полищук*

Рецензенты:

*Гуревич П.С., доктор философских наук,  
доктор филологических наук, профессор, зав. сектором Федерального  
государственного бюджетного учреждения науки Института философии  
Российской академии наук;  
Яркова Е.Н., доктор философских наук, профессор; профессор кафедры  
философии Тюменского государственного университета*

**История и философия науки: Основные имена и понятия :**

Учебное пособие / В.И. Полищук, Б.В. Емельянов, В.Д. Губин и др.; /  
Под ред. В.И. Полищука.

Учебное пособие включает ок. 400 статей по вопросам истории и философии науки, в которых изложены важнейшие проблемы и мировоззренческие принципы философии и методологии научного познания. Часть статей посвящена видным учёным, философам, внёсшим весомый вклад в становление философии науки. Для преподавателей, аспирантов, соискателей и магистрантов вузов, всех, интересующихся предложенным кругом проблем.

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Учебное пособие, составленное небольшим коллективом авторов, позволяет удовлетворить потребность широкого круга читателей в сравнительно небольшом по объёму, но ёмком по содержанию общедоступном издании по вопросам истории и философии науки. Справочно-терминологический характер издания делает его полезным и для специалистов. Материал учебного пособия содержит достаточно полные сведения о различных направлениях, школах и видных представителях истории и философии науки, что позволяет использовать его для подготовки к соответствующему экзамену кандидатского минимума. С этой целью в состав издания включены обзорно-аналитические статьи, в которых рассматриваются исторические, философские и социально-культурологические аспекты науки.

Статьи содержат определение соответствующего понятия или термина (дефиницию). Заглавные слова статей набраны прописными буквами и расположены в алфавитном порядке. После заглавного слова в скобках приведена его краткая этимология в следующей последовательности: язык происхождения, затем сам этимон (иноязычное слово, вошедшее в русский язык) и его перевод. Например: **СИНТЕЗ** (греч. σύνθεσις – соединение, сочетание, составление). В библиографии, помещённой ниже текста статьи, приведены последние издания произведений или те издания, в которых наиболее полно представлено содержание соответствующей темы. В тексте персоналий даны названия основных сочинений автора. После названия статей о зарубежных философах и учёных в скобках приводится иностранное (оригинальное) написание. Некоторые часто употребляемые в научно-философских текстах слова приводятся в сокращённой форме, что не препятствует пониманию их смысла. К учебному пособию прилагаются список распространённых иностранных терминов и выражений, а также список рекомендуемой литературы для желающих получить более обширные сведения по истории и философии науки.

В процессе работы над учебным пособием возникали трудности, связанные с огромным объёмом информации, которую необходимо было обработать и поместить в компактном издании. Важно было также учесть по возможности разнообразные требования к учебному пособию различных групп читателей в отношении его содержания и характера изложения материала. Термины тщательно отбирались: узкоспециализированные, малоупотребительные и устаревшие в издании, как правило, не включались.

## ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

абс. – абсолютный  
акад. – академик  
академич.– академический  
амер. – американский  
РАН – Российская Академия наук  
англ. – английский  
араб. – арабский  
астр. – астрономический  
биол. – биологический  
богосл. – богословский  
букв. – буквально  
в., вв. – век, века  
г. – год, город  
геогр. – географический  
геол. – геологический  
гл. – главный  
гос. – государственный  
гос-во – государство  
греч. – греческий  
гуманит. – гуманитарный  
дир. – директор  
дисс. – диссертация  
докт. – докторский  
д-р – доктор  
др. – другой, другие  
естеств. – естественно, естественный  
ест.-науч. – естественнонаучный  
з-н – закон  
ин-т – институт  
к.-л. – какой-либо  
кн. – книга  
культурол. – культурологический  
лат. – латинский  
лит. – литературный  
лит-ра – литература  
логич. – логический  
матем. – математический

м.б. – может быть  
мед. – медицинский  
междунар. – международный  
мех. – механический  
мн. – много, многие  
мн-во – множество  
напр. – например  
наст. – настоящий  
неизв. - неизвестный  
нем. – немецкий  
общ-во – общество  
обществ.– общественный  
ок. – около  
опред.— определённый  
осн. – основной  
пед. – педагогический  
полит. – политический  
правосл. – православный  
прибл. – приблизительно  
произв. – производство  
проф. – профессор  
психолог. – психологический  
разл. – различные  
религ. – религиозный  
рос. – российский  
рус. – русский  
собр. соч. – собрание сочинений  
собств. – собственный  
сов. – советский  
совр. – современный  
соц. – социальный  
социол. – социологический  
ср.-век. – средневековый  
стат. – статистический  
схоласт. – схоластический  
теол. – теологический  
техн. – технический  
ун-т – университет  
ф-т – факультет

физ. – физический  
филол. – филологический  
филос. – философский  
фр. – французский  
хим. – химический  
чел-к – человек  
экол. – экологический  
экон. – экономический  
юррид. – юридический  
явл-я – является, являются

## А

**АБСТРАГИРОВАНИЕ** (лат. *abstrahere* – отвлекать) – 1) метод познания, основанный на мысленном отвлечении от нек-рых конкретных явлений, предметов или их свойств с целью выявления (обнаружения) их существенных признаков; 2) умозрительное построение. Осн. типы А.: изолирующее А. (вычленение, исключение исследуемого явления из некоторой целостности), обобщающее А. (создающее обобщающее представление о ч.-л.), идеализирующее А. (замещение реального объекта идеальным, созданным умозрительно).

**АБСТРАКЦИЯ** (лат. *abstraction* – отвлечение) – 1) форма познания, осн. на мысленном выделении существ. свойств и связей предмета или явл-я и отвлечении от других, несуществ. его свойств и связей; 2) общее понятие, как результат процесса абстрагирования, т.е. мысленное, понятийное. Понятие «абстрактное» противопоставляется ч.-л. конкретному.

**АВЕРИНЦЕВ** Сергей Сергеевич (1937–2004) – видный отеч. литературовед, культуролог, философ, д-р филол. н., профессор. Зав. отделением Ин-та мировой культуры при МГУ (с 1991). Член-корр. РАН (1987), действит. член РАЕН, член Всемирной акад. культуры (1992), почётный д-р церковных н. Восточного ин-та (Рим). Осн. соч.: «Греч. “лит-ра” и ближневост. “словесность”» (1971), «Плутарх и антич. биография» (1973), «Порядок космоса и порядок истории в мировоззр. раннего средневековья» (1975), «Славянское слово и традиция эллинизма» (1976), «Поэтика ранневизант. лит-ры» (1977), «Класс. греч. философия как явл-е историко-лит. ряда (1979), «Два рождения европ-го рационализма (1989), «Морфология культуры» Освальда Шпенглера» (1991), «Христианство и культура в Европе» (1992), статьи в энцикл. «Мифы народов мира» (Го с . премия СССР по науке). В творчестве А. представлены общие морфологические параметры культуры, механизмы её динамики. Переводческая деят-ть А. способст. введению в русскоязычный филос. оборот мн. текстов патристики, ранневизант. философии, римско-средневековой культуры, мыслителей раннего средневековья, религиозно-филос. лит-ры и религ. мистической поэзии 10–12 вв., а также ряда каролингских гимнов и песен вагантов. А. сыграл значит. роль в сохранении классического стиля русск. словесности в условиях её деградации и засилья т.н. «новояза».

**АВТОМАТ** (греч. *αὐτόματος* – самодвижущийся, самодействующий) – 1) устройство (совокупность устройств), выполняющее по заданной программе без непосредственного участия чел-ка все операции в процессах получения, преобразования, передачи и распределения (использования) энергии, мате-

риалов или информации. Программа А. задаётся в его конструкции (часы, торговый А.) или извне – посредством перфокарт, магнитных лент, дискет и т.п. (ЭВМ, станок с программным управлением), копирующими или моделирующими устройствами (АВМ, следящая система, интерполятор); 2) в кибернетике и информатике – математич. модель реально существующих или принципиально возможных систем, осуществляющих преобразование дискретной информации. Разновидностью А. явл-я разл. рода роботы, в т.ч. с элементами искусственного интеллекта. В основе конструкции совр. А. находятся т.н. программно-технич. комплексы, созданные на базе средств вычисл. техники.

**АВТОР** (лат. auctor – создатель, творец; виновник) – субъект (личность или коллектив), создавший научное, техническое, художественное и т.п. произведение (изобретение, проект, картину, к.-л. текст и т.д.). Проблема А. (т.е. не всегда очевидное авторство к.-л. произведения) возникла уже в поздней Античности (в неоплатонизме) в связи с идентификацией письменных источников, прежде всего текстов Гомера и Платона. В герменевтике А. становится ключевой фигурой в процессе интерпретации текста, понимание к-рого возможно только посредством реконструкции исходного авторского замысла, т.е. воспроизведения в индивидуальном опыте интерпретатора личностно-психологического и социо-культурного опыта А. В отличие от классич. восприятия текста как произведения А., сторонники постмодернизма наделяют авторской функцией читателя, к-рый в процессе именно чтения текста становится его производителем, а вместо понятия «А.» употребляют понятие «скриптор» (писец, переписчик). Рассматривая текст (язык) в его самодвижении и смыслопорождении, постмодернизм констатирует «смерть А.». Подобная констатация теряет метафорический смысл по мере заполнения безымянными текстами (артефактами) жизненного пространства совр. чел-ка. Пользуясь (напр., из Интернета) безличными, «безавторскими» текстами, он утрачивает представление об А., в т.ч. и самостоятельность (ср. греч. αὐτός – сам), т.е. способность быть А. мнения, взгляда, решения, поступка и т.п.

**АВТОРИТЕТ** (нем. Autorität, от лат. auctoritas – власть, влияние) – в широком смысле – общепризнанное влияние к.-л. лица или организации в различных сферах жизни общества (напр., экономика, наука), основанное на знаниях, нравственных достоинствах, опыте (А. родителей, врачей, учителей и т.д.); в более узком смысле – одна из форм осуществления власти. Иногда говорят об А. права, морали, иных социальных норм, что означает признание их необходимости кругом лиц, на к-рых распространяется действие таких норм. А. выражается в способности отдельного лица или сообщества направлять, не прибегая к принуждению, действия или мысли другого человека (или



людей). Необходимость А. связана с ограниченностью возможностей последних рационально оценивать возникающие проблемы и принимать нужные решения. Т.о., мнения или указания А. принимаются на веру. При этом предполагается, что А. способен обосновать свои предписания (требования). В общественной жизни деятельность индивидов во многом определяется спец. органами и должностными лицами, принимающими решения и контролирующими их исполнение. Такое – признаваемое подчинёнными – право и есть А., как форма осуществления власти, отличающаяся, напр., от произвола. Формы воплощения (олицетворения) А. имеют исторический характер и зависят от идеологич. представлений, определяющих источники и критерии законности власти. В идущей от англ. философа Гоббса традиции проблема А. представлялась как дилемма «свобода» – «авторитет», под к-рым понимался лишь А. верховной власти или «суверенный А.». Гоббс видел в таком А. единственное средство спасения общества от анархии и произвола, от «войны всех против всех». Существует формальная типология А., предложенная нем. социологом М. Вебером: А. м.б. основан либо на рациональных началах – системе правил, определяющих способы приобретения власти и границы её применения, либо на традициях. В последнем случае законность А. представляется обществу священной и неизменной. Вебер полагал, что основой А. м. б. и харизма (греч. *χαρισμα* – милость, благодать, божест. дар) к.-л. личности, наделённой в глазах её приверженцев исключит. качествами мудрости, святости, героизма. По Веберу, такого рода А. присущ проповедникам, пророкам и полит. вождям.

**АГНОСТИЦИЗМ** (греч. *ἀγνοστος* – неузнаваемый, недоступный познанию) – филос. учение, отрицающее возможность определённого ответа на вопрос о соответствии между знаниями и окружающей чел-ка действительностью. Термин «А.» был введён англ.естествоиспытателем Т. Гексли в 1869, но соответств. позицию можно обнаружить уже в антич. философии (софисты, антич. скептицизм). В истории философии А. наиболее полно представлен в учении Д. Юма, полагавшего, что всё познание ограничено опытом и принципиально не может выйти за его пределы. Элементы А. присущи философии И. Канта, настаивавшего на существовании принципиальной границы между познанием («вещь для нас») и действительностью («вещь в себе»). Позицию А. защищал один из гл. представителей критического реализма Дж. Сантаяна. По его мнению, познание носит символич. характер, а убеждение в его истинности основано на вере. В диалектич. материализме решение вопроса об истинности познания было перенесено из сферы умозрения в сферу практики.

Лит.: Хилт Т.И. Совр. теории познания, пер. с англ. М., 1965; Луканов Д.М. Гносеология

амер. «реализма». М., 1968; Проблемы материалистич. диалектики как теории познания. М., 1979; Совр. теории познания. М., 1992.

**АКАДЕМИЯ** (греч. Ἀκαδημία) – название нек-рых учебных, науч. и др. творческих учреждений. Слово «А.» (первоначально «Геакадемия») произошло от имени мифич. героя Академа, в честь которого были названы гимнасий и сад близ Афин, где возникла платоновская А. А. назывались кружки учёных, собиравшихся при правителях некоторых средневековых гос-в Востока и западной Европы, сообщ-ва мыслителей и художников эпохи Возрождения. В 17 в. возникли первые научные А. Совр. учебные А. по типу организации близки институтам с несколькими факультетами. В РФ наряду с А., находящимися на бюджетном финансировании (Российская А. наук – РАН, Российская А. образования – РАО, Российская А. медицинских наук – РАМН и др.), существуют общественные А. (напр., Российская А. естественных наук – РАЕН, А. творчества, А. технологических наук, А. гуманитарных исследований – АГИ). Совр. А. формируются гл. обр. из членов, избираемых за вклад в развитие соответствующих областей творчества.

**АКАДЕМИЯ платоновская** – основанный Платоном ок. 387 до н.э. по образцу пифагорейского братства религ.-филос. союз, т.н. школа Платона. Члены А. платили ежемесячные членские взносы, добровольно ограничивали себя во сне, воздерживались от плотской любви и мясоедения. В А.п. было принято совместное проживание учителей и учеников в пригородных домах. Занятия и диспуты проходили по строго опред. расписанию. Руководство А.п.(схолархат) и распоряжение её состоянием Платон завещал племяннику Спевсиппу. Позже схоларх определялся путём выборов. В А.п. были заложены основы широкого круга дисциплин: философии, математики, астрономии, естествознания и др. Особая роль математики подчеркивалась девизом А.п.: «Негеометр да не войдет!». Созданная для распространения учения Платона, А.п. на протяжении почти тысячелетней истории претерпела многочисл. изменения. Древняя (или первая) А.п. (387–270 до н.э.) придерживалась преим. поздних идей своего основателя, сочетая их с элементами учения пифагорейцев. В частности, число ставилось на место идеи, а различие между единством и множеством провозглашалось первопричиной мироздания. Интенсивные занятия математикой сопровождались культивированием веры в чудеса и пророчества, что привело к религиозному толкованию идей Платона. В период Средней (или второй) А.п. (270–150 до н.э.) произошёл отход от философии Платона. Основываясь на аргументации Горгия и Пиррона, в А.п. оспаривалась возможность познаваемости мира: поскольку не существует критерия достоверности, то недостоверно и всякое суждение о действительности. В Новой (или третьей) А.п. (150 до н.э. – 529 н.э.) разрабатывалась и собиралась аргументация в защиту принципа непознаваемости действитель-

ности и критически анализировались учения всех крупных философов. Позже А.п. отошла от вопросов эпистемологии, занялась обобщением этических проблем. С возникновением христианства в А.п. началось интенсивное изучение оригинальных произведений Платона и Аристотеля, к-рое под воздействием теософических умозаключений привело к 5 в. к созданию системы неоплатонизма. В 529 г. А. была закрыта Юстинианом. Продолжателем дела А.п. считала себя платоновская Академия во Флоренции (1459–1521) во главе с М. Фичино.

**АККУЛЬТУРАЦИЯ** (англ. acculturation, от лат.ad – к и cultura – образование, развитие, почитание) – процесс взаимовлияния, взаимодействия культур, в ходе к-рого происходит их изменение, усвоение ими новых элементов, образование в результате смешения разных культурных традиций принципиально нового культурного синтеза. Близкими к А. по значению являя такие термины, как «культурный контакт» и «транскультурация». Понятие А. использовалось в амер.культурной антропологии с конца 19 века в связи с исследованием процессов культурного изменения в племенах сев.-амер. индейцев (Ф. Боас, У. Холмс, У. Мак-Джи). В 1930-х гг. термин прочно закрепился в амер.антропологии, а процессы А. стали одной из осн. тем эмпирич. исследований и теоретич. анализа. А. была предметом полевых исследований М.Д. Херсковица, М. Мид, Б. Малиновского и др. До 1950-х гг. изучение А. ограничивалось исследованием изменения традиц. культур под воздействием зап. цивилизации. Начиная с 1950-60-х гг. произошло ощутимое расширение исследований: возросло их число, посвящённое взаимодействию и взаимовлиянию незападных культур и таким процессам, как испанизация, японизация, китаизация и т.п. В отеч. лит-ре термин А. широкого распространения не получил.

**АКСИОЛОГИЯ** (греч. ἀξία – ценность, достоинство и λόγος – разум, учение) – филос. учение о ценностях, их природе и связи между собой, о позитивном или негативном значении объектов окружающего мира для чел-ка, соц. группы или общ-ва в целом. Становление А. как самостоятельной обл. филос. знания было связано: с переосмыслением обоснования этики Кантом, противопоставившим сферу нравственности (свободы) сфере природы (необходимости); с обнаружением неустранимости из познания оценочного момента; с сомнениями в основополагающих ценностях христ. морали, выраженных в концепциях Шопенгауэра, Кьеркегора, Ницше; с осознанием некорректности идущего от Платона отождествления понятий «ценность» и «благо». Всё это было по существу симптомом переоценки и кризиса культурной традиции просвещенческого рационализма, а также способом его преодоления. Традиционно начало А. связывают с именем Лотце, применив-

шим понятие «значимость», характеризуя специфическое содержание мыслительной деятельности, и понятие «ценность» к этике и эстетике. Но термин «А.» появился в нач. 20 в., в совр. значении его впервые использовали П. Лапи и Э. Гартман. Вопросы, к-рые изначально были поставлены в А., касались возможности определения ценностей, имеющих «абсолютное значение», их критериев и соотносимости разл. систем ценностей друг с другом. В соответствии с этим гл. задачей А. стал анализ самой возможности ценности в общей структуре бытия, её соотношения с реальностью. В рус. философии развивалась религиозно ориентированная версия А., представленная в разл. вариантах В.С. Соловьёвым, Н.А. Бердяевым, С.Л. Франком, П.А. Флоренским, Н.О. Лосским и др. мыслителями «русского религиозного ренессанса». В сов. философии ценностная проблематика долгое время игнорировалась, А. не признавалась в качестве самостоятельной филос. дисциплины. Возрождение интереса к А. произошло под влиянием работ К.С. Бакрадзе, В.П. Тугаринова, О.Г. Дробницкого, П.П. Гайдено, Ю.Н. Давыдова, Н.В. Мотрошиловой и др. Т.о., к настоящему времени А. утвердилась как особенная обл. знаний не только в западной, но и в постсоветской философии. Сегодня А. выходит на новый этап своего развития, она востребована в компаративистской философии, в герменевтических теориях, в философии и социологии знания, образования и науки, тесно связана с пониманием философии в качестве самосознания культуры.

**АКСИОМА** (др.-греч. ἀξίωμα – утверждение, положение) – исходное, принимаемое без доказательства положение к.-л. теории, лежащее в основе доказательств других её положений и не нуждающееся в особом доказательстве в силу его самоочевидности, наглядности, ясности и т. п. Пример А., где её достоверность не зависит от субъективной оценки – любая формализация закона природы, которая воспроизводится у любых исследователей в данных условиях. Например, все три закона Ньютона - А., описывающие фундаментальные законы природы, суть которых пока неизвестна. Эти А. объективно достоверны в рамках условий теории классической механики и не зависят от их оценки субъектом. Суть этих А. - формализация эмпирически достоверного закона природы. Аксиоматический метод (А.м.) – способ построения науч. теории, при к-ром какие-то положения теории избираются в качестве исходных, а все остальные её положения выводятся из них чисто логическим путём, посредством доказательств. А.м. зародился ещё в Античности и приобрёл большую известность благодаря «Началам» Евклида, появившимся в 330-320 годах до н.э. Евклиду не удалось, однако, в своих аксиомах и постулатах описать все свойства геометрич. объектов. Поскольку полной формализации ни в какой области знания достичь нельзя, А.м. имеет ограниченное приме-

нение.

**АКТ И ПОТЕНЦИЯ** (лат. *actus et potentia* – схоласт. пер. с греч. *ἐνέργεια καὶ δύναμις* – действительность и возможность) – важнейшие категории философии Аристотеля, воспринятые томизмом. «Чистый А.», т.е. действительность, содержащая полное осуществление всех возможностей, – «ум» (нус), в схоластике – Бог. Учением об А. и п. Аристотель ввёл в онтологию принцип развития. Оно было решением одной из апорий элейской школы, согласно к-рой сущее может возникнуть либо из сущего, либо из не-сущего, но и то и другое невозможно: в первом случае сущее уже есть, а во втором его и не м.б., поскольку нечто не возникает из ничего. Следовательно, возникновение, или становление, вообще невозможно, а чувств. мир – это небытие. Аристотель разрешил противоречие, разделив «бытие» на «потенциальное» и «актуальное». Т.о., становление оказывается возможным как переход от первого ко второму. С А. и п. соотносятся форма и материя: согласно Аристотелю, материя есть чистая потенциальность, а форма, эйдос – актуальность (энергия, или энтелехия) вещи.

**АНАЛИЗ** (греч. *ἀναλυσις* – разложение, расчленение) – процедура мысленного, а часто также и реального расчленения предмета (явления, процесса), свойства предмета (предметов) или отношения между предметами на части (признаки, свойства, отношения). Процедурой, обратной А., явл-я синтез, с к-рым А. часто сочетается в практич. или познават. деятельности. А. входит составной частью во всякое науч. исследование, обычно образуя его первую стадию. А. используется уже на ступени чувственного познания (ощущения, восприятия), в простейших формах он присущ и животным. Существует неск. видов А. как приема науч. мышления. Мысленное расчленение целого на части, выявляющее его строение (структуру), предполагает не только фиксацию частей целого, но и установление отношений между ними. Др. видом А. явл-я А. общих свойств предметов и отношений между предметами, когда свойство или отношение расчленяются на их составляющие. В результате А. общих свойств и отношений понятия о них сводятся к более общим и простым понятиям. Еще одним видом А. явл-я разделение классов (мн-в) предметов на подклассы. А. такого рода наз. классификацией. Существует и т.н. формально-логич. А. – уточнение логич.формы (строения, структуры) рассуждения, осуществляемое средствами совр. формальной логики.

**АНАЛОГИЯ** (греч. *ἀναλογία* – соответствие, сходство) – похожесть, сходство предметов (явл-й, процессов) в к.-л. свойствах или отношениях. Ум о - заключение по А. – знание, полученное при исследовании к.-л. объекта («модели»), перенесённое на другой, менее изученный (менее наглядный,

менее доступный и т.п.) объект. Заключение по А. носят, как правило, лишь правдоподобный характер, являясь одним из источников науч. гипотез, индуктивных суждений и играют важную роль в науч. открытиях. А. – это особая – не формальная – логика уподоблений и ассоциаций, неопределённости и вполне допустимых противоречий. На ней основаны гуманитарные науки, да и само мышление человека. Аналогия сущего, аналогия бытия (лат. analogia) – один из осн. принципов католич. схоластики, к-рый обосновывает возможность познания – путем А. – бытия Бога из бытия сотворённого им мира, хотя природа их различна.

Лит.: Уёмов А.И. А. в практике науч. познания. М., 1970.

**АНОМАЛИЯ** (греч. *ανομαλία*, от *α* – отрицат. частица и *νομος* – закон) – к.-л. отклонение от нормы, правила, от общей закономерности, неправильность, напр. А. развития. А. культуры возникает в результате кризиса общ-ва как следствие утраты общ-вом или отдельным чел-ком ясных и убедительных стандартов поведения и целей деятельности, крушения прежних надежд на успех и признание. Такое состояние вызывает у отдельных людей или у групп населения внутренний разлад и дезориентацию. В науке появление А. может сопровождаться сменой парадигм и, тем самым, научной революцией. Ближким по значению к А. культуры являлся термин «аномия».

**АНТИЧНОСТЬ** (лат. *antiquus* – древний) – сохранившиеся ценности греко-рим. древности, в особенности в области лит-ры и иск-ва, к-рые принято считать классич. Термин «А.» появился в нач. 18 в. во франц. яз. и первоначально означал (что сохранилось и до сих пор) особый вид иск-ва, относящийся к ранним историч. периодам. Появление мн. исследований, связанных с историей иск-в, привело к сужению понятия «А» до греко-рим. древности. А. как культурное наследие Др. Греции и Рима оказала огромное влияние на полит. и религиозное мышление, лит-ру и иск-во, на филос. и юрид. взгляды всех народов Европы и на весь совр. мир. При этом в романских странах в осн. получили развитие рим. традиции; в Германии с конца средневековья все большее влияние оказывала греч. культура, а народы Вост. Европы, Закавказья и нек-рые области Ближнего Востока испытали влияние византийской культуры. Гуманистич. Начала антич. наследия не раз в истории становились идейным арсеналом прогрессивных сил. Напр., в эпоху Ренессанса, в период Французской революции и в эпоху нем. классицизма. Вследствие большого влияния античных идей и традиций на человеч. общ-во история классич. древности и др. языки заняли особое, сохранившееся в течение мн. веков место в европ. науке и образовании.

Лит.: Античность как тип культуры. М., 1988; Словарь античности. Пер. с нем. М., 1989.

**АНТРОПНЫЙ ПРИНЦИП** – одно из основных положений совр.

космологии, констатирующее факт неслучайной роли чел-ка во Вселенной; реминисценция древних представлений о единстве чел-ка и Вселенной, о её изначальной «человечности». А.п. впервые появился в работах известного российского космолога Г.М. Идлиса, а в 1973 г. был сформулирован англ. астрофизиком Б. Картером: «То, что мы можем надеяться наблюдать, должно быть ограничено условиями, необходимыми для нашего существования как наблюдателя». Различают «сильную» и «слабую» формулировки А.п. Сильная: Вселенная должна была быть такой, чтобы в ней однажды появился человек (наблюдатель). Слабая: человек (наблюдатель) возник потому, что Вселенная такова, какова она есть. В общем смысле А.п. является космологич. интерпретацией идей гуманизма.

Лит.: А.п. в структуре научной картина мира. История и современность. Л., 1989; Хайтун С.Д. Эволюция Вселенной // Вопр. философии. 2004. № 10.

**АНТРОПОЛОГИЯ КУЛЬТУРНАЯ** – особая область науч. исследований отношения чел-ка и культуры, проблем генезиса чел-ка как творца и творения культуры в аспектах фило- и онтогенеза. Предметом исследований в А.к. явл-я окультуривание инстинктов чел-ка, возникновение его специфической конституции, его поведение в связи с культурной средой, становление норм, обычаев и запретов, процессы инкультурации, влияние культуры на половые отношения, семью, брак, любовь как культурный феномен, формирование мироощущения и мировоззрения чел-ка, мифология как явление духовной культуры и т.п. Важное место сегодня занимают вопросы экологии чел-ка и культуры. Большое значение в становлении А.к. имели труды Э.Б. Тайлора «Первобытная культура», «Введение к изучению человека и цивилизации (Антропология)», «Доисторический быт человечества и начало цивилизации», где представлено антропологич. понимание культуры и её эволюции. На основе эволюционизма культуру исследовали Дж. Фрэзер, Дж. Мак-Леннан, Г. Лебон, Ю. Липперт, а также отеч. ученые К.Д. Кавелин, М.М. Ковалевский, Н.Н. Миклухо-Маклай, Д.Н. Анучин, В.Г. Богораз (Тан) и др. Период 1860–95 гг. в развитии А.к. принято называть эволюционистским. Нек-рые исследователи полагают, что ему предшествовал период этнологический (1800–60). Следующий (после эволюционистского) этап развития А.к. именуют историческим и связывают его с деятельностью амер. учёного Ф. Боаса.

Лит.: Антропология культуры. Вып. 1. М., 2002.

**АНТРОПОЛОГИЯ СОЦИАЛЬНАЯ** – область науч. исследования чел-ка как социального существа, основных структур и институтов, способствующих его социализации. Осн. внимание в А.с. уделяется процессам взаимодействия чел-ка и культуры на стадии цивилизации, когда культура играет роль институтов, удовлетворяющих первичные (физиологич. и психич.)

и вторичные, т.е. порождённые самой культурой, потребности людей. Значит, влияние на становление А.с. как науки оказали труды антропологов А. Радклиффа-Брауна, Б. Малиновского, а также социологов Э. Дюркгейма и Т. Парсонса.

Лит.: Орлова Э.А. Введение в социальную и культурную антропологию. М., 1994; Козлова Н.Н. Социально-историческая антропология: Учебник. М., 1999.

**АПОРИЯ** (греч. *απορία* – затруднение, безвыходность, от *α* – отрицат. частица и *πορος* – выход) – трудно или вовсе неразрешимая проблема, связанная обычно с противоречием между опытными данными и их осмыслением, с наличием аргумента против очевидного. Наиболее известны А. др.-греч. философа Зенона Элейского. А. «Ахилл»: в противоречии с чувств. опытом быстроногий Ахилл не сможет догнать черепаху, т.к. пока он преодолеет разделяющее их расстояние, она все же успеет проползти нек-рый отрезок пути, а пока он будет пробегать этот отрезок, она еще немного продвинется и т.д. В А. «О множественности вещей» говорится, что любая вещь состоит из множества вещей, и это противоречиво, поскольку тогда вещь должна иметь либо бесконечные размеры, если число составляющих её вещей бесконечно, либо вообще не иметь размеров, если бесконечно делимы вещи, её составляющие. А. «Стрела»: если стрела в каждый момент своего полёта занимает отрезок пространства, равный длине самой стрелы, то необходимо допустить, что в любой из моментов она покоится, а покой тождествен движению, которое, следовательно, вообще невозможно. В зеноновских А. подчёркивается относит. и противореч. характер движения и его математич. описаний, необоснованность претензий на полную адекватность и спорность привычных мнений об однозначной определённости фигурирующих в них понятий.

Лит.: Цехмистро И.З. А. Зенона глазами 20 в. // Вопр. философии. 1966. № 3; Панченко А.И. А. Зенона и совр. филос. // Вопр. философии. 1971. № 7; Яновская С.А. Преодолены ли в совр. науке трудности, известные под назв. «А. Зенона»? в её кн.: Методологич. проблемы науки. М., 1972.

**АРИСТОТЕЛИЗМ**, в узком смысле – учение последователей Аристотеля; в более широком – история распространения, усвоения, переводов и влияния соч. Аристотеля, в т.ч. в разл. ср.-век. теологич. традициях. Термин «А.» – новоевроп. происхождения, хотя греч. глагол *αριστοτελιζειν* («аристотелизировать») впервые встречается у др.-греч. географа и историка Страбона применительно к возрождению А. в 1 в. до н.э. В ср. века А., нередко в сочетании с неоплатонизмом, был распространён в греч. патристике (Иоанн Дамаскин), в византийской, в арабской (Кинди, Фараби, в особенности Ибн Рушд [латинизированное - Аверроэс]) и еврейской (Маймонид) философии. С конца 12 в. А. оттесняет в Зап. Европе платонизм и в 13 в. становится философской основой схоластики (Альберт Великий, Фома Аквинский, томизм, аверроизм). В 14-16 вв. А. определяет философию падуанской (ун-ты в гг. Сев. Италии -



Падуе, Мантуе, Ферраре, Болонье) школы. Критика А., господствовавшего в западноевропейских ун-тах вплоть до 17-18 вв., началась в эпоху Возрождения.

**АРИСТОТЕЛЬ** (Ἀριστοτέλης) С т а г и р и т (384-322 до н.э.) - др.-греч. философ и ученый-энциклопедист. В 367-347 учился в Академии платоновской. С 343/342 воспитатель 13-летнего Александра Македонского (вероятно, до 340). В 335 основал Ликей, или перипатетическую школу. Соч. А. охватывают все отрасли современного ему знания. Основоположник формальной логики, создатель силлогистики (см. силлогизм). «Первая философия» (изв. как «Метафизика») содержит учение об осн. принципах бытия: возможности и осуществлении (см. акт и потенция), форме и материи, действующей причине и цели (см. энтелехия). Идеи (формы, эйдосы) - внутренние движущие силы вещей, неотделимые от них. Источник движения и изменчивости бытия - сам себя мыслящий «нус» (греч. νους - ум, мысль, разум), неподвижный перводействующий, за пределами космоса, существующий не во времени, а в вечности. «Знать» (ἐπιστήμη, εἶδέναι), полагал А., означает знать первые причины, или элементы вещи, «всякое науч. знание есть знание об общем», эпистеме о единичном невозможно. Ступени природы по А.: неорганический мир, растение, животное, человек, к-рого отличает от животного разум. Осн. принцип этич. учения А. – разумное (середина между крайностями) поведение, умеренность (метриопатия). Наилучшие формы государства – монархия, аристократия, «полития» (смещение олигархии и демократии), наихудшие – тирания, олигархия и охлократия (власть «толпы»). Суть искусства – подражание (мимесис), цель трагедии – очищение духа с помощью «страха и сострадания» (катарсис). Понятийный аппарат и стиль мышления А. («история вопроса и критика предшественников» – «формулировка проблемы» – «аргументы за и против» – «решение») до сих пор используются в филос. лексике и в методологии науч. исследований. Осн. соч.: логический свод «Органон» («Категории», «Об истолковании», «Аналитики» 1-я и 2-я, «Топика»), «Метафизика», «Физика», «О возникновении животных», «О душе», «Этика», «Политика», «Риторика», «Поэтика».

Соч.: Соч. в 4 т. М., 1975–1983.

Лит.: *Зубов В.П.* А. М., 1963 (библ.); *Асмус В.Ф.* Антич. философия. М., 1976; *Рожанский И.Д.* Развитие естествознания в эпоху античности. М., 1979, ч. 4; *Чанышев А.Н.* А. М., 1987.

**АТЕИЗМ** (франц. atheisme, от греч. α – отриц. частица и θεός – Бог; букв. – безбожие) – 1) в традиц. понимании – историч. и мировоззр. разнообразные взгляды и концепции, отрицающие существование Бога, сверхъестеств. сил и существ, религию вообще. А. не следует отождествлять с пантеизмом и свободомыслием. В учениях древности А. был редким явлением (школа чарваков в Индии, творчество Лукреция в Риме). В ср.века близкими к А. можно счи-

тать антиклерикальные идеи в ряде еретических учений, концепцию двойственной истины Ибн Рушда, Оккама и др. Представителями последовательного А. выступили франц. материалисты 18 в., а также Л. Фейербах (19 в.). С позиций философии жизни христианство и религию критиковал Ницше (ср. его постулат «Бог умер»). В 20 в. эта критика была продолжена в атеистич. экзистенциализме (Хайдеггер, Сартр, Камю). С позиции психоанализа религию критиковал Фрейд. В России нек-рые идеи А. развивали революц. демократы (Белинский, Герцен, Добролюбов и др.). В СССР в результате отделения церкви от гос-ва и школы от церкви А. был гос. идеологией, составной частью коммунистич. воспитания народа. В постсоветской России к А., как и к религии, распространено индифферентное отношение; 2) в филос. постмодернизме – способ мышления, основанный на идее «смерти субъекта» и принципиальном отказе от внетекстового источника смысла как в отношении «трансцендентального означаемого» (Ж. Деррида), так и в отношении «трансцендентного субъекта» (В. Лейч).

**АТОМИЗМ** (от греч. ατομος – неделимый) – учение о дискретном (прерывистом) строении материального мира. В более широком смысле А. означает дискретность любого объекта познания (см., напр.: А. социальный). Возник в антич. философии; одним из его основоположников был Демокрит, хотя в древних преданиях идея об атомах приписывалась финикийцу Моху, жившему еще до Троянской войны. По Демокриту, бытие состоит из мельчайших частиц – атомов («что»), к-рые в сочетании друг с другом и с пустотой («ничто») образуют видимый мир. Возникнув как натурфилос. представление, А., с появлением физики и химии, стал естественнонауч. учением. Атом стал рассматриваться как наименьшая часть хим. элемента, носитель его свойств. Наряду с понятием атома было введено представление о молекуле как наименьшем количестве вещества, вступающего в химич. реакцию. Применение А. в химии и физике позволило решить фундаментальные проблемы этих наук: объяснить механизм химич. реакций, понять природу тепловых процессов, выявить стат. характер ряда законов (напр., закона возрастания энтропии). Особенности развития А. получил в 20 в. В 1900 г. М. Планк показал, что процессы излучения и поглощения энергии носят квантовый характер. В 1905 г. А. Эйнштейн теоретически обосновал идею дискретности электромагнитного поля. Согласно квантовой теории, любое физ. поле имеет дискретную природу. А. имеет большое значение для науки. По мнению амер. физика, ноб. лауреата Р. Фейнмана на основе атомистич. учения можно восстановить всё совр. естествознание, если бы оно вдруг исчезло по к.-л. причинам. Филос. значение А. в том, что он позволяет осознать тесную связь онтологии и эпистемологии. По мнению Э. Маха, атом – умозрительный конструкт. В механи-

стических учениях 18–19 вв. атом – это реальный и неделимый объект. Попытки как-то совместить эти взгляды, т.е. разрешить противоречие между ними, привели на рубеже 19–20 вв. к представлению о сложном строении атома, стали одной из причин методологич. кризиса физики и обусловили формирование науки неклассич. типа.

## Б

**БАХТИН** Михаил Михайлович (1895–1875) – известный рус. философ, филолог, литературовед, теоретик культуры. В 1918 окончил историко-филол. ф-т Петроградского ун-та. С конца 1920-х подвергался репрессиям, в 1930–1936 находился в ссылке (в Кустанае). Значительное влияние на формирование филос. и культурол. взглядов Б. оказали учения Канта, Кьеркегора, Марбургской школы неокантианства. Собственно филос. являющаяся неоконченная работа Б. «К философии поступка», где изложена программа построения «первой философии», преодолевающей, по его мнению, несоответствие культуры и жизни. В этой работе намечена проблема «я–другой», к-рая стала основанием диалогической концепции Б., получившей развитие в др. его сочинениях. Диалогический характер чело-веч. бытия, полагал Б., определяет специфику гуманитарного познания, где исследователь, являясь одновременно его субъектом и средством, необходимо вступает в диалог с объектом (текстом). Гуманитарные науки, т.о., предполагают диалогическую активность познающего. Эстетич. концепция Б. формировалась в полемике с концепцией «вчувствования» в эстетике конца 19 – начала 20 в., а также с «формальным методом» в искусствознании. В культурологии наибольшую известность получила книга Б. «Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса» (1940), в к-рой развита концепция народной (в противоположность официальной) смеховой культуры и идея карнавала, его амбивалентности. Творчество Б. диалогично по своей сути, оно остаётся открытым для дальнейших исследований. В конце 1980-х в отеч. и зарубежной гуманитаристике сложилось «бахтиноведение», широко представленное в науч. семинарах и конференциях.

Соч.: Эстетика словесного творчества. М., 1979; К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник. 1984–1985. М., 1986; Проблемы творчества Достоевского. Киев, 1994; Проблемы поэтики Достоевского. Киев, 1994; Собр. соч.: В 7 т. М., 1994–1996.

Лит.: Иванов В. Воскрешаемая культура // Иного не дано. М.; Минск, 1988; Библиер В. С. М. М. Бахтин, или Поэтика культуры. М., 1992; Эстетика Бахтина и современность: Сб. науч. тр. Саранск, 1989; М.М. Бахтин как философ. М., 1992; Н. Тамарченко. «Эстетика словесного творчества» М. М. Бахтина и русская философско-филологическая традиция. М., 2011.

**БЕРНАЛ** (Bernal) Джон Десмонд (1901–1971) – англ. физик и обществ.

деятель. Труды по рентгеноструктурному анализу; исследования структуры металлов, белков, гормонов, вирусов, жидкостей. Работы по истории и социологии науки. Проф. Кембриджского (с 1927), Лондонского (с 1937) ун-тов, чл. Лондонского королев. общ-ва (с 1937). Иностр. чл. АН СССР (1958). Президент Всемирного Совета Мира (1959–65), вице-председатель Всемирной федерации науч. работников. Автор фундаментальных трудов о значении науки в жизни общ-ва – «Социальная функция науки» (The social function of science, L., 1938), один из авторов концепции научно-технической революции.

Соч.: Наука и общество. Сб. ст. М., 1953; Наука в истории общества. М., 1956; Мир без войны. М., 1960.

Лит.: *Сноу Ч.П.* Джон Десмонд Б., в сб.: Наука о науке. М., 1966.

**БЕСКОНЕЧНОЕ И КОНЕЧНОЕ** – филос. категории, обозначающие неразрывно связанные между собой противоположные свойства (стороны) объективного мира. Б. характеризует материю и движение в целом, их несотворимость и неуничтожимость, количеств. неисчерпаемость, неисчислимое многообразие свойств, связей, форм бытия и тенденций развития. К. характеризует любые конкретные явления и объекты, к-рые существуют в определ. пространственно-временных границах. К. – форма проявления и существования Б., последнее, в свою очередь, складывается из множества конечных объектов и явлений. Познавая К., наука познает и Б. Глубокий филос. анализ взаимосвязи Б. и К. сделал Гегель. Он различал истинную (качественную) и «дурную» бесконечности (как непрерывное увеличение количества) и связывал Б. с развитием.

Лит.: *Мостепаненко А.М.* Пространство и время в макро-, мега- и микромире. М., 1974; *Кармин А.С.* Познание Б. М., 1981.

**БЕССМЕРТИЕ** – 1) как идея: отрицание смерти, т.е. неизбежного и необходимого конца земного существования; достижение на земле и в настоящее время вечной, независимой от времени и от природы жизни. Более распространена идея Б. души, к-рая прослеживается в Античности с 7 в. до н.э. и впервые в европ. филос. обоснованная Платоном. В философии она имела большое значение как в форме надежды, так и в форме метафизич. размышлений. В истории культуры идея Б. играла роль не менее важную, чем идея Бога; 2) как вера: миф об умирающих и воскресающих богах, известный также в Египте и на Востоке, повлиял на формирование антич. представлений о раздельности тела и души и о посмертных её странствиях, получивших распространение в христианстве. В буддизме представление о Б. связано с понятием нирваны и учением о вечном круговороте. На Востоке также развиты учения о перевоплощении (метемпсихозе) или переселении душ, допускающие как последующую, так и предыдущую жизнь. Софисты, скептики и материалисты отрицали веру в Б.; 3) в переносном смысле: не подверженность смерти, вечная жизнь в историч. или народной памяти.

Лит.: *Булгаков С.* Жизнь за гробом. М., 1993; *Ламонт К.* Иллюзия бессмертия. М., 1984; *Платон.* Федон // Соч. В 3-х т. Т. 2. М., 1970; *Соловьев В.С.* Идея сверхчеловека // Соч. в 2-х т. Т. 2. М., 1989.

**БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ** – категория, в обобщённой форме отражающая способность субъекта к регулированию поведения и его вегетативных коррелятов, к-рое происходит без непосредственного участия сознания. В древности Б. рассматривалось как некое космическое (божественное) начало, его отождествляли с «неразумной частью души», с «безумием», без чего «не может быть ни один великий поэт» (Демокрит). Учение Платона о познании-припоминании, основанное на идее Б., оставалось господствующим вплоть до Нового времени. С именем Лейбница связывают т.н. «негативную» концепцию Б., где оно характеризуется как та или иная степень понижения ясности сознания (см. Лейбниц). В 19 в. ей была противопоставлена «позитивная» концепция Вундта, в к-рой Б. отводилась роль особой (латентной) деятельности мозга, оказывающей при опред. условиях глубокое влияние на поведение и сложные формы приспособления организма. Понятие «Б.» развивал Э. Гартман, видевший в Б. универсальную основу бытия. Новым этапом в изучении Б. стали работы в обл. психопатологии, где в целях терапии применялись специфич. методы воздействия на Б. (первоначально – гипноз). В 20 в. наиболее детально и систематически концепция Б. была представлена в психоаналитической традиции, претерпевшей опред. эволюцию: от выявления причин происхождения и лечения функциональных заболеваний до возведения психоанализа в степень социол. и филос. доктрины (Фрейд). Важные результаты в исследовании Б. были получены также Юнгом, развивавшим идеи личного и коллективного Б., Фроммом (понятие «социального Б.») и др. Отеч. учёные полагают, как правило, что проявления Б. должны исследоваться на основе той же логики и с использованием тех же категорий, что и при изучении любых иных форм психической деятельности (см. Неявное знание).

Лит.: *Ф.В. Бассин.* Проблема Б. М., 1968; *Михайлов Ф.Т.* Загадка человеческого Я. М., 1976; *Бахур В.Т.* Это неповторимое «я». М., 1986.

**БИОГРАФИЧЕСКИЙ МЕТОД** – использование повествовательного изображения истории жизни отд. личности или коллектива в целях качеств. анализа эмпирич. материала, полученного методами количеств. анализа и дедуктивного построения. Б.м. в разной степени применяется в истории, в литературоведении и искусствоведении, в социологии, в психологии, в медицине, в педагогике, в истории науки и философии. В культурологии значение Б.м. подтверждено феноменологически-герменевтическим направлением исследований культуры (Дильтей, Виндельбанд, Риккерт, М. Вебер), он являясь ценным средством историч. реконструкции конкретного и целостного облика культурных эпох.

Лит.: *Аверинцев С.С.* Плутарх и античная биография. М., 1973; *Валевский А.Л.* Основания

биографики. Киев, 1993 (библ.); Биографич. метод в социологии. М., 1994; Лица: Биографич. альманах. М.; СПб., 1995. № 6.

**БОГДАНОВ** (псевд., наст. фам. Малиновский) Александр Александрович (1873–1928) – философ, экономист, полит. деятель, учёный-естествоиспытатель, медик. В 1899 окончил мед. ф-т Харьковского ун-та, был участником народнич. движения. Член РСДРП в 1896–1909, большевик, член ЦК с 1905. Во время 1-й мировой войны занимал интернационалистич. позицию. После Окт. революции 1917 был членом Комакадемии, читал лекции по экономике в Моск. ун-те, с 1918 – один из идеологов Пролеткульта. С 1921 целиком посвятил себя естеств.-науч. деят-ти, в 1926 стал организатором и директором первого в мире Ин-та переливания крови. Погиб Б. в результате поставленного на себе эксперимента. Эволюция филос. исканий Б. прошла 4 этапа, каждый из к-рых был отражён им в соотв. сочинении: стихийный материализм («Осн. элементы историч. взгляда на природу, 1899»); увлечение энергетизмом В. Оствальда («Познание с историч. точки зрения», 1901); переход к механицизму и махизму («Эмпириомонизм. Статьи по философии, кн. 1–3, 1904–06»). Последний этап был связан с отрицанием Б. философии в её традиционном понимании: общие филос. понятия есть, по Б., идолы, фетиши познания, рождённые обществ. отношениями в определ. эпоху и не имеющими смысла за её пределами («Очерки по философии марксизма», 1908). Рассматривая диалектику в качестве формы организации знания, Б. предложил свою «организационную диалектику», как более совершенную, чем марксистская. В св. капитальном труде «Всеобщая организационная наука» (т. 1–2, 1913–17) Б. обосновал идею науки об общих законах организации – тектологии. Некоторые положения этой науки предвосхитили идеи кибернетики. Автор научно-фантастич. романов «Красная звезда» (1908) и «Инженер Мэнни» (1912), в к-рых представлены идеи «всепланетного социализма» и всеобщей организационной науки.

Соч.: О пролетарской культуре. М., Пг., 1924; Тектология. Всеобщая организационная наука: в 2 т. М., 1989; Вопросы социализма. Работы разных лет. М., 1990.

Лит.: Ильенков Э.В. Ленинская диалектика и метафизика позитивизма: (Размышления над книгой В.Л. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм»). М., 1980.

**БОДЕН** (Bodin) Жан (1530–1596) – франц. полит. мыслитель, юрист, социолог. Утверждал, что общ-во представляет собой совокупность хозяйств. Союзов и прогрессивно формируется под влиянием природной среды, в к-рой существует лишь круговорот. Отрицал божеств. происхождение власти, был сторонником монархии, ограниченной законами, защищал веротерпимость; причину полит. переворотов Б. видел в имуществ. неравенстве. В 1576 был депутатом от третьего сословия на Генеральных штатах в Блуа. Осн.соч.: «Метод лёгкого изучения истории» (*Methodos ad facilem historiarum cognotionem*, 1566); «Шесть книг о республике» (*Les six livres de la République*, 1577);

«Разговор семерых» (Colloquium heptaplomeres», 1593).

Соч.: Метод лёгкого изучения истории; Шесть книг о государстве // Антология мировой философии. В 4-х т. М., 1970. Т. 2.

**БОЛЬНОВ** (Vollnow) Отто Фридрих (1903–1991) – немецкий философ, «позитивный экзистенциалист», филос. антрополог. Д-р философии в обл. теор. физики (1925). После знакомства с трудами Хайдеггера увлекся философией, защитил докт. дисс. по философии Ф. Якоби. Почётный д-р Страсбургского ун-та (1975), профессор философии, психологии и педагогики ун-тов в Гёттингене, Майнце и др. Вслед за М. Шелером полагал, что филос.-антропологич. изучение и объяснение чел-ка необходимо, чтобы восстановить его целостный филос. образ, разрушенный совр.естеств. и гуманит. науками. По Б., филос. антропология в решении проблемы чел-ка не выработала методологич. подхода, к-рый позволил бы реализовать её притязания. Б. сформулировал 4 принципа, к-рыми, по его мнению, необходимо руководствоваться во всяком филос.-антропологич. исследовании: 1) антрополог. редукция (всю область культуры необходимо рассматривать как продукт человечес. творчества), 2) принцип-органон (понимание чел-ка, исходя из созданных им объективных форм культуры), 3) антрополог. интерпретация отдельных явл-й человечес. жизни, 4) принцип открытого вопроса (отказ от всякого определения природы чел-ка). Гл. задачу собств. рефлексии экзистенциальной философии Б. видел в том, чтобы представить её целостным учением, в «преодолении», т.е. позитивном рассмотрении её осн. категорий. С этой целью Б. рассматривал ключевые позиции «философии жизни», инициировавшей, как он полагал, экзистенциализм. Стремление Б. придать позитивную направленность экзистенциальной философии явилось выражением его пафоса в отношении перспектив и нравств. сил, заложенных в экзистенции человека. Его нравств. совершенствование Б. связывал с общением, в к-ром язык является универсальным средством воспитания. Посл. годы жизни Б. занимался в опросах эпистемологии. «Человекоцентризм» философии Б. отразил тот факт, что филос. искания в 20 в. так или иначе возвращались к чел-ку. Осн. соч.: «Философия жизни Ф. Х. Якоби» (1933), «Дильтей. Введение в его философию» (1936), «Сущность настроений» (1941), «Экзистенциальная философия» (1943), «Новая защищенность. Проблема преодоления экзистенциализма» (1955), «Философия жизни» (1958), «Мера и чрезмерность человека» (1962), «Философия познания» (в 2-х т.: 1970, 1975), «Исследования по герменевтике» (в 2-х т.: 1982, 1983).

**БОЛЬЦАНО** (Bolzano) Бернад (1781–1848) – чешский математик и философ. Занимал кафедру истории религии Пражского ун-та, был отстранён за вольные идеи и лишён права преподавания. В филос. взглядах Б. сочетаются диалектич. атомизм и платонизм (учение о «чистых понятиях», суще-

ствующих объективно). Основное логико-филос. соч. Б. – «Наукоучение» («Wissenschaftslehre», Bd. 1–4, 1837), содержащее критич. обзор истории традиц. логич. учений, направленный против психологизма в логике. Б. ввёл ряд важных понятий математич. анализа, был предшественником Г. Кантора в исследовании бесконечных множеств, оказал влияние на Э. Гуссерля. В обл. соц. этики Б. был сторонником идей равенства, прогресса и всеобщего блага как высшего морального принципа («Книжечка о наилучшем государстве» – «O nejlepším státě», 1831).

Лит.: *Фёдоров Б.И.* Логика Бернарда Б. Л., 1980.

**БРУНО** (Bruno) Джордано (Филиппо) (1548–1600) – итал. философ и поэт, представитель пантеизма. Был обвинён в ереси и сожжён инквизицией в Риме. Натур- философия Б., содержащая идеи гилозоизма и направленная против схоластического (см. Схоластика) аристотелизма, включает неоплатонические (см. Неоплатонизм) понятия о едином начале и мировой душе как движущем принципе Вселенной, а также представления ранней греч. философии. Развивая идеи Николая Кузанского и гелиоцентрич. космологию Коперника, Б. отстаивал концепцию бесконечности Вселенной и множественности миров. Идеи Б. оказали влияние на взгляды Лейбница, Спинозы, Шеллинга и др. философов. Осн. соч.: «О причине, начале и едином», «О бесконечности, Вселенной и мирах», «О героическом энтузиазме». Б. – автор сатирич. поэмы «Ноев ковчег», комедии «Подсвечник», филос. сонетов.

Соч.: Диалоги. М., 1949; О героическом энтузиазме. М., 1953; Неаполитанская улица (Подсвечник). М., 1940; См. также: Антология мировой философии. В 4-х т. Т.2. М., 1970.

Лит.: *Штекли А.* Джордано Б. М., 1964; *Кузнецов Б.Г.* Джордано Б. и генезис классической науки. М., 1970; *Горфункель А.* Джордано Б. М., 1973.

**БЫТИЕ** – одна из осн. филос. категорий. Обозначает все существующее в мире как актуально, так и потенциально (см. Акт и потенция), как объективно-материальное (природное Б.), так и объективно-, а также субъективно-идеальное (ценности культуры, общественное, личностное Б.); явля предметом особой филос. дисциплины – онтологии.

**БЭЖОН** (Bacon) Роджер (ок. 1214–1292) – англ. философ и естествоиспытатель, монах-францисканец. Проф. в Оксфорде, в 1257 отстранён от преподавания. В 1278 Б. был заточён в монастырскую тюрьму, провёл в заключении 14 лет. Придавал большое значение математике и опыту – как внешнему, чувственному, так и внутреннему, мистическому «озарению», объектом к-рого явля Бог. Занимался оптикой, астрономией, алхимией. Целью всех наук считал увеличение власти над природой. Б. предвосхитил многие позднейшие изобретения (телескоп, подъёмный кран, летательный аппарат и др.). Осн. соч.: «Большой труд» («Opus magnum»).

Соч.: Большое сочинение // Антология мировой философии. В 4-х томах. М., 1969. Т. 1, ч. 2; Введение к трактату Псевдоаристотеля «Тайная тайных» // Герметизм, магия, науифилософия в



европейской культур XIII–XIX вв. М., 1999.

Лит.: *Соколов В.В.* Средневековая философия. М., 1979.

**БЭЖОН** (Bacon) Фрэнсис (1561–1626) – англ. философ, основоположник англ. материализма и методологии опытной науки. Лорд-канцлер при короле Якове I. Философия Б. содержит в себе натуралистич. взгляды и начала аналитич. метода, эмпиризм и теологич. воззрения, критику схоласт. философии и агностицизм скептиков. С особым одобрением Б. относился к атомистич. учению Демокрита. Цель науки по Б. – познание природы и увеличение власти над ней чел-ка. Он предложил реформу науч. знания как очищение разума от заблуждений («идолов» или «призраков») с последующим обращением к опыту и обработкой его данных методом индукции. В основу классификации знаний Б. положил способности человек. души: память (история), воображение (поэзия), рассудок (философия). Б. глубже своих современников проник в те идейно-теор. сдвиги, к-рые уже назревали на пороге Нового времени, определив, тем самым, направление дальнейшего познания. Б. был сторонником абсолютистской монархии, воен. и полит. могущества гос-ва. В утопической повести «Новая Атлантида» изложил проект государственной организации науки. Осн. соч.: «Опыты, или Наставления нравственные и политические» (1597), «О мудрости древних» (1609), «Новый Органон, или Истинные указания для истолкования природы» (1620), «О достоинстве и приумножении наук» (1623).

Соч.: Новая Атлантида // Утопический роман XVI–XVII веков. М., 1971; О мудрости древних. М., 1972; Соч. В 2-х т. М., 1977–78; История правления короля Генриха VII. М., 1990.

Лит.: *Субботин А.Л.* Фрэнсис Б. М., 1974; *Михаленко Ю.П.* Ф.Б. и его учение. М., 1975.

## В

**ВАВИЛОВ** Сергей Иванович (1891–1951) – физик, основатель отеч. научной школы физич. оптики, акад. (1932), президент АН СССР (с 1945). Первый председатель правления Всесоюзного общ-ва «Знание» (с 1947), главный редактор БСЭ (с 1949). Го с пр. СССР (1943, 1946, 1951, 1952, посмертно). Популяризатор науки. Тр. по физической оптике, гл. обр. по люминесценции, её практическому применению (под руководством В. открыто излучение Черенкова–В.), а также по философии естествознания, истории науки. Осн. соч.: «Микроструктура света» (1950). АН СССР учредила (1951) Золотую медаль им. В., его имя присвоено Ин-ту физ. проблем АН СССР.

Соч.: Собр. соч., т. 1–3 т. М., 1952–1956; Ньютон и его значение в мировой науке // Исаак Ньютон. Сб. статей у 300-летию со дня рождения / Под ред. акад. С.И. Вавилова. М.;Л., 1943; Глаз и Солнце: о свете, Солнце и зрении. М., 1981.

**ВЕБЕР** (Weber) Макс (1864–1920) – нем. социолог, историк, философ. Взгляды В. сформировались под влиянием неокантианства. Совместно с

Риккертом и Дильтеем разрабатывал концепцию идеальных типов. Смысл идеальной типологии – в конструировании нек-рых образов-схем, позволяющих наиболее удобным способом упорядочивать эмпирич. материал, поставляемый конкретными исследованиями и жизненными впечатлениями учёного. Во всех исследованиях В. проводил мысль о рациональности как определяющей черте современной европейской культуры. Рациональность противостоит традиционному и харизматическому (необычайная одарённость, наделённость к.-л. качествами сверхъестественной исключительности, святости, непогрешимости) способам организации общественных отношений. Идеальный тип явл-я продуктом «научно дисциплинированной фантазии», поэтому никогда нельзя заранее определить, имеем ли мы дело с пустой игрой мысли или с научно значимой позицией. Единственным критерием научности оказывается исследовательская продуктивность той или иной концепции: чем выше эвристический потенциал идеального типа, тем выше и его научное значение. Социологич. взгляды В., оказавшие значит. Влияние на зап. социологию сер. и вт. пол. XX в., до сих пор явл-я предметом полемики. Осн. соч.: «Объективность социально-научного и социально-политического познания» (1904), «Протестантская этика и дух капитализма» (1904-1905), «Критические исследования в области логики наук о культуре» (1906), «О категориях понимающей социологии» (1913), «Хозяйственная этика мировых религий» (1916–1919), «Политика как профессия» (1919), «Наука как профессия» (1920), «Хозяйство и общест-во» (1921) и др.

Соч.: Избр. произв. М., 1990; Избранное. Образ общ-ва. М., 1994.

Лит.: *Здравомыслов А.Г.* М. В. и его «преодоление» марксизма // Социологич. исследования. 1976. № 4; *Гайденок П.П., Давыдов Ю.Н.* История и рациональность: социология М. В. и веберовский ренессанс. М., 1991.

**ВЕРА** – 1) глубокая убеждённость в существовании или осуществлении ч.-л., нередко вопреки очевидности и логике, отрицающих даже в возможности реальность предмета В; безграничная преданность ч.-л. или к.-л., вплоть до самопожертвования. Верующий утверждает в предмете своей В, связывает с ним надежды на самоосуществление и, следовательно, любит его «как самого себя». Поэтому В., надежда и любовь ещё в древности рассматривались как триединое условие целостности чело-веч. бытия. Классич.определение В. было дано ап. Павлом: «Вера же есть осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Евр. 11; 1); 2) убеждённость в существовании высших сил, Бога; 3) то же, что вероисповедание или конфессия. Соотношение В. и разума было предметом острых дискуссий в схоластике. Истины В. рассматривались как условие понимания («верую, чтобы понимать» – бл. Августин, Ансельм Кентерберийский), либо в самом понимании виделось условие В. («понимаю, чтобы веровать» – П. Абеляр). Существовали

и концепции полной несовместимости В. и разума («Умер Сын Божий, это достойно веры, так как нелепо. И погребён Он, и воскрес; это достоверно, так как невозможно» – Тертуллиан), а также их разделения (см. Двойственная истина).

Лит.: *Ортега-и-Гассет Х.* Идеи и верования // *Ортега-и-Гассет Х.* Эстетика. Философия культуры. М., 1991; *Принс Д.* Вера как образ жизни. М., 1993; *Бубер М.* Два образа веры. М., 1995; *Тиллих П.* Избранное: Теология культуры. М., 1995.

**ВЕРИФИКАЦИЯ** (от лат. *verificatio* – доказательство, подтверждение) – установление истинности или эмпирической осмысленности науч. утверждений. Принцип В. (опытной проверки) был выдвинут логическими позитивистами Венского кружка: Р. Карнапом, А. Айером, М. Шликом. Согласно этому принципу, каждое положение может считаться научно осмысленным, если его можно подтвердить данными опыта. Позитивисты хотели очистить науку от т.н. метафизических (ценностных, этических) утверждений, к-рые, с их точки зрения, явл-ся бесплодной спекуляцией, поскольку ни одно из таких утверждений нельзя подтвердить данными опыта. К тому же и большинство научных положений верифицируются лишь косвенно. Впоследствии позитивисты смягчили принцип, назвав его принципом «возможной В.»: если когда-нибудь в будущем можно будет то или иное положение подтвердить на опыте, то уже сейчас его можно считать научно осмысленным.

Лит.: Никифоров А.Л. Философия наук: история и методология. М., 1998.

**ВЕРНАДСКИЙ** Владимир Иванович (1863 - 1945) – учёный-энциклопедист, основатель новых естественнонаучных дисциплин: геохимии, биогеохимии, радиогеологии и др. В 1881г. В. закончил гимназию и поступил на физико-математич. ф-т Петербургского ун-та, где его учителями были Д.И. Менделеев, И.М. Сеченов, А.Н. Бекетов, В.В. Докучаев. В 1885 г. В. окончил ун-т и поступил на должность хранителя Минералогического кабинета ун-та. Спустя два года он сдаёт магистерские экзамены и уезжает за границу, где в течение двух лет работает в химических и кристаллографических лабораториях Германии, Франции, Англии, участвует в Лондонском геологическом конгрессе. Его избирают чл.-корр. Британской ассоциации наук. Вернувшись в Россию, В. получает в 1890 г. кафедру минералогии в Московском ун-те, защищает магистерскую (1891) и докторскую (1897) дисс. В 1898 г. он становится экстраординарным, а в 1902 г. - ординарным профессором Моск. унта. В 1906 г. его избирают чл.-корр. Рос. АН (академиком он стал 6 лет спустя) и назначают зав. минералогическим музеем АН. 29 декабря 1910 г. В. на годичном собрании АН делает доклад «Задачи дня в области радия», положивший начало исследованию в России радиоактивности и поисков минералов радия и урана. В. был инициатором многих начинаний АН. В частности, в январе 1915 г. он совместно с акад. Н.С. Курнаковым, А.П. Карпинским и др. заявил о необходимости

создания при АН постоянной комиссии для исследования естественных производительных сил Росс. империи (возглавил её, когда она была создана). После Октябрьской революции как член Временного правительства и ЦК партии кадетов, опасаясь ареста, В. вместе с семьёй уезжает в Полтаву. В 1918 г. он переезжает в Киев, где становится председателем комиссии по выработке законопроекта об основании на Украине АН, а затем её первым президентом. В 1921 г. В. переезжает в Москву, где включается в работу АН, занимая должность дир. Геол. и Минералогич. музеев, заведует также минералогической и радиевой лабораториями. В этом же году по его представлению в Петрограде открывается Радиевый ин-т, дир. которого он становится. В 1922–1926 гг. В. живет за границей: читает лекции в Карловом ун-те в Праге, а также в Сорбонне, пишет и публикует ряд работ, в т.ч. принёсшие ему большую известность («Геохимия», «Об автотрофности человека»). Его избирают членом Югосл. и Чешской АН, немецкого и бельгийского минералогических обществ, а позже – Индийского общества биологической химии и ряда других обществ. По возвращении в Ленинград В. продолжает руководить Радиевым институтом, а также созданной при его участии Комиссией Академии наук по истории знаний. После начала Великой Отеч. войны В. переезжает в Боровое (Казахстан) и до конца своих дней продолжает интенсивную работу; последняя кн., написанная им, – «Химическое строение биосферы Земли и её окружение», последняя статья – «О ноосфере». В. занимает одно из ведущих мест в отечественной и мировой науке XX в. Обладая исключительно широким диапазоном интересов, глубокой интуицией и даром предвидения путей развития науч. мысли, он заложил основы целого комплекса новых науч. проблем и направлений. В историю филос. мысли он также внёс свой значительный вклад, став одним из пророков нового планетарного мышления. Его учение о биосфере и ноосфере прочно вошло в науч. и филос. оборот, определив блок перспективных филос. проблем, известных сегодня как «Глобальные проблемы современности». Науч. творчество В. представляет образец совр. высокопродуктивного, прочно связанного с философией знания, основными характеристиками которого явля-я всесторонняя космоизация, синтез естеств. и гуманит.наук, превращение науки в глобальном масштабе в непосредственную производительную силу. Ещё одной его особенностью было то, что оно продолжало традиции «русского космизма». Научное и философское наследие В. своими корнями уходит в интуиции русской философии, связано с ними, развивает наиболее плодотворные идеи русской философии. Центральной философской темой В. были размышления о жизни человечества, важнейшим итогом к-рых стало учение о биосфере и ноосфере. Основные принципы учения о жизни, о биосфере ученый изложил в многочисленных статьях, книге «Биосфера» (1926), издававшейся неоднократно, в т. ч. и

за рубежом, и в посмертно опубликованной работе «Химический состав биосферы Земли и её окружения» (1965). Выход учёного на проблемы биосферы связан с глубоким анализом двусторонней взаимосвязи живого вещества и среды, в применении к этому анализу данных биологии, химии, геологии. Одним из важнейших выводов этого анализа являлось положение, согласно которому «между косной безжизненной частью и живыми веществами, её населяющими, идёт непрерывный материальный и энергетический обмен, материально выражающийся в движении атомов, вызванных живым веществом». Этим выводом разрушались господствовавшие представления морфологического направления об исключительном влиянии среды на организм без учёта обратного влияния организма на среду. Термин «биосфера» был введен в оборот в 1804 г. Ламарком для обозначения совокупности живых организмов, населяющих земной шар. В. расширил объём этого понятия. Совокупность земных живых организмов он стал называть «живым веществом», а «биосферой» - ту среду, в которой оно находится: мировой океан, нижнюю часть атмосферы и литосферу – верхнюю часть земной коры. Биосфера, т. о., - это наружная оболочка Земли, к-рая пронизана жизнью, сформирована ею. Её развитие определяется постоянным воздействием солнечной энергии. Между косной, безжизненной частью Земли и её живым веществом осуществляется постоянный материальный и энергетический обмен, выражающийся в движении атомов. Важно подчеркнуть, что уже в начале св. труда «Биосфера» В. определяет биосферу и как космическое явление. Одновременно с разработкой учения о биосфере учёный вводит понятие человечества как особой области живого вещества. Эмпирических обобщений данных о природной среде, в к-рой осуществляется жизнедеятельность чел-ка, до В. было сделано немало, но только он подошёл к ней как к природному явлению, имеющему свою историю. Вначале В. деятельность чел-ка по отношению к биосфере рассматривал как процесс наложения, чуждого ей своей сущностью. Такое понимание было оправдано техногенным характером человеческой деятельности, нарушающей естественноисторические процессы в природе. Однако более тщательная проработка проблемы привела его к выводу, что в эволюцию живого вещества должно быть включено и появление чел-ка, его влияние на окружающую среду с её последующим изменением, появление науч. мысли как планетарного явления и коллективного труда объединенного человечества, направленного на удовлетворение его многочисленных потребностей. Биосфера под влиянием человеческой мысли и человеческого труда переходит в новое состояние – ноосферу. Идеи ноосферы учёный сформулировал в статье «Несколько слов о ноосфере» незадолго до смерти. Свою детальную разработку они получили в работе «Научная мысль как планетарное явление». По мысли В., ноосфера представляет такой этап развития биосферы, при к-ром

«проявляется как мощная, всё растущая геол. сила роль чел. разума (сознания) и направленного им чел. труда». Биосфера, в представлении В., – это единственная, не имеющая границ природная основа чел. цивилизации. Биосфера и цивилизация представляют единый и неуничтожимый естественноисторический процесс. Цивилизация образует ноосферу Земли, являясь новой геологической и, следовательно, природной силой биосферы. Биосфера же, о чём было сказано выше, являясь также особым космическим явлением, планетарно-космической мерой выражения разума человечества, его связи со всем живым, с Космосом. В. выдвинул идею научной мысли как планетарного явления, в центре которой – представление о разуме как закономерном явлении Космоса. Человечество являясь единым целым, призванным действовать и мыслить в общепланетарном масштабе. Учение о биосфере и ноосфере В. внесло свой вклад в методологию анализа общенаучной картины мира, глобальных проблем. Учёный сформулировал биогеохимический принцип, являющийся теоретическим основанием интеграции частных естественнонаучных картин мира, связавший природу и человека. Ему был свойственен синтез идей, особое внимание к интеграционным процессам в науке, что нашло своё отражение в «синтезированных» науках, чьё развитие связано с его именем: геохимия, биогеохимия, радио-геология и др. Через идею единства человечества и его связи с Космосом В. приходил к планетарному, космическому характеру науч. мысли.

Соч.: Размышления натуралиста: в 2 т. М., 1975–1977; Научная мысль как планетарное явление. М., 1991; О науке. Дубна, 1997; Труды по философии естествознания. М., 2000; Биосфера. Мысли и наброски. М., 2001.

Лит.: Вернадский В.И.: pro et contra. Антология литературы о В.И. Вернадском за сто лет. СПб., 2000; Янишина Ф.Т. Развитие философских представлений В.И. Вернадского. М., 1999.

**ВЕЩЕСТВО** – вид материи, к-рый, в отличие от физич. поля, обладает массой покоя. В конечном счёте В. складывается из элементарных частиц, масса покоя к-рых не равна нулю (в основном из электронов, протонов, нейтронов). В классич. физике В. и физич. поле абсолютно противопоставлялись друг другу как два вида материи, у первого из к-рых структура дискретна, а у второго – непрерывна. В квантовой физике, благодаря идее о двойств. корпускулярно-волновой природе любого микрообъекта, это противопоставление сгладилось. Установление тесной взаимосвязи В. и поля углубило представления о структуре материи, что привело к строгому отграничению категорий В. и материи, на протяжении мн. веков отождествлявшихся в философии и науке. Филос. значение сохранилось за категорией материи, а понятие В. обрело науч. смысл в физике и химии. В земных условиях В. встречается в 4-х состояниях: газы, жидкости, твёрдые тела, плазма. Предполагается, что В. существует также в особом, сверхплотном (нейтронном) состоянии.

Лит.: Вавилов С.И. Развитие идеи В. Собр. соч., т. 3. М., 1956; Структура и формы материи. Сб. ст. М., 1967.

**ВЕЩЬ В СЕБЕ** (нем. Ding an sich, Ding an sich selbst) – филос. понятие, означающее вещи, как они существуют сами по себе («в себе»), в отличие от того, какими они являются «для нас», т.е. в нашем восприятии, в познании. В.в.с. – одно из центральных понятий «Критики чистого разума» И. Канта.

Лит.: *Ойзерман Т.И.* Учение И. Канта о «вещах в себе» и ноуменах // *Вопр. философии.* 1974. № 4; *Кузнецов В.Н.* Немецкая классическая философия второй половины XVIII – начала XIX в. М., 1989.

**ВЕЩЬ** – отдельный предмет материальной действительности, обладающий относит. независимостью и устойчивостью существования. Определённость В. задаётся её структурными, функциональными качеств. и количеств. характеристиками. Свойства В. являя наиболее общим выражением её собств. характеристик, а роль и место данной В. в к.-л. системе определяются через её отношения с др. В. Категория В. широко использовалась в философии до 19 в., причём осн. признаком В. считалась её телесность. В совр. филос. лит-ре вместо категории В. принято употреблять категории объекта и предмета. Однако при анализе социально-экономич. проблем термин «В.» («вещный», «вещность») сохраняет самостоятельное значение. Понятие «В.» употребляется также в логике.

Лит.: *Уёмов А.И.* В., свойства и отношения. М., 1963; *Райбекас А.Я.* В., свойство, отношение как филос. категории. Томск, 1977.

**ВИДИМОСТЬ** – филос. категория, обычно употребляемая как синоним кажимости, мнимости, иллюзорности, т.е. одностороннего и неидентичного восприятия реальности. Но В. есть и доступность зрению (ср. слышимость), а также данность ч.-л. в восприятии, т.е. сущность самого восприятия. В. – это мир, существующий в качестве способности чел-ка видеть. Поэтому по-человечески воспринимаемый мир предстает как его картина, а невидимое, не данное сразу и непосредственно в познании, в итоге обретает видимые черты. Созидательная деятельность в культуре, в том числе и в познании, представляет собой творчество В.

**ВИКО** (Vico) Джамбаттиста (1668–1744) – итал. философ, один из основоположников историзма. С 1699 – проф. риторики ун-та в Неаполе, с 1734 – придворный историограф. Исходя из положения, что только сделанное явл-ся критерием познания и понимания, В. считал историч. науку сознанием человечества о собств. деяниях. Но сам исторический процесс В. понимал как объективный и провиденциальный. Го с -во, по В., возникло для обуздания отцами борющихся против них домочадцев – слуг. Все нации развиваются по циклам, состоящим из трёх эпох: божественной (безгосударственность, подчинение жрецам), героической (аристократическое гос-во) и человеческой (демократич. республика или представительная монархия). Каждый цикл кончается общим кризисом и распадом данного общ-ва. Историзм В. позволил ему сформировать более адекватную, чем у его современников – франц. про-

светителей – концепцию культуры, создать по аналогии с организмом оригинальную модель её развития, что во многом обусловило становление философии истории, прежде всего Гердера и Гегеля. Осн. соч.: «Основания новой науки об общей природе наций» (1725).

Лит.: *Киссель М.А.* Джамбаттиста В. М., 1980.

**ВИНЕР** (Wiener) Норберт (1894–1964) – амер. математик, один из создателей кибернетики как самост.науч. дисциплины. Учился у Дж. Сантаяны, Б. Рассела, Э. Гуссерля, Д. Гильберта. Первые исследования В. посвящены логике, в частности сравнит. анализу теории отношений Э. Шрёдера и Б. Рассела. Науч. творчество В. свидетельствует о его стремлении к междисциплинарному синтезу и соотношению теоретич. построений с практикой. Эта установка была выражена в кн. «Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине» (1948), в к-рой обоснован статус нового комплексного науч. направления и введено его название. Исходя из того, что новые концепции связи и управления определяют и новое понимание чел-ка и в целом знаний о мире, В. развивал кибернетич. Подход к различным областям науки и культуры. В св. последних работ он обратился к проблемам обучающихся и самовоспроизводящихся машин, вопросам взаимодействия чел-ка с информац.-вычислит. устройствами. В. подчёркивал необходимость исследования социальных аспектов науч. знания, ответственности учёных в совр. мире.

Соч.: Кибернетика и общество. М., 1958; Бывший вундеркинд. Я – математик. М., 1967; Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. 3-е изд. М., 1983.

**ВЛАСТЬ** – особое отношение м. людьми, способность и возможность осуществлять свою волю, оказывать определ. воздействие на их деятельность, поведение посредством авторитета, права, насилия, традиции, техники манипуляции сознанием (экономическая, политическая, семейная и др. виды В.). Классич. традиция отождествления В. с волей (субъективной или коллективной) в дихотомии «господство – рабство» восходит к Платону и Аристотелю. Начиная с Макиавелли, в филос. разрабатывается идея светского характера В., необходимой для сдерживания эгоистической природы чел-ка и определяемой отношениями «государь – подданные». Проблема В. систематически проанализирована в социологии Вебера, к-рый выделил легальный, традиционный, харизматический виды, а также личностный и формально-рациональный типы В. При анализе В. принято различать её формы (господство, руководство, управление, организация, контроль) и методы (авторитет, право, насилие). Начиная с Ницше, проблема В. рассматривается в более широком филос. контексте, чем оппозиция «властитель – подчинённый». В. понимается как отношение, пронизывающее властвующие силы не в меньшей мере, чем подвластные. По Ницше, безличная «воля к В.» пронизывает все отношения и находится в основе существования, поскольку всё, что делается с определ. целью, м.б. понято «как



цель умножения В.»). Идеи генеалогич. подхода к В. были восприняты современной франц. филос. от структурализма до «новых левых». Неклассические концепции В. представляют собой анализ форм и методов принуждения, осуществляемого помимо сознания индивидов, т.е. переход от различных дефиниций В. к её систематизированному описанию. При этом В. чего бы то ни было над индивидом понимается как восполнение недостатка его самосознания.

Лит.: Вебер М. Избранные произведения. М., 1990; Веселовский В. Классы, слои и В. М., 1981; Ледяев В. Г. Власть: концептуальный анализ. М., 2001; Луман Н. В. М., 2001; Ницше Ф. Воля к В.: опыт переоценки всех ценностей. М., 1994.

**ВНЕВРЕМЕННОСТЬ** – неограниченность рамками времени, существование вне времени; 1) в космологии: состояние Вселенной до т.н. Большого взрыва, а также вывод, вытекающий из совр. представлений о пространстве, где время рассматривается в качестве четвёртой оси координат: между событиями разл. движущихся систем нет никакой одновременности, поскольку вне этих систем никакого времени нет; 2) в философии: категории, значение к-рых не изменяется во времени; 3) в культуре: состояние застоя, стагнации, а также артефакты, сопровождающие чел-ка во всей его истории (простейшие орудия труда, нормы нравственности, антропоморфизм в познании и т.п.). В. не нужно отождествлять с вечностью, т.е. бесконечностью существования ч.-л.

Лит.: Ахундов М. Д. Концепции пространства и времени: Истоки, эволюция, перспективы. М., 1982; Трубников Н. Н. Время человеческого бытия. М., 1987.

**ВНЕНАУЧНОЕ ЗНАНИЕ** – специфически оформленные знания, полученные на основе повседневного опыта людей, непосредственно не связанного с научной деятельностью. Носителями В.з. явл-ся, как правило, особые социальные группы, деятельность к-рых осуществляется в рамках к.-л. профессии, связанной с образованием, здравоохранением, правом, хранением информации, управлением и т.п. В отличие от научного, В.з. не обладает свойствами всеобщности, необходимости (закономерности), системности и проверяемости. К В.з. относят и т.н. паранаучные знания, обычно оцениваемые учёными негативно, а также неявные, т.е. не выраженные полностью в вербальной форме, знания (см. М. Полани).

**ВОЛЬНОДУМСТВО** – скептическое или отрицательное отношение к существующим порядкам или господствующей, прежде всего религиозной, идеологии. К В. относятся любые попытки преодолеть традиц. убеждения, стереотипы мышления и понимания, оно явл-я необходимым условием реформирования принятого в общ-ве мировоззр. В Античности в форме В. существовали первые натурфилос. программы, а также гуманистич. воззрения софистов (см. Софистика) и Сократа. В ср.-век. Европе формами В. явл-сь разл. отклонения от официальных церковных догматов (ереси). В Новое время к В. можно отнести учения представителей Просвещения, а также анархистские течения, движение толстовцев и т.п.

Лит.: *Ревуенкова Н.В.* Ренессансное свободомыслие и идеология Реформации. М., 1988.

**ВООБРАЖЕНИЕ** (фантазия) – психич. деятельность, направленная на создание представлений и мысленных ситуаций, никогда в целом не воспринимавшихся чел-ком в действительности. Характерный для В. отход от реальности позволяет определить его как процесс преобразующего отражения действительности. Гл. функция В. состоит в идеальном представлении результата деятельности до того, как он будет достигнут реально, в предвосхищении того, чего ещё не существует. С В. связана способность чел-ка к открытиям, изобретениям, к поиску новых путей, способов решения возникающих проблем. В., наряду с интуицией и предвидением, явл-я необходимым моментом творчества. Принято различать воссоздающее В. (создание образов, не воспринимавшихся ранее объектов по их описаниям или изображениям) и творческое В. (самостоят. создание новых образов, воплощаемых в науч., технич. и художеств. деятельности). Творческое В. явл-я одним из ведущих факторов, объединяющих науку и искусство, теоретич. и эстетич. познание. Особый вид творческого В. – мечта как образ желаемого будущего. Уровень развития В. определяется его воспитанием посредством игровой и учебной деятельности, а также приобщением к искусству.

Лит.: *Бородай Ю.М.* В. и теория познания. М., 1966; *Натадзе Р.Г.* В. как фактор поведения. Тб., 1972; *Розет И.М.* Психология фантазии. Минск, 1977; *Коришунова Л.С.* В. и его роль в познании. М., 1979.

**ВОСПРИЯТИЕ** – сложный процесс получения и переработки субъектом информации об окружающем мире и о самом себе. В отличие от ощущения, В. фиксирует не отдельные свойства вещей, а создаёт их целостные образы. Процесс В. предполагает обнаружение объекта, различение в нём отд. признаков и последующий их синтез. Объективной основой В. как целостного образа явл-я единство разл. сторон и свойств объекта, существующего независимо от сознания чел-ка. Адекватность образа В. его объекту достигается посредством активного прослеживания воспринимающими органами (как сенсорными, так и моторными) свойств, связей и отношений данного объекта. Это, в частности, выражается в ощупывающем движении рук, воспринимающих форму предмета, в движении глаз, прослеживающих его видимый контур, в процессе вслушивания и т.п. В отличие от животных, В. чел-ка включает в себя осознание предметов, основанное на вовлечении вновь получаемых впечатлений в систему уже имеющихся знаний. Особо активную и тесно связанную с мышлением форму В. образует наблюдение, развивающееся у чел-ка в процессе его приобщения к миру природы и общ-ва.

Лит.: *Ананьев Б.Г.* Психология чувств. познания. М., 1960; *Леонтьев А.Н.* Проблемы развития психики. М., 1965; В. и действие. М., 1967; Хрестоматия по ощущению и В. М., 1975.

**ВРЕМЯ** (в философии) – необратимый, неповторяемый порядок смены явлений или процессов, неразрывно связанный с пространством; последовательность событий, характеризующаяся длительностью и переживаемая как становящееся «теперь» (настоящее), исключаящее в каждый из своих моментов прошлое и будущее. В. противостоит вечности и рассматривается как атрибут,

одна из форм бытия, в теистических религиях – как характеристика сотворённого Богом мира. В истории учений о В. существовали две осн. концепции – субстанциальная (независимость В. от явлений и событий в мире) и релятивистская (В. – это воздействие одних событий на другие). В истории философии понятие В. отождествлялось с «подвижным образом вечности» (Платон), с «числом (мерой) движения по отношению к более раннему и более позднему» (Аристотель), с «протяжённостью» созерцающей, вспоминающей и ожидающей души (Августин). В Новое время происходит переосмысление В., оно понимается как априорная форма созерцания (Кант), как «я», мыслимое как деятельность (Шеллинг), как «чистое понятие, созерцаемая пустая “самость” в своем движении» (Гегель), как изначальный «горизонт» бытия (Хайдеггер). В последние десятилетия 20 в. произошло «переоткрытие В.» (термин И. Пригожина) в контексте синергетической (см. Синергетика) модели В. как процессуальной конструкции. «Переоткрытие» соответствует давней традиции рассматривать В. в связи с качественно своеобразными формами движения бытия – механическое, физическое, биологическое, социальное, историческое В.

Лит.: *Уитроу Дж.* Естественная философия В., пер. с англ. М., 1964; *Аскин Я.Ф.* Проблема В. Ее филос. истолкование. М., 1966; *Гуревич А.Я.* В. как проблема истории культуры // *Вопр. философии.* 1969. № 3; *Мостепаненко А.М.* Пространство и В. в макро-, мега- и микромире. М., 1974; *Молчанов Ю.Б.* Четыре концепции В. в философии и физике. М., 1977; *Ахундов М.Д.* Концепции пространства и времени: Истоки, эволюция, перспективы. М., 1982; *Трубников Н.Н.* Время человеческого бытия. М., 1987; *Пригожин И., Стенгерс И.* Время, хаос, квант. К решению парадокса В. М., 1994.

**ВРЕМЯ КУЛЬТУРЫ** – важный аспект модели культуры, характеризующий длительность существования, последовательность смены состояний или их повторения в культуре, темп, ритм и смысл культурных событий. В отличие от простой длительности времени, измеряемой к.-л. приборами, В.к. не воспринимается в виде лет, часов, минут и т.п., его образ выражается метафорами и аллегориями, наделяется качественными характеристиками. Поэтому В.к. переживается отдельным чел-ком или общ-вом как «хорошее», «удачное», как «время жизни» и «свое». Но оно м.б. и «безвременьем», «плохим», «сумбурным» или «несчастливым». Игровой элемент, присущий каждой культуре, сопровождался представлениями о повторяемости, обратимости В.к., его цикличности, следствием чего были мифы о «вечном возвращении». В рационалистических концепциях, традиция к-рых была заложена в теории историч. круговорота Дж. Вико, В.к. предстает геометрически замкнутым и конечным. Но ушедшее и ожидаемое В.к. не воспринимаются человеком как равнозначные: в конечном счёте он расположен в пользу своего прошлого, с к-рым у него связаны в основном тёплые, светлые чувства и воспоминания.

Лит.: *Гуревич А.Я.* Время как проблема истории культуры // *Вопр. философии.* 1969. №3; *Гуревич А.Я.* Категории ср.-век. культуры. М., 1984; *Бахтин М.М.* Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по историч. поэтике // *Бахтин М.М.* Литературно-критич. статьи. М., 1986; *Трубников Н.Н.* Время человеческого бытия. М., 1987; *Элиаде М.* Космос и история. М., 1987.

**ВСЕОБЩЕЕ** (общее) – филос. категория, обозначающая сходство, единство и взаимосвязь всех проявлений бытия, характеризующая и процесс его познания. Еще Аристотель, рассматривая проблему В. на примере геометрич. фигур, различал два его вида. В. можно видеть в сходном свойстве, отвлеченном от единичных и особенных фигур, в признаке, на основании к-рого эти фигуры или иные явления объединяются в тот или иной класс, вид или род. Таким свойством, охватывающим все многообразие фигур, м.б. само понятие «фигура». Этот вид В. принято называть абстрактно-В. Существует и другой вид В.: все фигуры состоят из элементарной, исходной фигуры, к-рая повторяется в них, но существует как нечто особенное. Первой фигурой, предшествующей всем остальным фигурам, явл-я треугольник. Он и есть всеобщая фигура, или конкретно-В. (в области геометрич. фигур). Конкретно-В. – это единство в многообразии, оно проявляется в единичном и определяет собой целостность бытия.

Лит.: Ильенков Э.В. Проблема В. в диалектике // Ильенков Э.В. Диалектическая логика: Очерки истории и теории. М., 1984.

**ВЫСКАЗЫВАНИЕ** – истинная или ложная мысль, выраженная в форме повествовательного предложения. В., нередко называемое суждением, отличается от др. предложений (повелительных, вопросительных и т.п.), истинность или ложность к-рых установить невозможно. Грамматический аспект В. выражается простым или сложным предложением, логический аспект - его содержанием, или смыслом. Различают утвердительные В., когда его субъект претендует на истинность, и неутвердительные В., сделанные с целью передачи к.-л. сообщения безотносительно к его истинности. В. явл-ся осн. объектом логики В. (пропозициональной логики) – одного из разделов совр. логики. В логике В. используют гл. обр. при необходимости применения логич. исчислений в к.-л. конкретной области объектов (см. Суждение).

## Г

**ГЕГЕЛЬ** (Hegel) Георг Вильгельм Фридрих (1770–1831) – философ, представитель нем. классич. философии, создатель одной из самых значительных систем диалектики и объективного идеализма. Учился в Тюбингенском теологич. ин-те (вместе с Шеллингом и Гёльдерлином). В 1801–06 жил в Иене. В 1808–16 – директор гимназии в Нюрнберге. С 1816 до конца жизни – проф. философии в ун-тах Гейдельберга и Берлина. В молодые годы испытал влияние иенских романтиков, что наложило отпечаток на его творчество. Стремление видеть во всё закономерность, разумность, идеальность и завершенность присутствует во всех произведениях Г. Центр. понятие гегелев-

ской системы – развитие, внутр. источником к-рого явл-я противоречие. В «Феноменологии духа» (1807) мировая культура изображена как проявление творческой силы «мирового духа», познающего себя в качестве творца её последовательно сменяющихся друг друга форм. В «Науке логики» (1812) Г. выразил собств. понимание логики, отождествив её содержание с понятием Бога, каков он есть в св. сущности, до сотворения природы и чел-ка. Наука логики, начинаясь с чистого бытия, а для Г. оно было тождественно с Богом, явл-я поэтому и логикой сотворения самого бытия, т.е. природы и чел-ка, и логикой познания этого бытия, вплоть до самопознания чел-ка, до его понятия о самом себе как о духе. В итоге Г. переосмыслил все сферы совр. ему культуры и представил её как постепенное восхождение «мирового духа» от своего субъективного состояния (формы психической деят-ти индивида) к объективному состоянию (право, моральность, нравственность – семья, гражданское общ-во, государство) и к абсолютной ступени св. развития (искусство, религия, философия как формы самосознания духа). Критически переработанная философия Г. явл-я одним из теоретич. источников марксизма.

Соч.: Сочинения. Т. 1 – 14. М. – Л., 1929–59; Эстетика. В 4-х т. М., 1968–73; Работы разных лет. В 2-х т. М., 1970–71; Наука логики. В 3-х т. М., 1970–72; Энциклопедия филос. наук. В 3-х т. М., 1974–77; Философия религии. В 2-х т. М., 1976–77; Политич. произв. М., 1978; Философия права. М., 1990; Феноменология духа. СПб., 1992.

Лит.: Ильин И.А. Философия Г. как учение о конкретности бога и человека. Т. 1–2. М., 1918; Бакрадзе К.С. Система и метод философии Г. Тб., 1958; Овсянников М.Ф. Философия Г. М., 1959; Гулыга А. В. Г. М., 1970; Сов. лит-ра о Г. (1970–1979). М., 1980.

**ГЕГЕЛЬЯНСТВО** – филос. учение, возникшее в Германии в 30-40-х гг. 19 в. Основываясь на философии Гегеля, разл. направления Г. развивали его идеи в спорах по религ. вопросам. Т.н. правогегельянство истолковывало учение Гегеля в духе протестантской ортодоксии, рассматривая его филос. систему как рациональную форму богословия (К. Гёшель, Г. Хинрикс, Г. Габлер, К. Дауб). Радикальное левое Г., или младогегельянство, критиковало религ. мотивы учения Гегеля, противопоставляло гегелевскому мировому духу роль самосознания отдельной личности в истории (А. Руге, Б. Бауэр, Л. Фейербах, Д. Штраус, М. Штирнер). Промежуточное положение занимало «ортодоксальное» Г., стремившееся сохранить учение Гегеля «как оно есть» (К. Михелет, К. Розенкранц и др.). Младогегельянство критиковали Гейне, Маркс и Энгельс в Германии, Герцен и Белинский в России. Возрождение интереса к гегелевской философии в кон. 19 – 1-й трети 20 вв. привело к появлению в различных странах Европы и в США неогегельянства.

**ГЁДЕЛЬ** (Gödel) Курт (1906–1978) – австр. логик, математик и философ математики, родился в австро-венгерском городе Брюнн (ныне Брно, Чехия), в немецкой семье. Отец Курта, Рудольф Гёдель, был менеджером текстильной фабрики. В 18 лет Г. поступил в Венский университет. Там он два года изучал

физику, но затем переключился на математику. После захвата Австрии Гитлером он уезжает в США, причём из-за опасности пути через Атлантику во время войны он едет через СССР и Японию. В США он получает работу в знаменитом Институте перспективных исследований в Принстоне. Г. был логиком и философом науки. Наиболее известное достижение Г. – сформулированные и доказанные им теоремы о неполноте, опубликованные в 1931 году. Доказанные Г. теоремы имеют большое значение как для математики, так и для философии (в частности, для онтологии и философии науки). Важным следствием этих теорем являлся вывод о принципиальной неполноте достаточно развитых формализованных систем: в пределах таких систем могут быть сформулированы утверждения, которые нельзя ни доказать, ни опровергнуть без выхода за границы систем. Кроме того, Г. принадлежат работы в области дифференциальной геометрии и теоретической физики.

**ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ** (лат. *generalis* – общий, главный) – обобщение, логический переход от частного к общему, подчинение частных явлений общему принципу. Г. применяется, например, при обобщении видовых отличий в явлениях к-л. области познания с целью нахождения, путём индукции, их родовых признаков.

**ГЕРАКЛИТ** (Ἡράκλειτος) из Эфеса (ок. 520 – ок. 460 до н.э.) – др.-греч. философ, имел наследственный титул басилевса (царяжреца), от которого отрёкся в пользу брата. От соч. Г. сохранилось более сотни фрагментов, объединённых позднее под общим названием «О природе» или «Музы». Гегель писал, что у Г. нет ни одного положения, которое он не принял бы в свою «Логикку». Учение Г. представляет собой сочетание идей диалектики, космогонии и самопознания. Полагают, что ему принадлежит выражение: πάντα ῥεῖ (всё течёт). Он писал, что «всё происходит через борьбу», что «этот космос ...не создал никакой бог и никакой человек, но всегда он был, есть и будет вечно живым огнём, мерами загорающимся и мерами потухающим». Мудрость, писал Г., состоит в одном: признать разум управляющим «всем при помощи всего». Чтобы сделать такое признание, необходимо «сушить» свою душу, т.е. приближаться к огню – первоначальному всему сущего, а «влажная» душа живёт в мире образов – демонов человека. Полит. идеалом Г. было правление «одного наилучшего». Г. – первый греч. философ, преодолевший границы мифологич. и натурфилос. представлений.

Соч.: Фрагменты // Материалисты древней Греции. М., 1955; Антология мировой философии. В 4-х т. Т. 1. М., 1969;

Лит.: Кессиди Ф.Х. От мифа к логосу. М., 1972; Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.

**ГЕРМЕНЕВТИКА** (греч. Ἑρμῆς – Гермес и ναυτήс – иск-во вождения) – теория и иск-во толкования текстов (классич. древности, Библии и т.п.),

принципы и приёмы их интерпретации; то же, что экзегетика. В идущих от В. Дильтея филос. учениях конца 19–нач. 20 вв. – учение о «понимании» (целостном душевно-духовном переживании) как методологич. основе гуманитарных наук (в отличие от «объяснения» в естествознании). При всём разнообразии вариантов филос. Г. общими её чертами являя недоверие к непосредств. свидетельствам сознания, к провозглашённому Декартом принципу непосредств. достоверности самосознания и обращение к «косвенным» свидетельствам о жизни сознания, к-рые воплощаются не столько в логике, сколько в языке.

Лит.: *Васильева Т.Е.* Проблема герменевтич. метода в совр. бурж. философии // Филос. науки. 1986. № 4; *Гадамер Х.Г.* Истина и метод. Основы филос. герменевтики. М., 1988; *Дильтей В.* Введение в описательную психологию. М., 1995; Чаша Гермеса: Гуманистическая мысль эпохи Аозрождения и герметическая традиция. М., 1996.

**ГЕРМЕТИЗМ** (от греч. Ἡρμῆς) – т.н. «герметические науки» эпохи эллинизма, куда входили элементы популярной греч. философ., халдейской астрологии, персидской магии, египетской алхимии, иудейской каббалы. Термин Г. произведен от имени Гермеса Трисмегиста (Трижды величайшего). До начала 17 в. временем создания «Герметического корпуса» (свода осн. герметических трактатов и др., приписываемых Гермесу Трисмегисту соч., напр., «Изумрудной скрижали») считали давнюю древнеегипетскую эпоху, полагая его «египетским» источником мудрости Пифагора, Платона и др. мыслит. В 1614 г. швейц. Филолог Исаак Казобов датировал время написания осн. герметических трактатов примерно 3 в. н.э. Осн. положения Г.: 1) за многообразными явлениями действительности находится всеединая сущность, гармония всеединого разума, единая духовная субстанция; 2) между человеком (микрокосмом) и вселенной (макрокосмом) существует принципиальное соответствие (принцип аналогии): «То, что внизу, подобно тому, что вверху», – утверждается в «Изумрудной скрижали»; 3) между самой высшей духовностью и самой грубой материальностью не существует непреодолимой границы – это всё градации единой шкалы; 4) все формы вещества взаимопревращаемы; 5) во всех явлениях существует дуализм активного (мужского) и пассивного (женского) начал. Из герметической доктрины следует, что очистившийся от «низшей» природы человек может постичь тайные силы макрокосма и магически управлять ими. Традиция Г. была продолжена в европ. Ренессансе (М. Фичино, Дж. Пико дела Мирандола, Н. Кузанский), повлияла на мировоззрение Дж. Бруно и И. Ньютона, на становление науки Нового времени.

Лит.: *Визгин Вик. П.* Герметическая традиция и генезис науки // Вопр. истории естествознания и техники. 1985. № 1; Чаша Гермеса: Гуманистическая мысль эпохи Аозрождения и герметическая традиция. М., 1996. *Косарева Л.М.* Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997; Герметизм, магия, натурфилософия в европейской культуре XIII – XIX вв. М., 1999.

**ГИПОТЕЗА** (греч. ὑπόθεσις – основание, догадка) – предположение о

причине к.-л. явлений, основывающееся на установленных данных; форма научного познания. Г. широко применялась еще в др.-греч. математике. В истории науки отношение к Г. как методу исследования менялось, но, в конечном счёте, она заняла прочное место в науч. познании. По своему содержанию Г. представляет собой, в случае её подтверждения, новое знание, выдвигаемое с целью продвинуть научное познание. Различают Г. описательные, объяснительные, интерпретационные, методологические и т.п. Особое место занимают т.н. дополнительные Г. ad hoc (лат. букв. – для этого, только здесь), специально формулируемые для частных случаев, напр. для защиты к.-л. теории, вызывающей сомнения. Г. должна удовлетворять условию принципиальной проверяемости, т.е. обладать свойствами верифицируемости (подтверждения) и фальсифицируемости (опровержения) (см. верификация и фальсификация). Эти свойства необходимы, но не достаточны как условия научности Г. Работа над Г. состоит из нескольких стадий: обнаружение проблемы → высказывание догадки, предположения (рабочей Г.) → формулировка Г., т.е. создание объясняющей концепции → проверка Г.

Лит.: Карпович В.Н. Проблема, Г., закон. Новосибирск, 1980; Меркулов И.П. Гипотетико-дедуктивная модель и развитие науч. знания. М., 1980.

**ГИПОТЕТИКО-ДЕДУКТИВНЫЙ МЕТОД** – метод рассуждения и получения нового знания, сущность которого в выведении (дедукции) заключений из гипотез и др. посылок. В процедуре использования Г.-д. м. можно выделить несколько этапов: формулировка дедуктивно связанных между собой гипотез → их верификация или фальсификация → уточнение, конкретизация исходных посылок. Поскольку в дедуктивном рассуждении значение истинности переносится на заключение, а исходными посылками служат гипотезы, то и само заключение при использовании Г.-д. м. имеет лишь вероятностный характер. Принято различать два вида Г.-д. м.: 1) способ построения системы содержательных гипотез с последующим выражением их на языке математики; 2) способ создания формальной (математич.) системы с последующей её содержательной интерпретацией. Вторым видом называется «математическая гипотеза» (понятие ввёл С.И. Вавилов).

Лит.: Меркулов И.П. Гипотетико-дедуктивная модель и развитие науч. знания. М., 1980.

**ГИПОТЕТИКО-ИНДУКТИВНОЕ РАЗВИТИЕ НАУКИ** – одна из концепций развития научного знания и познания. В отличие от опытного знания, наука не просто фиксирует явления и события в мире, но исследует их основания и причины. Иными словами, сущность науки в непрерывном расширении области исследований. Как утверждал К. Поппер, «наука» – это «прогресс», и наоборот. Посредством индукции наука от опыта и наблюдений обращается к понятиям, суждениям и умозаключениям, от отдельного, особенного – к общему. Полученные т.о. знания используются для объяснения



частных явл-й. Рост научн. знания состоит в выдвижении новых гипотез и их последующем опровержении, в результате чего решаются всё более глубокие проблемы. Г.-и.р.н., по мнению Поппера, явл-я частным случаем общих эволюционных процессов в мире.

Лит.: *Поппер К.* Логика и рост научного знания. М., 1983

**ГЛОБАЛЬНЫЕ НАУЧНЫЕ РЕВОЛЮЦИИ** - коренные изменения нормативных структур исследования и филос. оснований науки (В.С. Стёпин). Г.н.р. сопровождаются сменой науч. картин мира и приводят к изменению типов науч. рациональности. 1-я Г.н.р. произошла в 16-17 вв. Она послужила началом становления классич. естествознания, основная идея к-рого – исключение из описания и объяснения объекта всего, что относится к субъекту и процедурам его познавательной деят-ти. Считалось, что лишь с помощью такого метода полученные знания будут объективны и предметны. Отсюда и стремление деятелей 1-й Г.н.р. познать мир в принципе, в идее, т.е. таким, каким он был задуман Богом, каким он был до человека и его грехопадения. Объяснение понималось как поиск механич. причин и субстанций. В соответствии с этим строилась и развивалась механич. картина мира. Социокультурные предпосылки 1-й Г.н.р. те же, что породили Новое время (новый - городской - образ жизни и формирование на его основе нового класса – буржуазии, появление ценностей нового мировоззрения – протестантской этики, рационализма, индивидуализма). 2-я Г.н.р. произошла в конце 18 – первой половине 19 в. и определила собой переход к новому состоянию естествознания – дисциплинарно организованной науке. Механич. картина мира утрачивает общенаучный статус, появляются специальные картины мира. В эпистемологии появляются новые проблемы: соотношение разнообразных методов науки, синтеза знаний и классификации наук. Социокультурные предпосылки 2-й Г.н.р. – становление капиталистич. общества, начало индустриального производства, превращение науки в «непосредственную производительную силу» (К. Маркс). 3-я Г.н.р. охватила период с конца 19 до середины 20 в. и была связана с преобразованием классич. стиля мышления и формированием нового, неклассического естествознания. Новые миры (объекты познания): физика высоких энергий, концепция нестационарной Вселенной, квантовая химия, генетика, кибернетика и теория систем. В науке становится обязательным при описаниях и объяснениях учёт средств и операций исследовательской деятельности. Создаются предпосылки для построения целостной общенаучной картины мира с его иерархичностью и динамическим единством. Субъект познания рассматривался не как «отвлечение» от исследуемого мира, а как его обитатель, т.е. находящийся внутри мира. В 20 в. полная картина реальности стала не только картиной объекта, но и картиной его познания, т.е.

весьма непохожей на картину мира предшествующего этапа науки. Важную роль играли категории случайности, вероятности, возможности, по-новому понимались категории истины, факта, объективности и т.п. Социокультурные предпосылки 3-й Г.н.р.: кризис классич. рационализма, новое понимание рациональности и духовности, превратившейся в особую индустрию, «антропологический поворот» – идеи философии жизни, экзистенциализма и феноменологии. 4-я Г.н.р. – последняя треть 20 века, в ходе которой рождается новая – постнеклассическая – наука, где возрастает значение междисциплинарных исследований. Наряду с непосредственно исследовательскими интересами в науке все большую роль начинают играть цели экономич., экологич. и социально-полит. характера. «Ориентация современной науки на исследование сложных, исторически развивающихся систем существенно перестраивает идеалы и нормы исследовательской деятельности» (В.С. Стёпин). В связи с исследованиями «человекообразных» объектов иным становится идеал ценностно-нейтральной научности, он предполагает использование аксиологических факторов. Традиционные для науки стимулы приращения нового знания в современных условиях соотносятся с общегуманистическими принципами и ценностями. Социокультурные предпосылки 4-й Г.н.р. – интенсификация межкультурных процессов и коммуникаций, образование «всемирной» или «глобальной деревни» (Мак-Люэн), становление «экранный культуры», формирующей целостное видение мира и человека, но также и сознание их уязвимости. Т.о., можно говорить об онтологич. повороте в философии 20 в., в результате которого проблематика сознания, мышления, познания, науки оказалась проблематикой бытия, его процессуальности, его структурности. Нек-рые авторы отождествляют такой поворот с социально-философским, или с антропологическим, имея в виду возрастание роли гуманитарного познания и обострение проблемы человека на рубеже тысячелетий.

**ГНОСЕОЛОГИЯ** (греч. γνῶσις (γνώσεως) знание, познание и λόγος – слово; учение) – теория познания; с середины 19 в. – особый раздел философии, посвящённый источникам, формам и методам познания, условиям его истинности, способности и возможности человека вообще познавать действительность. Базовые понятия Г.: субъект → средства (методы) познания → объект. В классич. науке и в Г. предполагалось, что результаты исследования практически полностью обусловлены свойствами объекта.

Лит.: Теория познания: в 4 т. / под ред. В. А. Лекторского, Т. И. Ойзермана. М., 1991-1995; *Лекторский В.А.* Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.

**ГУМАНИЗМ** (лат. humanus – человеческий) – мировоззрение и принцип, в соответствии с к-рым человек признаётся высшей ценностью, т.е. критерием всякой ценности, «мерой всех вещей». Впервые был сформулирован др.-греч. софистами (Протагор). Г. утверждает право чел-ка на свободное раз-

витие и проявление своих способностей и его благо как критерий развития общественных отношений. Г. в более узком, конкретно-историч. смысле – светское свободомыслие эпохи Возрождения, противостоящее схоластике и духовному господству католич. церкви, связанное с идеалами, обнаруженными в произведениях классич. древности. Идеи Г. были выражены в творчестве Данте, Петрарки, Боккаччо, Франсуа Вийона, Дж. Пико Делла Мирандолы и др. мыслителей Возрождения. Гуманистич. идеи стали основой движения Реформации в странах Зап. и Центр. Европы 16–17 вв. Термин «Г.» был введен нем. педагогом Ф. Нитхаммером (1808). Нек-рые авторы видят гуманистич. идеи в творчестве нем. романтиков и просветителей конца 18 – начала 19 вв., связывают Г. с антропоморфизмом и антропоцентризмом. См. Антропный принцип.

Лит.: Сагадеев А.В. Абд Ар-Рахман Бадави и экзистенциализм в арабских странах // Современная филос. и социол. мысль стран Востока. М., 1965; От Эразма Роттердамского до Бертрана Рассела. Сб. ст. М., 1969; Баткин Л.М. Итальянские гуманисты: стиль жизни и стиль мышления. М., 1978; Ревуненкова Н.В. Ренессансное свободомыслие и идеология Реформации. М., 1988.

**ГУССЕРЛЬ** (Husserl) Эдмунд (1859–1938) – нем. философ, основатель совр. феноменологии, одна из наиболее значит. фигур в философии 20 в. Ученик Ф. Brentano и К. Штумпфа, испытал влияние Б. Больцано и неокантианства. Проф. ун-тов Галле, Гёттингена, Фрейбурга. Осн. соч.: «Философия арифметики» (1891), «Логич. следования» (в 2-х т., 1900–1901, рус. пер. т.1, 1909), «Философия как строгая наука» (1910–1911), «Идеи чистой феноменологии и феноменологической философии» (1913), «Картезианские размышления» (1931), «Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология» (1938). Осн. тема ранней феноменологии Г. – наука и научность, в науке он видел высшую ценность, важнейшее достояние человечества. Критиковал скептицизм и релятивизм в философии, носителем к-рых, по мнению Г., явл-я психологизм, т.е. убеждение в том, что содержание познават. акта определяется структурой эмпирич. сознания и, следовательно, об объективности знания можно говорить лишь условно. Вслед за Декартом, Г. стремился определить последние самоочевидные принципы, очистив, т.о., сознание от эмпирич. содержания, произвести редукцию. У Г. – эйдетическую редукцию или эпохе, т.е. исключение («заключение в скобки») всех имеющих в обыденном и науч. знании суждений о к.-л. предмете (в т.ч. и вопроса о его реальности). В результате предмет входит как эйдос, сущность, в сферу «чистого сознания», благодаря чему открывается «смысл» предмета. Итогом редукции оказывается интенциональность (направленность на предмет) как неразложимое далее единство сознания, или его чистая структура. Феноменология, т.о., явл-я наукой о чистом сознании как переживании интенциональных актов. В более поздний период творчества Г. обратился к

понятию «жизненный мир», к-рый он рассматривал в качестве смыслового фундамента всякого человеческого знания, в том числе и научного. С жизненным миром в учении позднего Г. связана проблема интересубъективности. Феноменология Г. послужила одним из источников экзистенциализма, структурализма, филос. герменевтики. Среди учеников Г. – Хайдеггер, Н. Гартман, Шелер, Левинас, Ингарден.

Соч.: Кризис европейского человечества и философия // *Вопр. философии*. 1986. № 3; Об интенциональных переживаниях и их «содержаниях» // *Проблемы онтологии в современной буржуазной философии*. Рига, 1988; *Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Философия как строгая наука*. М., Минск, 2000.

Лит.: *Мотрошилова Н.В.* Анализ «предметностей» сознания в феноменологии Э.Г.; *Молчанов В.И.* Г. и Хайдеггер: феномен, онтология, время // *Проблема сознания в современной западной философии*. М., 1989; *Слинин Я.А.* Трансцендентальный субъект: феноменологическое исследование. СПб., 2001; *Полищук В.И.* Философия кризиса Г. // *КИЭМ. Кокшетауский институт экономики и менеджмента. Научный журнал*. 2011. № 1(12).

**ГЭЛБРЕЙТ**, Голбрейт (Galbraith) Джон Кеннет (1908–2006) – амер. экономист, иностр. член АН СССР (1988), профессор Гарвардского ун-та, сотрудник госдепартамента США, советник и консультант при президентах Рузвельте и Джонсоне. Автор теории «нового индустриального общ-ва»: источником власти в совр. общ-ве явл-я не классич. предприниматель, а знания, сосредоточенные в «коллективной единице» («техно-структуре»), объединяющей носителей техн. и управленческих знаний от рядовых инженеров до менеджеров и директоров.

Соч.: *Новое индустриальное общ-во*. М., 1969; *Экономические теории и цели общ-ва*. М., 1976; *Жизнь в наше время*. М., 1986.

## Д

**ДАНИЛЕВСКИЙ** Николай Яковлевич (1822–1885) – рус. философ и естествоиспытатель. Род. в родовом имении Орловской губернии. После успешного окончания Царскосельского лицея в 1842 поступил вольнослушателем на естеств. ф-т Петерб. ун-та, в 1849 г. защитил магистерскую дисс., в к-рой исследовал флору Орловской губернии. Увлечение идеями фр. социалиста-утописта Ш. Фурье привело его в кружок Петрашевского. Вместе с петрашевцами Д. был арестован и провёл 100 дней в Петропавловской крепости. По приговору суда Д. отправили в ссылку в Вологду, а затем в Самару. В 1853 г. участвовал в 1-й экспедиции под руководством К. Бэра, исследовавшей рыбные богатства Волги и Каспия. В дальнейшем Д. был участником 9 науч. экспедиций. С 1864 г. жил в собств. имении в Крыму, где написал свою гл. книгу «Россия и Европа» (1869). Кн. вызвала горячую дискуссию, в к-рой приняли участие Н. Страхов, В. Соловьёв, К. Леонтьев, Н. Кареев и др. Если Леонтьев поддержал Д., увидев в его кн. науч. базу для своих идей, то Соловьёв выступил с её резкой критикой. В последние годы жизни работал над фундаментальным науч. трудом

«Дарвинизм. Критическое исследование», воспринятой современниками как посягательство на авторитет Ч. Дарвина. По своим филос. взглядам Д. был сторонником теологич. направления эволюционизма, считая возможным соединение естеств. наук и религии. Он предполагал существование идеального начала в органической природе, объясняющего целесообразное её устройство, считал, что всё сущее развивается по единому закону – каждая целостная система проходит три стадии: зарождения, расцвета и увядания. Такая система – замкнутый мир, живущий и умирающий в силу отпущенных ему жизненных возможностей и внутр. сил. Исчерпав внутр. потенциал, восходящая форма развития сменяется нисходящей и гибнет, что хорошо демонстрирует органический мир. В истории же наблюдается существование и чередование самобытных культур с их соц., религ., худож. особенностями. В историю отеч. и мировой философии Д. вошёл как создатель теории культурно-исторических типов. Он отрицал европоцентризм и однолинейную трехфазовую модель истории (Древний мир – Средние века – Новое время), рассматривая историю как совокупность «историч. монад» или самобытных «культурно-исторических типов», к-рые явл-я соц.- историч. организмами. Динамика их развития определяется реализацией двух «программ» – жизненного (органического) цикла и одновременно историч. эволюции. По Д., существует 5 принципов развития культ.- историч. типов: 1. Наличие общего языка или группы близких между собой языков; 2. Народ должен иметь полит. независимость на определ. пространстве его обитания; 3. Осн. начала одного культ.-историч. типа не передаются народам другого; передаче подлежат лишь результаты рациональной деятельности, т.е. науки, техники, философии; 4. Культ.-историч. тип достигает полноты своего развития, когда объединяются в единое целое все его этнокульт. многообразие; 5. Завершив цикл своего развития, культ.-историч. тип больше не возрождается. Полноценных, т.е. прошедших все фазы органического и историч. существования, типов было 10: египетский, китайский, древнесемитский, индийский, иранский, еврейский, греческий, римский, арабский, германо-романский. Развитие двух культ.-историч. типов – перуанского и мексиканского – было насильно прервано. Д. утверждал, что на историч. арену выходит новый, становящийся славянский культ.-историч. тип, противостоящий уходящему, т.е. вступившему в фазу органического умирания германо-романскому. Рус. народ отличается перевес общенародного начала над индивидуальным, он от природы мягок и гуманен. Те же недостатки, к-рые в нём имеются, явл-я результатом проникновения в рус. жизнь европ. начал, расколовших народ на высшее и низшее сословие, на противостоящие друг другу партии. Наконец, по прогнозу Д., славянский культ.-историч. тип впервые в истории будет четырехосновным, т.е. одновременно развивать четыре основания жизнедеятельности: религ., культ., полит. и

обществ.-экон. Концепция Д. не лишена внутр. противоречий, в т.ч. между религиозно-мессианистским и позитивистски-натуралистическим подходами к объяснению истории. Сам же Д. утверждал, что любая концепция должна отвечать интересам, подчас неосознанным, и стремлениям народа. Учение о культ.-историч. типах и было в конечном счёте стремлением пробудить национальное самосознание народов России.

Соч.: Россия и Европа. Взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому. СПб., 1995; Сборник политических и экономических статей. СПб., 1990.

Лит.: *Аринин А.Н., Михеев В.М.* Самобытные идеи Н.Я.Д. М., 1996; *Батов С.И.* Философия истории Н.Я.Д. М., 1997; *Балуев Б.П.* Споры о судьбах России: Н.Я.Д. и его книга «Россия и Европа». М., 1999.

**ДАРВИН** (Darwin) Чарльз Роберт род. 12 февраля 1809 г. в Шрусбери в графстве Шропшир. В 1831 году он окончил Кембриджский университет и на корабле «Бигл» совершил кругосветное путешествие, после которого издал «Дневник изысканий» в 1839 г., где первым дал описание множеству животных Южной Америки и островных грызунов, птиц, черепах. В период с 1838 по 1841 годы Д. являлся секретарём Лондонского геол. общ-ва. В 1839 г. состоялось его бракосочетание с Эммой Веджвуд, в семье родилось впоследствии 10 детей. В 1842 г. семейная пара переезжает в Даун в графстве Кент, где они постоянно и жили. В 1858 г. Д. попросили прочесть статью некоего молодого биолога А. Р. Уоллеса, в которой содержалось чёткое изложение основной идеи теории эволюции. Оба доклада - Д. и Уоллеса - были прочитаны на заседании Линнеевского зоологич. общ-ва в Лондоне и в том же году были опубликованы в журнале общ-ва. В 1859 г. выходит первый эпохальный труд Д. «Происхождение видов путём естественного отбора, или Сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь», в котором доказывалось, что существующие виды животных и растений произошли естественным путём от других видов. В 1868 г. появляется дополнение к первому труду под названием «Изменение животных и растений под влиянием одомашнивания». А в 1871 г. публикуется главная работа всей жизни Д. – «Происхождение человека и половой отбор», доказывающий животное происхождение чел-ка. Происхождение чел-ка от животных доказывалось Д. и в кн. «Выражение эмоций у человека и животных» (1872). 19 апреля 1882 г. создатель теории эволюции и естественного отбора скончался. Тело его было погребено рядом с гробницей Ньютона. Большинство учёных еще при жизни Д. признали его теорию эволюции, и сегодня она остаётся фундаментом для современных концепций эволюции. Сам Д. о своей жизни говорил так: «Я учился, потом совершил кругосветное путешествие, а потом снова учился: вот моя биография». Д. был убеждён, что в науке «слава достаётся тому, кто убедил мир, а не тому, кто первым набрёл на идею». Что касается естественного отбора как основной движущей силы эволюции, то эта теория распространилась среди учёных

только в 1930-х гг.

Соч.: Соч., т. 1–9. М.-Л., 1935–1959; Воспоминания о развитии моего ума и характера. (Автобиография). Дневник работы и жизни. М., 1957

Лит.: Некрасов А.Д. Ч.Д. М., 1957; Стоун И. Происхождение: Роман-биография Чарльза Д. М., 1985.

**ДВИЖЕНИЕ** – понятие, охватывающее в самом общем виде всякое изменение и превращение. В европ. традиции понятие Д. семантически дифференцировано: оно м.б. «Д. вообще», стоя в ряду с такими понятиями, как «пространство», «время» или «энергия», «механическое перемещение», у него м.б. направленность, оно может отражать качеств. изменение, развитие (прогресс, регресс) и т. д. Д. – филос. категория и общенауч. понятие, одно из важнейших в разл. филос. теориях бытия (онтологии), в науках о природе, общ-ве и мышлении, их представлениях об активности или пассивности, изменчивости или неподвижности, покое и др. Их основа – объективные феномены изменения объектов самой разной природы. Д. можно определить как такую связь состояний, когда наблюдаемый объект как по отдельным характеристикам, так и по совокупности параметров и характеристик не равен сам себе в длении своего существования (т. е. во времени). Или же, иначе, понятие Д. можно определить как совокупность исчезающих, преходящих моментов действительного существования и активности к.-л. или ч.-л. Нетрудно видеть, что данные определения опираются на отношение тождества и различия, а также категории активности и меры. Начиная с классич. механики до совр. науч. картины мира, включая эволюционизм, понятие «Д.» – один из главных элементов теоретич. основ всего естествознания. Данное понятие – основа идей историзма, перфекционизма и прогрессизма в философии истории, социологии и др. Понятие «покой» здесь всюду будет его прямым антиподом. В естествознании такими понятиями-антиподами, проявлениями антитезы Д. и покоя, будут понятия «динамика» и «статика». В математике с обобщённой геометрич. точки зрения Д. называют преобразование евклидова пространства, сохраняющее расстояние между его двумя точками.

Лит.: Солопов Е.Ф. Материя и Д. Л., 1972.

**ДВОЙСТВЕННАЯ ИСТИНА**, двух истин теория – ср.-век. учение о разделении филос. и богословских истин, согласно к-рому истинное в философии м. б. ложным в теологии и наоборот. Возникло в связи с распространением философии Аристотеля, ряд положений к-рой противоречит догмам ислама и христианства. Один из основоположников учения о Д.и. – Ибн Рушд (Аверроэс). Учение было развито в латинском аверроизме 13–14 вв. (Сигер Брабантский и др.), в английском номинализме (Дунс Скот, У. Оккам), широкое распространение получило в эпоху Возрождения (П. Помпонацци, падуанская школа и др.); в целом способствовало становлению рационализма.

**ДЕДУКЦИЯ** (лат. *deductio* – выведение) – умозаключение от общего к частному (все  $A = B$ ;  $X$  есть  $A$ ; след-но  $X = B$ ). В спец. смысле термин «Д.» обозначает процесс логич. вывода, т.е. перехода по опр. правилам логики от нек-рых предложений (посылок) к их следствиям (заключениям). Изучение Д. явл-ся гл. задачей формальной логики, к-рую иногда определяют как теорию Д., хотя логика не единств. наука, изучающая методы Д.: психология изучает реализацию Д. в процессе индивидуального мышления, а гносеология – как один из осн. методов науч. познания. Если посылки Д. истинны, то истинно и её следствие (заключение). Термин «Д.» впервые употреблён, повидимому, Боэцием (5–6 вв. н.э.), но сам метод – как доказательство к.-л. утверждения посредством силлогизма – использовал уже Аристотель («Первая аналитика»). Противоположностью Д. явл-я индукция.

**ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ** – реальность как актуально наличное бытие, реализующее опред. возможности; понятие «Д.» используется также для обозначения подлинного бытия, в отличие от т.н. видимости. В нем. языке термин «Д.» (*Wirklichkeit*) как перевод лат. слова «*actualitas*» был введен Мейстером Экхартом (13–14 вв.) и содержит в себе представление о действии. Поэтому Д. понимается и как объект, и как результат человек. деят-ти. В филос. терминологии Д. противопоставляется как мнимому, кажущемуся, так и просто возможному. В противоположность кажимости термин «Д.» употребляется как синоним реальности, в противоположность возможности – как синоним наличного бытия, актуального существования.

**ДЕКАРТ** (лат. *Descartes*; латинизированное имя - *Cartesius*, Картезий) Рене (1596–1650) – французский философ, учёный. Проучившись восемь лет и успешно окончив иезуитский колледж Ле Флеш, Д. остался недоволен полученными знаниями, особенно схоласт. философией и силлогистич. логикой. Несколько лет Д. служил в армии, был участником Тридцатилетней войны. В возрасте 23 лет во время пребывания в Германии он сформулировал основные идеи своей философии. За год до кончины Д. по приглашению шведской королевы переехал в Стокгольм, чтобы организовать и возглавить Королевскую АН. Самыми известными работами Д., обессмертившими его имя, явл-я работы по методологии познания – «Правила для руководства Разума» (1628-1629), «Размышления о методе» (1637), «Размышления о первой философии» (1640-1641). Оформлению своих филос. взглядов он посвятил сочинение «Начала философии» (1643). Кроме филос. работ Д. опубликовал несколько науч. трудов: в «Реферате о свете» и «Диоптре» он заложил основы геометрич. оптики, открыл закон преломления света. В других работах выдвинул идею условного рефлекса, указал на относительность движения и покоя, сформулировал закон действия и противодействия, выдвинул идею есте-



ственного развития Вселенной, заложил основы аналитической геометрии и современной алгебры. Создание своих филос. представлений Д. построил на известных «картезианских сомнениях»: сомневаться нужно во всём, в философских учениях, в данных органов чувств, в собственных снах и т.д. Единственной прочной, достоверной истиной явля формула «Cogito, ergo sum» («Я мыслю, следовательно, существую»). Другими словами, моё сознание для меня достовернее сознания других, и если бы я перестал мыслить, не стало бы доказательств моего существования. Т. о., за первичное Д. принимает мышление, а материальное – за вторичное. Душа и тело независимые друг от друга субстанции: духовная обладает атрибутом мышления, а материальная – атрибутом протяжённости. Д. отождествляет материю и движение. Т. о., телесность протяженна и абсолютно пустого пространства нет. Материю сотворил Бог, он же сохраняет в ней всегда равное соотношение движения и покоя. Как механицист, физические явления Д. объясняет исключительно механическими причинами. Механицизм философ распространяет и на объяснение явл-й растительного и животного мира, человека. Напр., страсти, которыми обладает человек, Д. рассматривает как его физиологические проявления. Всё многообразие страстей он свёл к шести: удивлению, ненависти, любви, желанию, радости, печали. Чел-к - разумное существо, к-рое от животных отличает целесообразная деятельность и речь. Ему присущи врождённые идеи, к-рые независимы от внешнего мира, просты и отчётливы. Самым значительным врождённым понятием явл-я понятие Бога. Врождёнными могут быть и аксиомы (напр.: «Две величины, равные третьей, равны между собой») и логические законы. Истинное знание, по Д., находится в разуме, а методов познания два: интеллектуальная интуиция, не вызывающая противоречий, и дедукция, опирающаяся на аксиомы. Чтобы достигнуть истины, необходимо следовать четырем правилам: 1. Не принимать за истинное ничего, что не познано таковым с очевидностью; 2. Делить каждое из исследуемых затруднений на столько частей, сколько это возможно и необходимо для их преодоления; 3. Придерживаться определённого порядка мышления: идти от простого к сложному даже там, где объекты мышления не даны в естественной связи; 4. Составлять перечни познанного, чтобы быть уверенными в отсутствии упущений. Рациональные принципы познания Д. распространял и на религию, пытаясь доказать в «Метафизических размышлениях» её истины средствами «естественного разума». Однако Ватикан его доказательства не принял и все произведения Д. запретил. На общественную жизнь свой рациональный метод он не распространял, считая, что какие-то изменения в ней невозможны. Поэтому жизненные правила философ определял следующим образом: 1. Подчиняться законам и обычаям религии страны проживания. 2. Оставаться

твёрдым и решительным в своих поступках, поскольку это освобождает совесть. 3. Побеждать самого себя, а не совесть. Влияние картезианства на последующее развитие европейской рационалистической традиции было огромным.

Соч.: Сочинения: в 2 т. М., 1989; Размышления о первоначальной философии. СПб., 1995.

Лит.: Бессмертие философских идей Д. М., 1997; *Мамардашвили М.К.* Картезианские размышления. М., 1993; *Щербаков А.И.* Декарт и проблема реальности в философии Нового времени. Краснодар, 1996. *Гуссерль Э.* Логические исследования. Картезианские размышления. Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Философия как строгая наука. М., Минск, 2000.

**ДЕМОКРИТ** (Δημόκριτος) из Абдер (ок. 460 до н.э. – ок. 370 до н.э.; по некот. сообщениям прожил св. ста лет) – др.-греч. философ, учёный-энциклопедист, один из основателей антич. атомизма. Как свидетельствовали доксографы (см. Доксографы), учился у Левкиппа, и, возможно, у пифагорейцев, много путешествовал по странам Востока, был в дружеских отношениях с Гиппократом. Большинство соч. Д. (ок. 70 назв.) было утеряно в первых веках н.э., сохранились лишь фрагменты (ок. 300), гл. обр. из его этич. трактатов. Принято считать, что учение Д. было развитием взглядов Левкиппа об атомах, о необходимости и закономерности всего происходящего, о космических вихрях, порождающих бесчисл. миры. Однако Д., судя по сохранившимся фрагментам, построил на их основе универсальную филос. систему. По Д., существуют только атомы и пустота. Атомы – неделимые материальные элементы (геометрические тела, «эйдосы», или «идеи»), вечные, неразрушимые и непроницаемые, различаются по форме, величине и положению в пустоте. Атомы движутся в разл. направлениях, из их «вихря» образуются как отдельные тела, так и миры. У Д. впервые в истории философии появляется развернутая теория познания, основанная на различении чувственного и рационального знания. Чувственный опыт – начало познания, но на его основе возможно лишь «тёмное», т.е. неполное, недостоверное знание, а то, что существует в действительности, можно понять лишь с помощью мышления. Но у неразумных животных, мудрецов и Богов, по мнению Д., органов чувств больше пяти. Он отрицал случай, утверждая, что ссылкой на него люди скрывают своё непонимание. Всё живое, полагал Д., отличается от неживого наличием души, состоящей из сферических подвижных атомов, подобных атомам огня. Чел-к отличается от животного особым расположением атомов души. Душу Д. считал смертной: когда тело умирает, атомы души покидают его, рассеиваясь в пространстве. Д. проводил аналогию между космосом и чел-ком, называя последнего «микрокосм». Большое место в учении Д. занимали этич. и социальные проблемы: наилучшая форма гос. устройства – демократия, для её сохранения необходимы нравств. качества граждан, воспитываемые в процессе обучения. Наивысшей добродетелью Д. считал атараксию,

т.е. безмятежное состояние, хорошее расположение духа, когда чел-к не подвержен действию страстей и страха. Такое состояние, по Д., – цель жизни.

Соч.: Фрагменты, Д. и свидетельства о его учении // Материалисты Древней Греции. М., 1955; Антология мировой философии. В 4-х т. Т.1. М., 1969; Фрагменты ранних греч. философов. М., 1990. Ч. 1.

Лит.: *Маковельский А.О.* Древнегреч. атомисты. Баку, 1946; *Лурье С.Я.* Очерки по истории антич. науки. М.– Л., 1947; *Виц Б.Б.* Д. М., 1979; *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979.

**ДЕСКРИПЦИЯ** (лат. *descriptio* – описание) – один из методов (описательный) в науке, представляющий собой последовательное изложение результатов наблюдения, исследования в целом. В использовании метода Д. придерживаются наблюдаемых явлений без пояснения их причин. Сведения о явлениях обычно передаются такими словосочетаниями, как «тот..., который...» и «такой..., что...», заменяющими их собственные или нарицательные имена. Детально составленное описание помогает объяснить явления или события, т.е. понять их причины.

**ДЕТЕРМИНИЗМ** (лат. *determine* – определяю) – филос. учение о закономерной, объективной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений и процессов природы и общества. Сущностью Д. явл-я положение о всеобщей причинности. Совр. Д. учитывает разнообразные, объективно существующие взаимосвязи явлений, в том числе и тех, к-рые прямо не содержат в себе функций порождения (пространств. и врем. соотношения, функциональные зависимости, отношения симметрии и т.п.). Особое внимание в совр. науке привлекают вероятностные соотношения, формулируемые на языке статистических законов. Но все указанные формы соотношений в конечном счёте образуются на основе причинности, что, однако, не означает признание т.н. «лапласовского Д.» Д. противостоит индетерминизм, отрицающий всеобщность причинности.

Лит.: Современный Д. Законы природы. Сб. ст. М., 1973; *Аскин Я.Ф.* Филос. Д.. Саратов, 1974; *Купцов В.И.* Д. и вероятность. М., 1976; *Мамчур Е.А.* Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987.

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** – активное (преобразовательное) отношение чел-ка к действительности с целью реализации имеющихся в ней возможностей; способ утверждения себя в наличном бытии. Принято различать духовную и материальную Д., производственную, трудовую, нетрудовую и т.п. В общем смысле Д. явл-ся продуктивной (творчество) и репродуктивной (воссоздание, повторение в копии). Наиболее полная концепция Д. представлена в философии Гегеля, где абсолютный дух самоосуществляется в разл. формах культуры, т.е. «сам себя делает». В марксистском учении Д. отводится решающая роль в соц.-историч. развитии чел-ка. Деятельностное понимание означает теоретическую Д. по выявлению сущности к.-л. явления, понимание ч.-л. как результата Д.

Лит.: *Каган М.С.* Человеческая Д. М., 1974; *Юдин Э.Г.* Системный подход и принцип Д. М., 1978.

**ДИАЛЕКТИКА** [греч. *διαλεκτή (τέχνη)* – искусство беседовать, спорить, от *διάλεγομαι* – веду беседу, спор] – учение о наиболее общих законах развития и связи природы, общ-ва и познающего мышления. Теоретич. принципы Д. составляют существенное содержание мировоззрения, она явл-я филос. теорией, методом и методологией науч. познания и творчества. Уже в древности бытие мыслилось как совмещающее в себе противоположности покоящегося и изменчивого, как превращение одного первоначала в другое – земли в воду, воды в воздух, воздуха в огонь, огня в эфир и обратно. Само слово «Д.» впервые применил Сократ, обозначивший им иск-во вести эффективный спор, диалог, направленный на взаимозаинтересованное обсуждение проблемы с целью достижения истины путём противоборства мнений. Его ученик Платон понимал под Д. именно диалог как логич. операции членения и связи понятий, осуществляемые посредством вопросов и ответов и ведущие к истинному определению понятий. В близком к современному смысле понятие Д. впервые употребил Гегель, понимавший её как «упорядоченный, методически разработанный дух противоречия, присущий любому человеку, и в то же время великий дар, поскольку он даёт возможность истинное отличать от ложного». В марксизме Д. была осознана как учение о всеобщих связях и наиболее общих законах развития бытия и мышления, выраженное в системе филос. категорий и законов. Сознательное применение Д. даёт возможность правильно пользоваться понятиями, учитывать взаимосвязь явлений, их противоречивость, изменчивость, взаимопревращение противоположностей. Осн. законы Д.: переход количеств. изменений в качеств. и обратно, единство и борьба противоположностей, отрицание отрицания. Д. отражает также категориальную связь противоп. явлений бытия и мышления: явление и сущность, причина и следствие, необходимость и случайность и т.п. Как теория и методология познания Д. противоположна метафизике.

Лит.: *История Д. XIV–XVIII вв.* М., 1974; *История Д. Немецкая классич. философия.* М., 1978; *Проблемы материалистич. Д. как теории познания. Очерки теории и истории.* М., 1979; *Материалистич. Д. Краткий очерк теории.* М., 1980; *Ильенков Э.В.* Диалектическая логика. М., 1984.

**ДИНАМИЧЕСКИЙ ЗАКОН**, законы (греч. *δυναμῖς* – сила, силовой) – устойчивое, повторяющееся, однозначное причинно-следственное отношение между явлениями. Учение о таких отношениях в науке наз. «лапласовский детерминизм». В Д.з. проявляются только необходимые связи между явлениями (объектами), что позволяет достаточно точно предсказывать результаты взаимодействия их ограниченного числа.

Лит.: *Мякишев Г.Я.* Динамич. и статистич. закономерности в физике. М., 1973.

**ДИСКУРСИВНЫЙ** (позднелат. *discursivus*, от лат. *discursus* – рассуждение, довод, аргумент) – рассудочный, опосредованный, основанный на рас-

суждении, состоящем из последовательного ряда логич. звеньев, каждое из к-рых зависит от предыдущего и обуславливает последующее (в отличие от чувственного, созерцательного, непосредственного, интуитивного).

**ДИСЦИПЛИНА** (лат. *disciplina* – обучение, воспитание) в науке – самостоятельная отрасль знания, одна из форм организации науч. деят-ти; единица анализа науч. знания (по В.С. Стёпину). Формирование осн. науч. Д. происходило в конце 18 – первой пол. 19 вв. По мере накопления науч. материала и роста числа учёных, специализирующихся в к.-л. направлении исследований, они признают друг друга в качестве ближайших коллег, остальные учёные признают их право на партикуляризацию (обособление). Формирование Д. сопровождается объективными акциями: проведение науч. конференций, выпуск соответствующих журналов, фундаментальных работ по новому направлению. Необходимо также признание Д. в административном подразделении науч. направлений, выделение её в качестве институциональной единицы, специальности, области исследований (см. напр.: «Номенклатура специальностей научных работников»); Д. в образовании то же, учебный предмет.

Лит.: Маллинз Н. Модель развития теоретических групп в социологии // Науч. деятельность: Структуры и институты. М., 1980; Стёпин В.С. Науч. революции как «точки» бифуркации в развитии знания // Науч. революции в динамике культуры. Минск, 1987.

**ДЛИТЕЛЬНОСТЬ** (франц. *durée*, в филос. А. Бергсона) – продолжительность, протяжённость существования во времени. Полагая, что действительность не имеет ни пространственного, ни количественного измерения, А. Бергсон писал, что она представляет собой «чистую Д.» и абсолютно отлична от времени и пространства. Д. м.б. воспринята не с помощью рассудка, к-рый способен лишь расчленять, анализировать, измерять, а с помощью интуиции. Понятие Д., данное Бергсоном, было воспринято Р.М. Рильке и др. известными философами.

**ДОГМАТИЗМ** (греч. *δόγμα* - мнение, учение, решение) – способ мышления, оперирующий догмами (неизменными, «вечными» положениями) и опирающийся на них. Для Д. характерны не критичность по отношению к догмам (отсутствие критики и сомнений) и консерватизм мышления (неспособность воспринимать информацию, противоречащую догмам), слепая вера в авторитеты. Термин «Д.» применяется в сфере политики, религии и философии. В философии Д. наз. характеристика филос. учения или разновидности филос. учений. То или иное учение догматично, если оно принимает к.-л. основоположения в качестве абсолютно достоверных и соответствующих действительности без какой-либо предварительной проверки и возможности изменения. Термин «Д.» введен др. греческими философами Пирроном и Зеноном, отрицавшими возможность истинного знания и обвинявшими в Д. фи-

лософов, делающих к.-л. утвердительные выводы о субстанции вещей.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО** (доказывание) – установление истины логич. путём. В математике и логике – обоснование истинности к.-л. утверждения (теоремы), основа аксиоматич. метода построения теории. Образцом применения этого метода долгое время оставалась геометрия Евклида. Исторически возникновение Д. м.б. объяснено перенесением доказательного дискурса из сферы права в область математич. объектов. Обычно это связывают с именем Фалеса, впервые доказавшего теорему о равнобедренном треугольнике. И. Кант считал изобретение Д. «революцией в способе мышления», благодаря к-рой для математики «верный путь науки был проложен и предначертан на все времена и в бесконечную даль». Безусловный авторитет Д. в математич. естествознании и ориентировавшейся на него рационалистической философии науки сохранялся вплоть до 2-й пол. 20 в., когда стала нарастать тенденция отказа от математич. строгости естественнонауч. теорий, размывания границ науч. рациональности.

Лит.: *Лакатос И. Д.* и опровержение. М., 1967.

**ДОКСОГРАФЫ** (греч. δόξαи – мнение, воззрение и γράφω – описываю) – введенный в сер. 19 в. Г. Узенером термин для обозначения древних авторов, работавших в жанре «взглядоописаний» философов и закрепившийся в науке благодаря классич. труду нем. филолога Г. Дильса (1848–1922) «Греческие доксографы» (1879), в к-ром сохранившиеся (в осн. фрагментарно) образцы доксографич. лит-ры были впервые собраны и изданы. Д. в собств. смысле называют только авторов сборников типа Δόξαи (лат. Placita), в к-рых «мнения» философов группировались по тематич. рубрикам и излагались в проблемно-систематич. порядке. Авторов «Преемств» (греч. Διαδοχαί, лат. Successiones), т.е. историй филос. школ, дававших наряду с биографиями целостные описания отд. филос. систем, к Д., как правило, не относят. Но поскольку авторы «Преемств» пользовались источниками Д., такие сочинения тоже иногда обозначают термином «доксография», к-рый все же шире, чем термин «Д.». Можно, напр., говорить о «доксографии» у Аристотеля, но неправильно относить его к Д. История доксографии начинается с 4 в. до н.э., её теоретич. основой было методологич. требование Аристотеля предпосылать собств. исследованию предмета изложение и критику «мнений предшественников». Доксография имеет большое значение для реконструкции досократовской (см. Досократики), в меньшей мере – эллинистической, философии.

**ДОКТОР** (лат. doctor – учитель, преподаватель, от docere – учить) наук – учёная степень, впервые присуждённая в 1130 Болонским ун-том. В России существует с 1819, совр. практика введена в 1934. Присуждается ВАК РФ, как правило, лицам, имеющим уч. степень кандидата наук и публично защитив-

шим докторскую диссертацию. Д. философии – высшая учёная степень, присуждаемая с 12–13 вв. в Великобритании, Италии и др. странах, как правило, после защиты магистром соотв. диссертации по гуманитарным и социальным наукам.

**ДОКТРИНА** (лат. doctrine – учение) – науч. или филос. теория, полит. система, концепция, руководящий теоретич. или полит. принцип. Производное – «доктринёр», нередко употр. для обозначения взглядов с оттенком схоластичности (см. Схоластика) и догматизма, слепого следования заученным формулам и правилам к.-л. Д.

**ДОПОЛНИТЕЛЬНОСТИ ПРИНЦИП** – сформулированное Н. Бором фундаментальное положение, согласно к-рому при экспериментальном исследовании микрообъекта могут быть получены точные данные либо о его энергии и импульсе, либо о поведении в пространстве и времени. Эти две взаимоисключающие картины, энергетически-импульсная и пространственно-временная, получаемые при взаимодействии микрообъекта с соответств. измерит. приборами, «дополняют» друг друга. Позже Н. Бор придал Д.п. общеноселогическое значение, полагая, что он м.б. использован и в исследованиях челоуеч. культуры: в процессе познания для воспроизведения целостного объекта необходимо применять взаимоисключающие, «дополнительные» классы понятий, каждый из к-рых применим в своих особых условиях. Д.п. способствовал формированию науч. представлений о диалектич. (см. Диалектика) характере природных и соц. процессов, в т. ч. и процесса познания.

Лит.: *Алексеев И.С.* Принцип дополнительности // *Методологические принципы физики. История и современность.* М., 1975.

**ДОСОКРАТИКИ** (нем. Vorsokratiker; франц. Présocratiques; англ. Presocratics) – новоевроп. Термин для обозначения ранних греч. философов 6–5 вв. до н.э., а также их ближайших преемников в 4 в. до н.э., не испытавших влияния «сократической» традиции. Термин получил распространение в междунар. историкофилос. исследованиях гл. обр. благодаря классич. труду нем. филолога Г. Дильса (1848–1922) «Фрагменты Д.» («Die Fragmente der Vorsokratiker, 1903), где впервые с наибольшей полнотой были собраны и прокомментированы сохранившиеся в виде цитат у позднейших антич. авторов фрагменты из утраченных соч. Д., а также доксографич. (см. Доксографы) и биографич.свидетельства о них. Собрание Дильса включает свыше 400 имен, в т.ч. софистов (см. Софистика), хотя последних не принято относить к Д., а также фрагменты предфилос. теокосмогоний. Осн. предмет философствования Д. – космос, понимаемый по аналогии либо с жизнью, либо с техникой, либо с обществом, либо – у пифагорейцев – с числовыми моделями. К наиболее известным Д. относятся Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит, Ксенофан, Парменид, Пифагор, Зенон, Анаксагор, Левкипп, Демокрит.

Лит.: Фрагменты ранних греческих философов. М., 1990. Ч.1.

**ДОСТАТОЧНОГО ОСНОВАНИЯ ЗАКОН** (лат.principium sive lex rationis suffi cientis) – логический принцип, согласно к-рому суждение считается истинным только в том случае, если приведено достаточное основание его истинности. В составе достаточного основания должны быть заведомо истинные положения, доказанные (см. Доказательство) опытным путём или выведенные из истинности др. положений. Д.о.з. неявно был в основе всех логич. теорий древности, средневековья и Нового времени, но как особый принцип был сформулирован Г.В. Лейбницем, к-рый придавал ему не только логич., но и онтологич. смысл. В последующем развитии логики Д.о.з. стал пониматься как чисто логич. принцип. В связи с развитием математич. логики выяснилось, что он носит исключительно содержат. характер – его нельзя представить в виде формулы к.-л. логич. исчисления.

**ДОСТОВЕРНОСТЬ** – характеристика знания как обоснованного, доказательного (см. Доказательство), бесспорного; употребляется и как синоним истины. Различают Д. религиозную (вера), научную, непосредственную (интуитивную) и опосредованную (логическую), основанную на авторитетном мнении или полученную путём рассуждений. В естествознании термин «Д.» применяют к событиям, суждения о к-рых рассматриваются как эмпирически подтвержденные спец. экспериментом.

**ДУАЛИЗМ** (лат. dualism – двойственный) – филос. концепция, признающая равноправными, не сводимыми друг к другу два начала – сознание и материю, идеальное и материальное. Д. противостоит как материалистическому, так и идеалистическому монизму, признающему в качестве первоосновы лишь одно начало. Термин «Д.» был введён нем. философом Х. Вольфом. Одним из наиболее крупных представителей Д. был Декарт, разделивший бытие на мыслящую (дух) и протяженную (материя) субстанции. Разновидностью гносеологич. (см. Гносеология) Д. явл-я философия Канта, к-рый рассматривал сознание как деятельность по упорядочиванию опытных данных своими собственными, не зависящими от внеш. мира законами в соответствии с априорными (внеопытными) формами чувств. созерцания и рассудка. В учении Гегеля противоположность двух начал снимается в их синтезе, т.е. в духе. К Д. относятся также учения, утверждающие равноправие любых противоположных начал – добра и зла (манихейство), мира природы и мира свободы (кантианство).

**ДУХ** – филос. категория, означающая невещественное бытие. Идеалистич. направление в философии признает Д. первоначалом всего сущего, в отличие от материалистич. направления, признающего Д. вторичным, производным. Д. вездесущ и неопределим, поэтому в различных учениях он выступает и как по-



нятие (панлогизм), и как субстанция (пантеизм), и как личность (теизм, персонализм). В рационализме сущностью Д. считается мышление, в иррационализме – бессознательные влечения, такие как воля, интуиция, потенция и т.п. В марксистской философии понятие Д. употребляется как синоним сознания. Наиболее полно учение о Д. представлено в гегелевской философии, где его сущность выражена в том, что «он сам себя делает». В творчестве себя самого, к-рое явл-я вместе с тем и самопознанием, Д. объективируется и развивается, «снимая» (см. Снятие) пройденные ступени, сохраняя, таким образом, их в себе. На абсолютной стадии св. развития Д. познаёт себя в искусстве, в религии и в философии, достигая, тем самым, вершины самопознания.

Лит.: Гегель Г.В.Ф. Феноменология Д. СПб., 1992.

**ДУША** – (греч. ψυχή, лат. anima) – в обычном словоупотреблении – совокупность побуждений сознания и основа жизни, в особенности чел-ка; противоположность телесному и материальному; в философии – понятие, выражающее историч. изменявшиеся воззрения на психику и внутр. мир чел-ка. Вместе с тем, в религии, идеалистич. философии и психологии Д. понимается и как особая нематериальная, независимая от тела субстанция. Понятие восходит к анимистическим представлениям об особой силе, существующей в теле чел-ка, животного, а иногда и растения, покидающая его во время сна или в случае смерти. С подобными представлениями связано учение о метемпсихозе (переселении Д.) в индийской религ. философии, у орфиков и пифагорейцев. В индийских философ. школах, опирающихся на авторитет Вед, учение о Д. развивалось в русле концепции атмана – неизменной духовной сущности индивидуума. В буддистском учении существование Д. отрицалось. В греч. натурфилософии господствовали представления о всеобщей одушевлённости космоса. Платон и неоплатонизм развивали учение о мировой Д. как движущем начале и посреднице между идеальным (бестелесным) миром и создаваемым ею чувственным миром. У Аристотеля Д. – активное целесообразное начало, первая энтелехия (см. Энтелехия) жизнеспособного тела. В теистических концепциях ср.-век. христианской и мусульманской философии Д. чел-ка – созданное Богом неповторимое бессмертное духовное начало. В новоевроп. философии термин «Д.» в собственном смысле стал употребляться для обозначения внутр. мира чел-ка, его самосознания. В экспериментальной психологии, начиная с сер. 19 в. понятие Д. в значит. мере вытесняется понятием психики.

Лит.: Ламонт К. Иллюзия бессмертия. М., 1984.

## Е

**ЕДИНИЧНОЕ** (отдельное, индивидуальное) – филос. категория, озна-

чающая дискретность, обособленность, относит. изолированность явлений и событий друг от друга в пространстве и во времени. Е. выражает также неповторимые, специфические, уникальные особенности явлений, присущие только каждому из них. Поэтому Е. всегда выступает в качестве особенного. Е. м.б. свойством не только отд. предмета, но и к.-л. множества, если оно рассматривается как нечто единое и относит. самостоятельное. Е. явления – начало познания, к-рое обнаруживает в них особенное, а затем – общее, закономерное.

**ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ** – наука (знание) о природе, т.е. о том, что не создано чел-ком и существует до него и независимо от него. Е. зародилось в глубокой древности, исследователей природы в Античности наз. «физиками» (греч. φύσις – природа), поэтому физика явл-я основой Е. Со временем, по мере выделения в качестве предмета исследования отдельных областей, фрагментов, объектов природы, происходила дифференциация Е. на отдельные отрасли знания и науч. дисциплины, формирование естественных наук: физики, химии, астрономии, геологии и т.д. Совр. Е. включает в себя несколько сотен наук.

### 3

**ЗАБЛУЖДЕНИЕ** – несоответствие знания действительности, при том условии, что субъект познания уверен в их соответствии. З. отличается от ошибки, обусловленной личными качествами субъекта (поспешные обобщения, беспорядочная обработка данных наблюдения, пристрастия или предубеждения и т.п.). З. соотносится с понятием истины, явл-я моментом и одним из условий её становления.

**ЗАКОН** (в науке) – необходимое, существенное, повторяющееся, устойчивое отношение между явлениями в природе и общ-ве. По масштабам проявления выделяют три осн. группы З.: 1) частные (специфические), действующие в отд. науках (напр., З. Ома, З. отражения в физике); 2) общие, охватывающие широкий круг явл-й (напр., З. сохранения и превращения энергии, З. логики); 3) всеобщие, или универсальные (напр., З. диалектики, З. причинности). По характеру проявления различают динамические и статические З. (см. соотв. статьи). В философии и науке употребляется также понятие «закономерность», обозначающее результат действия множества З., существование упорядоченного и взаимосвязанного характера взаимодействия предметов, явлений и событий в мире. Познание З. явл-я одной из основных задач науки. На основе познания З. становится возможным предвидение,

претворение теории в практику. Посредством познанных З. появляется возможность управления природными и социальными процессами.

Лит.: Друянов Л.А. Место З. в системе категорий материалистич. диалектики. М., 1981.

**ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ** – воззрения людей на окружающую действительность и суждения о ней, стихийно сложившиеся под воздействием повседневного опыта; явл-я основанием их практич. деятельности и морали. З.с. представляет собой сочетание наивного реализма, т.е. убеждения в том, что данные непосредственного опыта исчерпывают собой всю реальность, и господствующих в общ-ве традиционных представлений. Поскольку суждения, основанные на З.с., ограничены сферой повседневности, они не поднимаются до уровня науч. и филос. осмысления действительности. В истории философии существовали разл. оценки З.с. и его отношения с др. формами общественного сознания. Так, франц. материалисты 18 в. полагали, что религ. воззрения противостоят З.с., а представители шотландской школы «здравого смысла» (Томас Рид, Дугалд Стюарт, Томас Браун и др.) считали, что каждый чел-к имеет врождённые принципы З.с. (напр., вера в Бога и окружающий мир). Согласно прагматизму, З.с. тождествен той пользе или выгоде, к-рую каждый чел-к получает в определ. ситуации.

**ЗЕНОН** Элейский (Ζήνων ὁ Ἐλεάτης) (ок. 490 – ок. 430 до н.э., Элея, Юж. Италия) – др.-греч. философ, представитель элейской школы, ученик Парменида. По мнению Аристотеля, явл-я создателем диалектики (см. Диалектика) как иск-ва постижения истины посредством спора или истолкования противоположных мнений. Защищая и обосновывая учение Парменида о едином, З. отвергал мыслимость чувств. бытия, множественности вещей и их движения. Он доказывал, что принятие существования пустоты и множественности приводит к противоречиям. Наиболее известны апории З., в к-рых обосновывается невозможность движения (см. Апория). Апории не утратили св. значения и для совр. науки, развитие к-рой связано с разрешением противоречий, возникающих при отображении реальных процессов движения.

Лит.: Антология мировой философии. В 4-х т. Т.1. М., 1969; Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Кн. IX. М., 1979. См. также лит. к ст. Апория.

**ЗНАК** – чувственно воспринимаемый, материальный предмет (явление, событие), выступающий в качестве представителя некоторого др. предмета, свойства или отношения и используемый для приобретения, хранения, переработки и передачи сообщений (информации, знаний). Различают языковые З. (образующие некоторую знаковую систему) и неязыковые, к-рые делятся на З.- копии (сходны с обозначаемым), З.- признаки (связаны с обозначаемым как действие с причиной, напр., симптомы, приметы и т.п.) и З.- символы (наглядный образ, используемый для выражения к.-л. отвлечённого содержания). Для правильного понимания З. необходимо определить его значение. С воз-

растанием способности получать и перерабатывать информацию (см. Информация) об окружающем мире, оперируя непосредственно не с предметами, а с представляющими их З., связано становление самой культуры, а также кардинальные изменения в развитии науки (напр., появление математич. символики в 16–17 вв., значительно ускорило прогресс математики и её приложений в механике, астрономии, физике; развитие формализованных, информационных, машинных и др. языков, связанное с кибернетикой).

Лит.: *Пирс Дж.* Символы, сигналы, шумы. Пер. с англ. М., 1967; Проблема З. и значения. Сб. М., 1969; *Савченко А.Н.* Язык и системы знаков // *Вопр. языкознания.* 1972. №6; *Кориунов А.М., Мантатов В.В.* Теория отражения и эвристическая роль З. М., 1974.

**ЗНАНИЕ** – проверенный практикой и удостоверенный логикой результат процесса познания действительности. З. противостоит вероятностному мнению. Это противопоставление мнения и З. (греч. «докса» и «эпистеме») было выдвинуто в др.-греч. философии Парменидом, Платоном и др. Согласно Аристотелю, З. м.б. либо интуитивным (см. Интуиция), либо дискурсивным (см. Дискурс), опосредованным умозаключениями и логич. доказательствами. Проблема веры и З. была одной из центральных в ср.-век. философии и теологии. Введённое схоластикой (см. Схоластика) различие априорного (внеопытного) и опытного знания получило развитие в гносеологич. (см. Гносеология) концепциях Нового времени (И.Кант; противостояние эмпиризма и рационализма в объяснении источника знания). Отношение З. к действительности носит многоуровневый и сложно опосредованный характер и развивается как в истории культуры, так и в процессе индивидуального развития личности. Принято различать донаучные, научные и вненаучные З. В отношении к практич. деят-ти выделяют З. как компетенцию (умение или возможность сделать что-л.), З. как знакомство (способность знать что-л., напр. человека, город, день недели и т.п.) и З. как информированность (знание особенностей предметов, закономерностей чего-л.). З. фиксируется в форме знаков (см. Знак) естественных и искусств. языков.

**ЗНАЧЕНИЕ** – 1) содержание, связываемое с тем или иным выражением (слова, предложения, знака и т.п.) нек-рого языка. З. изучается в языкознании (лингвистике), логике и семиотике. В науке о языке З. понимается как смысловое содержание слова. В логике (и семиотике) З. языкового выражения – предмет или класс предметов, к-рый обозначается (называется) этим выражением, а смысл выражения – мыслимое содержание, т.е. заключённая в выражении информация, благодаря к-рой его относят к тому или иному предмету (предметам). Напр., З. выражений «Северная Пальмира» и «Город на Неве» является один и тот же предмет – Санкт-Петербург, а смысл выражений различен; 2) важность, роль предмета, явления или к.-л. деят-ти; 3) физической величины – оценка этой величины в виде нек-рого числа принятых для неё

единиц (напр., 3 кг – 3. массы к.-л. тела и т.п.).

## И

**ИБН РУШД**, Ибн Рошд (латинизированное – Аверроэс) Абу-аль-Валид Мухаммед ибн Ахмед (1126–1198) – влиятельный араб. философ, представитель вост. аристотелизма (см. Аристотелизм). Жил в Андалузии и Марокко, занимал должности врача и судьи при дворе Альмохадов. Незадолго до смерти подвергался гонениям как еретик. Автор энцикл. мед.труда в 7 кн. И.Р. написал более 50 филос. соч., среди к-рых видное место занимают «большие», «средние» и «малые» комментарии к работам Аристотеля (поэтому получил в ср.-век. Зап. Европе почётное прозвище «Великий комментатор»). Из собственно филос. трудов И.Р. наибольшее значение имели «Опровержение опровержения» (ответ на «Опровержение философов» Абу-Хамида Газали) и «Рассуждение, выносящее решение относительно связи между философией и религией». В последнем излагаются воззрения, на основе к-рых в Зап. Европе позже возникла т.н. теория двойственной истины (см. Двойственная истина). Утверждая вечность мира и безначальность первома-терии, И.Р. понимал сотворённость мира в том смысле, что Бог, «совечный» миру, превращает в действительность потенциальные формы первома-терии. Обществ. идеалы И.Р. основывались на «Государстве» Платона.

Соч.: Опровержение опровержения. Киев; СПб., 1999; Избр. произв. мыслителей стран Бл. и Ср. Востока 9–14 вв. М., 1961; Антология мировой философии. В 4-х т. Т.1. М., 1969.

Лит.: Сагадеев А.В. И.Р. (Аверроэс). М., 1973.

**ИБН СИНА** (латинизированное - Авиценна) АбуАли Хусейн ибн Абдаллах (980-1037) – философ, учёный, врач. Родился в Афшане близ Бухары, учился в Бухаре, где приобщился к религии, философии, науке. Жил в Хорезме, Горгоне, Исфахане. Известность получил в раннем возрасте. На мусульманском Востоке И.С. называли «первым мудрецом», «князем философов», «авторитетом истины». Он автор более 400 науч. и филос. работ на араб. языке и 20 – на фарси. Самыми известными из них явл-ся многотомная энцикл. «Книга исцеления» и «Канон врачебной науки», а также «Книга знания» («Даниш-Наме»), кратко излагающая логич. и физ. взгляды философа. В последние годы жизни И.С. написал итоговый трактат «Книга указаний и наставлений». Его книги были известны не только на Востоке, но и в Европе, а «Канон врачебной науки» в течение 5 веков была гл. врачебной кн. Филос. взгляды И.С. для своего времени были прогрессивными, способствовали возрождению интереса к античной философии и особенно к работам Аристотеля. Как и у Аристотеля, его философия противоречива. Мир, считал философ,

создан путем эманации, он, как и Бог, вечен, не имеет границ и делится на субстанцию и акциденцию, единое и многое, возможное и необходимое, общее и частное. Бог как предельное основание бытия вневременен, а мир как потенциальная совокупность вещей имеет пространственные и временные характеристики и развивается по законам причинно-следственных связей. Движение присуще материи и есть переход от «потенции к действию» (см. Акт и Потенция). Оригинальной является классификация наук И.С.: науки могут быть практич. и теоретич. Практич. науки трактуют жизнь и поведение чел-ка, теоретич. – исследуют возможности познания и делятся на высшую (учение об абсолюте), среднюю (математика, астрономия, музыка) и физику. Логика рассматривается им как пропедевтика к философии, а сама философия м.б. теоретич., включающей физику, математику и метафизику, и практич., включающей этику, экономику и политику. Метафизика, в свою очередь, м. б. универсальной (онтология и начала естественных наук) и божественной (учение об эманации). Каждая из наук м. б. первичной и прикладной. В физике к первичной И.С. отнёс учение о материи, формах, движении, минералах, растениях, животных, а к прикладной – медицину, астрологию, физиогномику, алхимию. В логике философ решал вопрос о соотношении философии, «калам» (спекулятивной теологии) и религии. Если философия основывается на аподиктических суждениях как единственно достоверных, то калам опирается на диалектику и софистику, а религия – на риторику и поэзию. Его идеи о возможном самостоятельном существовании философии и религии вызвали преследование со стороны духовенства.

Соч.: Книга наставлений и указаний. Душанбе, 1980; Избранное. М., 1980; Даниш-наме. М., 1999.

Лит.: Абу Али Ибн Сина и его эпоха: К 1000-летию со дня рождения. Душанбе, 1980; Сагадеев А.В. Ибн-Сина (Авиценна). М., 1985.

**ИДЕАЛ** (франц. *idéal*, от греч. *ιδέα* – идея, первообраз) – образец, совершенство, нечто возвышенное, представление о высших человеч. способностях. Проблема И. была разработана в нем. классич. философии. Она была поставлена Кантом в связи с проблемой «внутренней цели», к-рую способен иметь и действовать в соответствии с ней только чел-к. В животном внутр. целесообразность осуществляется бессознательно, поэтому не обретает форму И. как особого образа цели. В филос. Гегеля И. явл-я моментом действительности, образом человеч. духа, вечно развивающегося через свои имманентные противоречия, преодолевающего свои собств. порождения, свои «отчуждённые» состояния. В марксистской философии И. – это представление об итоговом совершенстве человеч. рода. Социальный И. явл-я единством истины, добра и красоты. И. научности представляет собой систему познавательных ценностей и норм, статус и интерпретация к-рых зависят от широкого

познавательного и социокультурного контекста.

**ИДЕАЛИЗАЦИЯ** (франц. *idéalisation*, от греч. *ιδέα* – идея, первообраз) – метод теоретич. исследования, представляющий собой мысленное конструирование не существующих и не осуществимых в действительности объектов, но таких, к-рые имеют прообразы в реальном мире. Идеализированные объекты – предельный случай реальных объектов: «точки», «линии», «абсолютно твердого тела», «идеального газа» и т.п. Процесс И. включает след. операции: 1) лишение реальных объектов нек-рых свойств и 2) наделение их гипотетическими свойствами. И. позволяет формулировать законы (см. Закон), строить абстрактные схемы реальных процессов; используется в моделировании (см. Моделирование).

**ИДЕАЛИЗМ** (франц. *idéalisme*, от греч. *ιδέα* – идея) – 1) В марксистском учении – одно из осн. направлений («лагерь») в истории философии, представители к-рого утверждали первичность духа, сознания, мышления и, соответственно, вторичность, производность природы, материи, бытия. Осн. формы И.: объективный (признание первичности духовного начала, существующего вне и независимо от человеческого сознания) и субъективный (признание первичности чело­веч. сознания, порождающего бытие). Формы И. различаются в зависимости и оттого, как понимается духовное первоначало: как мировой, вездесущий разум (панлогизм), как мировая воля (волюнтаризм), как духовная субстанция (монизм), как множество духовных первоэлементов (плюрализм), как разумное, логически постигаемое первоначало (рационализм), как алогичное, непознаваемое разумом начало (иррационализм). Видные представители объективного И.: в античной философии – Платон, Плотин, Прокл; в Новое время – Лейбниц, Шеллинг, Гегель. Субъективный И. наиболее ярко выражен в учениях Беркли, Юма, Фихте; 2) в обыденном словоупотреблении И. означает бескорыстие, стремление к духовности, к идеалу.

**ИДЕАЛЬНОЕ** (франц. *idéal*, от греч. *ιδέα* – идея, первообраз) – способ бытия предмета, отражённого в сознании (в этом смысле И. обычно противопоставляется материальному); результат процесса идеализации – абстрактный объект, к-рый не м.б. дан в опыте (напр., «точка», «идеальный газ»). Понятие «И.» употребляется также для обозначения ч.-л. возвышенного, совершенного, соответствующего идеалу.

Лит.: Ильенков Э.В. Проблема И.// Вопр. философии. 1979. №№ 6,7.

**ИДЕЯ** (греч. *ιδέα* – идея, первообраз) – форма постижения в мышлении явл-й объективной реальности, включающая сознание цели и перспективы теоретич. и практич. деятельности. Т.о., И. представляет собой единство отражения и целевого устремления. Понятие «И.» было сформировано ещё в Античности, в особенности Платоном, у к-рого она явл-я порождающей моделью

вещи. На протяжении всей истории философии понятие «И.» привлекало к себе внимание многих философов. В науке И. явл-я не только итогом предшествующего развития знаний в той или иной области, но и основой, синтезирующей знания в некую систему, а также играют роль активных эвристических методов объяснения причин к.-л. явл-й, поиска новых решений назревших проблем. В зависимости от своего содержания И., отражающие обществ. бытие, влияют на социальную жизнь людей самым различным образом, ускоряя или тормозя её развитие.

Лит.: *Копнин П.В.* Диалектика как логика и теория познания. М., 1973, гл. 6.

**ИДИОГРАФИЧЕСКИЙ И НОМОТЕТИЧЕСКИЙ** (греч. *ίδιος* – особенный, своеобразный и *γράφω* – пишу; греч. *νομοτετικῆ* – законодат. искусство) методы – определ. установки сознания и соотв. методы познания единичного, индивидуального, неповторимого в явлениях (И. метод), либо общего, унифицированного, повторяющегося (Н. метод). Противопоставление И. и Н. основано на различении наук о природе и наук о духе (культуре). Введено Виндельбантом, подробно развито Риккертом. Если естествознание устанавливает законы и обобщает (генерализирует), то историч. науки, науки о культуре – индивидуализируют, выделяя из многообразия явлений уникальное, неповторимое. При исследовании двух феноменов, характеризующихся набором признаков [a, b, c, m] и [a, b, c, q], естествоиспытатель, пользуясь Н.метод, сформирует понятие [a, b, c], а гуманитарий, используя И.метод, будет оперировать понятиями [m] и [q]. По Виндельбанду, в исследовании реальности правомерны оба метода, отражающие лишь разл. стили (И. и Н.) мышления. Разница между ними выражает не более чем характер познавательных целей наук. В науках о культуре, напр., факты формируются на основе «отнесения к ценности». И. и Н. методы соотносимы с операциями понимания и объяснения в науке.

**ИДОЛ** (греч. *εἰδωλον* – образ, подобие, видимость) – изображение божества или духа, служащее объектом религиозного поклонения. Но идолопоклонство существует не только в сфере религии. Не явл-сь идеалом, И. лишь напоминает об идеале, вместе с тем заслоняет и подменяет его собой, вытесняя из сознания представление об идеальном и действительно возвышенном. Т.о., поклонение И. – идолатрия (идололатрия) – препятствует постижению идеала, т.е. истины, добра и красоты. Противопоставление И. (мнимость) и идеала (реальность) можно найти в учениях Древнего Востока, в платонизме, об И. как предрассудках, призраках и препятствиях на пути познания писали Ф. Бэкон и Т. Гоббс.

Лит.: *Бэкон Ф.* Новый Органон // Бэкон Ф.Соч.: В 2-х т. М., 1977. Т. 1; *Гоббс Т.* Левиафан, или Материя, форма и власть государства церковного и гражданского // Гоббс Т. Соч.: В 2-х т. М., 1991. Т. 2.



**ИЗМЕРЕНИЕ** – 1) метод эмпирического исследования, в ходе которого определяется отношение одной (измеряемой) величины к другой, принятой за постоянную (единица И., эталон). Число, полученное в результате И., выражающее это отношение, наз. численным значением измеряемой величины. Различают прямые и косвенные И., когда измеряется не непосредственно измеряемая величина, а иная, связанная с ней заранее известным соотношением; 2) протяжённость измеряемой величины в каком-н. направлении. Напр., три И. тела, одно И. времени.

**ИЛЬЕНКОВ** Эвальд Васильевич (1924–1979) – видный отеч. философ и публицист, д-р филос. наук. Участник Великой Отеч. войны. Окончил филос. ф-т и аспирантуру Московского ун-та. С 1953 г. и до конца жизни работал в Институте философии АН СССР. Премия им. Н.Г.Чернышевского Президиума АН СССР (1965). В центре науч. интересов И. были проблемы материалистич. диалектики как логики и теории познания, проблемы развития личности. В противовес официальной советской идеологии пытался вернуться к «подлинному» К.Марксу, в середине 1950-х гг. был в центре кружка оппозиционно настроенных молодых философов. Осн. соч.: «Диалектика абстрактного и конкретного в “Капитале” Маркса» (1956, опубликовано в 1960), «Об идолах и идеалах» (1968), «Диалектическая логика» (1974, 1984), «Ленинская диалектика и метафизика позитивизма» (1980), «Искусство и коммунистический идеал» (1984), участвовал в коллективных трудах «С чего начинается личность», «Диалектическое противоречие» (1979) и др.

Соч.: Философия и культура. М., 1991.

Лит.: *Мих. Лифшиц*. Об идеальном и реальном // *Вопр. философии*. 1984. №10; *Мареев С.Н.* Встреча с философом Э.И. М., 1997; *Полищук В.И.* Страждущий демон философа // *Карл Маркс и Россия: рубежи столетий: (Третьи Марксовские чтения)*. Екатеринбург, 2002; *Науменко Л.К.* Э. И. и мировая философия // *Вопр. философии*. 2005. № 5.

**ИМЯ** – языковой знак или выражение для наименования ч.-л. индивидуального (собственное И.) или любого предмета из общего класса (общее И.). Объект, предмет (не обязательно материальный), который И. обозначает, называется его денотатом, а содержание И. – его смыслом. Между ними существует отношения наименования, когда И. называет (именует) свой денотат. В совр. логике И. м.б. не только термин (слово), но и предложение. В этом случае денотатом предложения явл-я его значение истинности, а смыслом – выражаемые им суждения. В начале XX в. в рус. религ. философии возник спор имяславия по поводу утверждения «И. Бога есть сам Бог». Разбор этого спора дал С. Булгаков в книге «Философия имени». Помимо афонских монахов в этой дискуссии приняли участие П. Флоренский и А. Лосев, опубликовавший две монографии «Философия имени» и «Вещь и имя», в к-рых рассмотрел многоаспектность бытования И. в философии и религии.

Лит.: *Лосев А.Ф.* Философия имени. М., 1990.

**ИНДЕТЕРМИНИЗМ** (лат. in – приставка, означающая отрицание, и детерминизм) – филос. учение, отрицающее объективность причинной связи явлений (онтологич. И.) или гносеологическую ценность объяснений в науке, основанных на причинности ( методологич. И.). В истории философии концепции И. и детерминизма всегда противостояли друг другу по проблемам свободы воли чел-ка, его выбора и ответственности за свои деяния. Вопрос о соотношении И. и детерминизма в науке стал особенно актуальным в связи с развитием совр. квантовой физики, где обнаружилась несостоятельность классич. детерминизма, понимаемого как механистический («лапласовский»), для описания процессов микромира. Выражением И. были идеи о «свободе воли» электрона, об иррациональных силах, управляющих микроявлениями. В совр. науке, отрицающей И., развивается более обобщённое представление о детерминизме природных и обществ. явлений (см. Детерминизм).

**ИНДУКЦИЯ** (лат. induction – наведение) – общенауч. метод познания, представляющий собой умозаключение от фактов (см. Факт) к некоторой гипотезе (общему утверждению). Различают полную И., когда обобщение относится к конечнообозримому множеству фактов, и неполную И., когда оно относится к конечнонеобозримому множеству фактов. Неполную И. называют научной, если, кроме формального, даётся и реальное основание И. путём доказательства неслучайности наблюдаемой регулярности, напр. путём указания причинно-следственных отношений (динамических закономерностей), порождающих эту регулярность. Знание, полученное с помощью И., наз. индуктивным, а процесс его получения (выведения) – индуцированием. И. как метод и основанная на нём индуктивная наука была представлена в «Новом Органоне» Ф. Бэкона. Общепринятых способов обоснования логич. И. пока нет, как нет их и для статистич. схем, к-рые оправдываются лишь тем, что нередко дают истинные результаты. В науч. исследовании И. сочетается с дедукцией (см. Дедукция).

Лит.: *Кайберг Г.* Вероятность и индуктивная логика, пер. с англ. М., 1978.

**ИНСАЙТ** (англ. insight – проникательность, понимание) – в интуитивистской (см. Интуиция) теории познания – акт непосредств. постижения, озарения и т.п.; одно из осн. понятий гештальтпсихологии, означающее внезапное понимание, «схватывание» отдельных явлений или их комплексов в целом, не выводимое из прошлого опыта субъекта. Понятие И. используется в психологии творчества, где оно означает одну из стадий процесса, предшествующую обоснованию неожиданно возникшего решения.

**ИНТЕЛЛЕКТ** (лат. intellectus – понимание, познание, рассудок) – 1) способность мышления, рационального отношения к действительности, в отличие от др. душевных способностей, таких как чувство, воля, интуиция,

воображение и т.п. Термин «И.» явл-я латинским переводом одного из центральных понятий др.-греч. философии «нус» (ум), тождественного ему по смыслу. В схоластике (см. Схоластика) он употреблялся как синоним высшей познават. способности (сверхчувственного постижения духовных сущностей) в противоположность разуму (ratio) как низшей познават. способности (к элементарной абстракции). В нем. философии оформилась традиция иного употребления этих терминов, закреплённая в гегелевской концепции рассудка (И.) и разума (см. Рассудок и Разум); 2) искусственный И. - раздел информатики (см. Информатика), содержащий разработку методов моделирования и воспроизведения с помощью кибернетич. систем нек-рых сторон умственной деятельности чел-ка.

**ИНТЕРНАЛИЗМ И ЭКСТЕРНАЛИЗМ** (лат. *internus* – внутренний; лат. *exterior* – внешний) – методологич. направления в истории и филос. науки, признающие движущей силой её развития внутр., интеллектуальные (филос., собственно научные) факторы, либо внешние, в первую очередь социокультурные, экон. Оба направления сформировались в 1930-х гг. Наиболее полно концепция И. представлена в тр. А. Койре, Э. – в тр. Гессена, Дж. Бернала. В «чистом» виде оба направления практически не появляются в работах философов науки последних лет. В осн. разделяется мнение, что наука не может рассматриваться как феномен, полностью замкнутый в себе, либо, наоборот, полностью подчинённый социокультурным или экон. факторам. Проблема состоит в том, чтобы понять взаимосвязь, взаимообусловленность внеш. И внутр. факторов развития науки, возникновения новых идей, теорий и методов.

Лит.: *Койре А.В.* Очерки истории филос. мысли. М., 1985; *Микешина Л.А.* Методология науч. познания в контексте культуры. М., 1992.

**ИНТУИЦИЯ** (позднелат. *intuitio*, от лат. *intueor* – пристально смотрю) – чутьё, пронизательность; постижение истины путём непосредственного её усмотрения без обоснования с помощью доказательства (см. Доказательство). И. традиционно противопоставляется дискурсивному (см. Дискурсивный), т.е. выводному, доказательному знанию. В большинстве филос. и психолог. концепций различия между непосредственным и опосредованным путями получения знания не абсолютизируются, хотя сам факт творческого озарения (см. Инсайт) не вызывает сомнений. В рамках европ. философии И. рассматривалась в учениях Платона, Декарта, Л. Фейербаха. А. Бергсон рассматривал И. как инстинкт, непосредственно, без предварит. научения определяющий формы поведения организма, З. Фрейд понимал её как скрытый, бессознательный первопринцип творчества. В истории отеч. философии оригинальные и глубокие взгляды на И. развивали С. Франк и Н. Лосский. И. – это своеобразный тип мышления, в к-ром отдельные звенья процесса постижения

истины остаются вне сознания. Осознаётся лишь результат процесса, к-рый убедителен для субъекта И., но неубедителен для других, ожидающих, как правило, доказательства.

**ИНФОРМАТИКА** (лат. *informatio* – ознакомление, разъяснение, осведомление) – наука об общих свойствах, строении и закономерностях информации, способах её нахождения, передачи, хранения, обработки и использования в различных сферах деятельности чел-ка. И. неразрывно связана с применением компьютеров и включает в себя теорию кодирования информации, разработку методов и языков программирования, информационных технологий. Формирование И. как самостоят. дисциплины относится к середине 20 в. Аналог термина «И.» в англоязычных странах – «computer science» (букв. «вычислит. наука»).

**ИНФОРМАЦИЯ** (лат. *informatio* – ознакомление, разъяснение, осведомление) – 1) сообщение, осведомление о положении дел, сведения о ч.-л., передаваемые людьми; 2) обмен сведениями между людьми, чел-ком и автоматом, автоматом и автоматом; обмен сигналами в животном и растительном мире; передача признаков от клетки к клетке, от организма к организму (генетическая И.); 3) в математике и кибернетике – количественная мера устранения неопределённости (энтропии), мера организации системы. Теория И. – теория сообщений; область кибернетики, в к-рой математич. методами исследуются способы измерения количества И., её сбора, кодирования, преобразования и передачи. Однако не существует одного общего определения понятия И. Дискуссионным остается и вопрос о предметной области И. (явл-я ли она свойством материальных объектов, или только живых и самоорганизующихся, или же только сознательных существ и т.д.). Достижения в области синергетики (см. Синергетика) значительно расширили представления о природе И.

Лит.: *Винер Н.* Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине, пер. с англ. М., 1983; *Урсул А.Д.* Проблема И. в совр. науке. М., 1975; *Афанасьев В.Г.* Социальная И. и управление обществом. М., 1975; *Янков М.* Материя и И. М., 1979.

**ИРОНИЯ** в философии (греч. *εἰρωνεία* – притворство, отговорка) – намеренная манера говорить, когда говорящий предстает незнающим, хотя в действительности он знает, или говорит нечто обратное тому, что он в действительности думает и что должно быть понято интеллектуальным слушателем. Первоначально И. понималась как скрытая насмешка, что отличало её от сатиры и пародии с их эксплицитно идентифицированным статусом. Но уже в «сократовской И.», как её понимал Платон, И.-насмешка переосмыслялась как глубоко жизненная позиция, отражающая сложность чело-веч. мысли, как позиция диалектическая, направленная на опровержение мнимого и установление истинного знания. Сократовское (см. Сократ) «притворство» начиналось с внешн. позы насмешливого «неведения», но имело своей целью конечную

истину, постижение к-рой, однако, не м.б. принципиально завершено. Нем. романтики (А.Мюллер, Ф.Шлегель) понимали И. как состояние духа, когда он на всё смотрит «сквозь пальцы», возвышается над всем ограниченным, в т.ч. и над собств. творениями. И. у романтиков могла быть выражением действительного превосходства или компенсацией внутр. слабости и неуверенности. «Романтическая И.» как последовательное снятие (см. Снятие) в творчестве ограничений и имманентных границ духа выступает вместе с тем и выражением сути бытия. Экзистенциальная И. (Кьеркегор) представляет собой неучёт эстетич. явлений при переходе к этич. нормам, к-рые образуют предпосылку религ. самонахождения в высокоразвитом мире христианских чувств. И. истории – термин философии истории, фиксирующий феномен закономерного несовпадения целей и полученных результатов соц.-историч. деятельности чел-ка.

Лит.: Лосев А.Ф., Шестаков А.П. И. // История эстетич. категорий. М., 1965; Лосев А.Ф. И. античная и романтическая, в сб.: Эстетика и искусство. М., 1966; Пивоев В.М. И. как феномен культуры. Петрозаводск, 2000.

**ИССЛЕДОВАНИЕ** научное – процесс получения новых науч. знаний, один из видов познават. деятельности. И. характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, конкретностью, точностью. Различают два взаимосвязанных уровня И.: эмпирический (устанавливаются новые факты и на основе их обобщения формулируются эмпирич. закономерности) и теоретический (выдвигаются гипотезы, позволяющие объяснить ранее открытые факты, а также предвидеть и предсказать будущие события и факты; см. Теоретическое и Эмпирическое). Осн. этапы И.: постановка задачи→анализ имеющейся информации и методов решения задач данного класса→формулировка и анализ исходных гипотез→планирование, организация и проведение эксперимента→анализ и обобщение полученных результатов→проверка исходных гипотез на основе новых фактов→формулировка новых закономерностей→ получение объяснений или науч. предсказаний. Классификация И. производится по различным основаниям: фундаментальные и прикладные, количественные и качественные, уникальные и комплексные, междисциплинарные и т.п.

**ИСТИНА** – адекватное воспроизведение объекта познающим субъектом. Со времён Аристотеля существует т.н. корреспондентная (от лат. – соответствовать, отвечать), или классич., теория И. как соответствие знания действительности. В Новое время была сформирована когерентная (от лат. – связанный, сцепленный) теория И., согласно к-рой знания должны соответствовать не только объекту познания, но и друг другу. Сторонником последней теории был Г. Лейбниц. Обе теории не отрицают, а дополняют друг друга. В вопросе об И. и её критериях существует несколько осн. концепций: кон-

венционалистская (см. Конвенционализм), по которой И. – intersubjective agreement (А. Пуанкаре); прагматистская (от греч. – дело, действие), где И. характеризуется как нечто полезное (У. EPSON Expression Home XP-103 Джеймс, Д. Дьюи); экзистенциалистская (от лат. – существование): «И. есть то, за что человек может умереть» (Г. Марсель); марксистская концепция объективной И., не зависящей от субъекта, ни «от чел-ка, ни от человечества» (В. Ленин). Одним из основных принципов диалектического (см. Диалектика) подхода к познанию является признание конкретности И. В современной логике и методологии науки классическое понимание И. как соответствия знания действительности дополняется понятием правдоподобности, т.е. степени истинности или ложности гипотез и теорий. К.-л. универсальных, не зависящих от содержательного контекста, решающих критериев И., по всей видимости, не существует.

Лит.: *Копнин П.В.* Гносеологич. и логич. основы науки. М., 1974; *Уёмов А.И.* И. и пути её познания. М., 1975; *Чудинов Э.М.* Природа науч. И. М., 1977; *Андрос Е.И.* И. как проблема познания и мировоззрения. Киев, 1984; Проблема И. в современной западной философии науки. М., 1987.

**ИСТОРИЗМ** – принцип подхода к действительности как изменяющейся, развивающейся во времени. Принцип И. первоначально разрабатывался в философских системах Вико, Вольтера, Руссо, Дидро, Фихте, Гегеля, Сен-Симона, Герцена. В 18 – первой половине 19 вв. его развитие шло в форме философии истории, возникшей как противостояние бессодержательному эмпиризму историч. науки средневековья и провиденциализму теологии. В философии истории просветителей 18 в. человек. общество рассматривалось как часть природы; заимствуя из естествознания понятие причинности, они выдвинули идею «естеств. законов» истории, единства историч. процесса (Гердер), разрабатывали теорию прогресса как движения от низшего к высшему и т.д. Взгляд на историю общества как внутренне закономерный, необходимый процесс разрабатывали представители нем. классич. философии. Отличительной чертой марксистского И. является распространение его на все сферы объективной действительности: природу, общество и мышление. Для современной науки, как и для философии осмысления процессов, происходящих в современной науч. познании, характерны дальнейшее развитие принципа И., его сближение с другими принципами. В более широком смысле И. является особым мировоззрением, включающим в себя веру в единство и связь всех временных состояний мировой истории.

Лит.: *Келле В.Ж., Ковальзон М.Я.* Теория и история: (Проблемы теории исторического процесса). М., 1981; *Философия истории: Антология.* М., 1995; *Губин В.Д., Стрелков В.И.* Философия истории: учеб. пособие. М.: Воронеж, 2010.

**КАНТ** (Kant) Иммануил (1724-1804) родился в Кёнигсберге (ныне Калининград), в Восточной Пруссии, в семье ремесленника. Воспитывался в духе пиетизма – глубокого религиозного благочестия и настроенности. В 1755 г. К. защитил диссертацию и стал приватдоцентом Кёнигсбергского университета. В возрасте 46 лет после защиты очередной диссертации К. стал профессором. В течение десяти лет он работал над своим главным трудом – «Критикой чистого разума», одним из великих философских произведений, первое издание которого появилось в 1781 г., когда К. было уже 57 лет. Ранние произведения К.: «Единственно возможное основание для доказательства бытия Бога» (1763), «Наблюдения над чувством возвышенного и прекрасного» (1764), «Исследование степени ясности принципов естественной теологии и морали» (1764), «Грезы духовидца, поясненные грезами метафизики» (1766). Галантный и непринуждённый стиль ранних произведений существенно отличался от его поздних работ, в которых одно предложение нередко занимало половину страницы: «Метафизические начала естествознания» (1786), «Критика практического разума» (1788), «Критика способности суждения» (1790), «Религия в пределах только разума» (1793), «Метафизика нравов» (1797), «Антропология с прагматической точки зрения» (1798) и др. К. преподавал в университете Кёнигсберга до 1797 г. В последние годы жизни избирался деканом филос. ф-та и ректором университета. Значение К. для немецкой и мировой философии столь велико, масштаб его философских воззрений столь грандиозен, что последователи рассматривали его не только как «свет мира», но и как «светящуюся Солнечную систему». К. попытался преодолеть односторонность рационализма и эмпиризма, он показал, что между чувствами и разумом находится ещё одна чистая, трансцендентальная способность – воображение, порождающее чистые, не зависящие от опыта предметы и формулирующее законы. Влияние на философию, оказанное «Критикой чистого разума», нередко сравнивают с «коперниканской» революцией в науке: не «знания должны сообразоваться с предметами», а «предметы должны сообразоваться с нашим познанием». Так возникла кантовская трансцендентальная философия, полным выражением которой и являлась «Критика...». Понятие «трансцендентальное» стало центральным для критической философии К. В св. воззрениях на историю К. был сторонником идеи прогресса, цель к-рого - достижение всеобщего правового гражданского состояния и вечный мир между народами.

Соч.: Соч. в 6 т. М., 1963–1966; Трактаты и письма. М., 1980.

Лит.: Асмус В.Ф. К. М., 1973; Гулыга А.В. К. М., 1977; История диалектики. Немецкая классическая философия. М., 1978.

**КАНТОР** (Cantor) Георг (1845–1918) – немецкий математик. К. разработал теорию бесконечных множеств и теорию трансфинитных чисел. Дока-

зал несчётность множества всех действительных чисел и сформулировал общее понятие мощности множества. Тем самым он установил существование неэквивалентных бесконечных множеств, т.е. имеющих разные мощности. В дальнейшем К. систематически изложил принципы своего учения о бесконечности. Ввёл понятия предельной точки, производного множества, построил пример совершенного множества. К. не исключал возможности воздействия своих работ на философию, но и не преувеличивал их филос. значимости. Идеи К. встретили резкое сопротивление со стороны современников как математиков (А. Пуанкаре, Л. Кронекер и др.), так и философов (Л. Витгенштейн, представители неотомизма), но в дальнейшем оказали огромное влияние на развитие математики. В 1904 г. Лондонское королевское общ-во наградило К. медалью Сильвестра, высшей наградой, к-рую оно могло пожаловать. В своё время, защищая идеи К. от критики, Д. Гильберт смело заявил: «Никто не изгонит нас из рая, который основал Кантор».

Лит.: Бурбаки Н. Очерки по истории математики. М., 1963; Катасонов В. Н. Боровшийся с бесконечным: Философско-религиозные аспекты генезиса теории множеств Г. К. М., 1999; Пуркет В., Ильгаудс Х. И. Георг К. / Пер. с нем. Н. М. Флайшера. Харьков, 1991.

**КАТЕГОРИЯ** (греч. *κατηγορία* - обвинение) - наиболее фундаментальное понятие, являющееся формой и устойчивым организующим принципом мышления. Исходный смысл, «обвинение», был ослаблен Аристотелем до понятий «утверждение», «высказывание». Именно в этом, втором смысле Аристотель применил слово *κατηγορία* по отношению к 10 наиболее общим характеристикам (признакам) вещей: время, место, положение, качество, количество, отношение и т.д. В настоящее время можно выделить несколько значений понятия «К.»: 1. специфически определённое разделение в системе классификации (класс); 2. общий класс идей, терминов или вещей, к-рый маркирует разделение или координацию внутри концептуальной схемы; 3. категории субъективного понимания (по Канту): единичность, особенность, универсальность, к-рые преобразуют ощущения в знания; 4. основополагающий логич. тип филос. концепции в послекантовскую эпоху. В философии существует множество направлений, и каждое из к-рых предполагает свою систему К., собственную их классификацию.

Лит.: Стёпин В.С. Теоретическое знание. Структура, историческая эволюция. М., 2000.

**КАЧЕСТВО и КОЛИЧЕСТВО** – филос. категории, характеризующие неотделимую от бытия объекта его существенную, непосредственную определённую (кач-во) и внешнюю, опосредованную определённую: его величину, число, объём, цвет, степень развития признаков и т.п. (кол-во). Т.о., кач-во – это свойство, родственное бытию объекта, а кол-во – различие внутри кач-ва. Кач-во и кол-во взаимосвязаны: изменение кол-ва влечёт за собой изменение кач-ва объекта, и наоборот. Границы, в пределах к-рых количеств. Изменения



не влияют на изменение кач-ва, наз. мерой (см Мера). Сформулированный Гегелем принцип перехода количеств. изменений в качеств. (скачок, ведущий к возникновению нового качеств. состояния объекта) стал одним из основных законов диалектики (см. Диалектика).

Лит.: Тимофеев И.С. Методологическое значение категорий «кач-во» и «кол-во». М., 1972; Материалистич. диалектика. Краткий очерк теории. М., 1980.

**КИБЕРНЕТИКА** (греч. κυβερνητική – искусство кормчего) – наука об управлении, связи и переработке информации. Осн. объектом исследования выступают кибернетические системы, рассматриваемые абстрактно, вне зависимости от их материальной природы. Примерами таких систем служат автоматич. регуляторы в технике, компьютеры, человек. мозг, биологич. популяции, человек. общ-во. Каждая такая система представляет собой мн-во взаимосвязанных объектов (элементов системы), способных воспринимать, запоминать и перерабатывать информацию, а также обмениваться ею. Современная К. включает ряд разделов, представляющих собой самостоятельные науч. направления. Теоретич. ядро К. составляют теории информации, алгоритмов, автоматов, исследования операций, оптимального управления, распознавания образов. К. разрабатывает общие принципы создания систем управления и систем для автоматизации умственного труда. Осн. технич. средства для решения задач К. – ЭВМ. Поэтому возникновение К. как самостоятельной науки (Н. Винер, 1948) связано с созданием в 1940-х гг. таких машин, а развитие К. в теоретич. и практич. аспектах – с прогрессом электронной вычислительной техники.

Лит.: Винер Н. К. и общество. М., 1958; Фейнберг Е.Л. К., логика, искусство. М., 1981; Турчин В.Ф. Феномен науки: Кибернетический подход к эволюции. М., 2000.

**КЛАССИФИКАЦИЯ** (лат. classis – разряд и facere – делить) – логическая операция деления объёма понятия на виды, подвиды и т.д. К. разделяют на естественную, когда её существенные признаки присутствуют в классифицируемых предметах или явлениях, и искусственную, когда признаки предметов не существенные и выбираются осуществляющим К. Необходимо различить К. и систематизацию. Последняя объединяет, группирует нек-рое кол-во предметов или явлений по одному признаку. Его выбирает сам исследователь в зависимости от целей исследования. Напр., в истории философии ист.-филос. источники можно систематизировать по хронологическому, проблемному, национальному, персональному и др. признакам. Систематизация временна, произвольна, единична. К. имеет др. основания, поскольку она раскрывает внутренние, сущностные характеристики явления или предмета, основанные на знании законов связи между их видами и переходов от одного к др., как, напр., в таблице химических элементов Д.И. Менделеева. К. в этом случае есть типология, т.е. расчленение объективной, конкретной, развиваю-

щейся реальности. К. исторически обусловлена объёмом знаний и с его развитием наполняется новым содержанием. Самым широким и наиболее распространенным видом К. является энциклопедическая, охватывающая весь объём знаний отрасли, применяемой в К. наук.

Лит.: *Гущин Б.П.* Обзор главнейших систем классификации наук. Л.; М., 1924; *Кедров Б.М.* Классификация наук. Кн.1. М., 1961; *Розов С.С.* Научная классификация и её виды // *Вопр. философии.* 1964. №8; *Фуко М.* Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1994.

**КЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА** – область человеч. деятельности по выработке и теоретич. систематизации объективных знаний о действительности, сформировавшаяся в 17–18 вв. в результате т.н. первой глобальной науч. революции. К.н. сменила аристотелевско-схоласт. традицию в истории европ. культуры ( см. Аристотелизм, Схоластика). На формирование К.н. повлияли движение Реформации и новые идеи, выдвинутые М. Лютером и Ж. Кальвином, комплекс ренессансных «тайных» учений (магические, алхимические и др.), распространение неаристотелевских концепций Античности (скептицизм Пиррона, атомизм Демокрита и Эпикура, этические учения эпикурейцев и стоиков; пифагорейско-платоновские воззрения, в особенности неоплатонизм). Основоположниками К.н. явл-ся Н. Коперник, И. Кеплер, Г. Галилей, Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Ньютон, Г.В. Лейбниц. К идейным установкам К.н. относятся след. воззрения: мир должен быть познан в принципе, т.е. таким, каким он был создан Богом, а не таким, каким он воспринимается чел-ком; след-но, объективность и предметность научного знания могут быть достигнуты лишь при условии полного исключения из описания и объяснения всего, что относится к субъекту и процедурам его познавательной деятельности. Идеалом К.н. было построение истинной картины природы. В соотв. с этими установками строилась и развивалась механич. картина природы, к-рая явл-сь одновременно и картиной реальности, применительно к сфере физического знания, и общенаучной картиной мира (см. Научная картина мира). В формировании К.н. выделяются две стадии: додисциплинарная и, с конца 18 – первой половины 19 вв., – дисциплинарно организованная (см. Дисциплина). Становление К.н. явилось вместе с тем и оформлением самой науки в качестве соц. ин-та. Об ограниченности К.н. писал ещё К. Маркс, отмечая гл. недостаток предшествующего материализма: «предмет, действительность, чувственность берётся только в форме объекта, или в форме созерцания, а не как человеческая чувственная деятельность, практика, не субъективно». В конце 19 – первой половине 20 вв. К.н. трансформировалась в не классическую науку.

**КЛАССИЧЕСКИЙ, НЕКЛАССИЧЕСКИЙ, ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКИЙ** – истор. типы науч. рациональности, соответствующие стадиям эволюции науки 17–20 вв. Представление о К.,Н.,П. типах науч. рациональности утвердилось в отеч. филос.-наукоеведческой лит-ре под влиянием работ

В.С. Стёпина. К. тип предполагает исключение из описания и объяснения всего, что относится к субъекту и его познавательной деятельности. Объект воспринимается как нечто, существующее вне связи с субъектом и средствами познания. Н. тип учитывает возможное влияние средств познания на объект и, след-но, связь между знаниями об объекте и познавательной деятельностью. Понимание этой связи рассматривается в качестве необходимых условий науч. описания и объяснения мира. П. тип науч. рациональности соотносит знания об объекте с ценностно-целевыми установками субъекта и особенностями средств и методов его познания. В опред. смысле знания об объекте в П. типе рассматриваются не только как отражение, но и как порождение его свойств.

**КОЙРЕ** (Койранский) Александр Владимирович (1892–1964) – историк и философ науки. Родился в Таганроге, в 1908 г. уехал в Гёттинген для продолжения образования, затем до конца дней жил в Париже. В св. трудах осн. внимание уделял мировоззренческим (филос.) основаниям науки. В частности, утверждал, что науч. революция 17–18 вв., ознаменовавшая собой рождение науки Нового времени, была связана, прежде всего, с революцией метафизической (см. Метафизика), т.е. с изменением всеобщих представлений о Вселенной. К. сформулировал принципиальные положения о влиянии философии как внешнем факторе на развитие науч. мысли: а) науч. мысль никогда не была полностью отделена от филос. мысли; б) великие науч. революции всегда определялись катастрофой или изменением философских концепций; в) науч. мысль – речь идёт о физ. науках – развивалась не в вакууме; это развитие всегда происходило в рамках опред. идей, фундаментальных принципов, наделённых аксиоматической очевидностью, к-рые, как правило, считались принадлежащими собственно философии. На русский язык переведена серия работ К. под общим названием «Очерки истории философской мысли» ( М., 1985).

**КОЛЛИНГВУД** (Collingwood) Робин Джордж (1889–1943) – англ. философ и историк, специалист в обл. методологии историч. познания, представитель неогегельянства. Обучался в Оксфорде. К. стремился установить связь между философией и историей, будучи убеждён, что философия должна опираться на методы историч. науки, поскольку обе дисциплины имеют один общий предмет – историч. развивающееся человеч. мышление. Работа историка, полагал К., подобна работе следователя, раскрывающего «преступление», совершённое в далёком прошлом. Историк изучает продукты духовной и материальной культуры, а философ явл-я интерпретатором данных самосознания и рефлексии. Так воспроизводится история мышления, образующего, по К., восходящую иерархию «форм духовной активности», основанную на

формах воображения, символизации и абстракции (иск-во, религия, наука, естествознание, история и философия). В св. филос. работах К. отстаивал традиции идеалистич. метафизики, восходящей к Гегелю и Платону. Осн. соч.: «Археология Римской Британии» (1930), «Очерк филос. метода» (1933), «Идея истории» (1935).

Соч.: Идея истории. Автобиография. М., 1980.

Лит.: *Киссель М.А.* Учение о диалектике в бурж. философии 20 в. Л., 1970.

**КОМПЬЮТЕР** (англ. computer – вычислитель, от лат. computare – вычислять, считать) – социокультурный феномен последней трети 20 – начала 21 вв., созданный на технической основе кибернетических устройств (см. Кибернетика), моделирующих отдельные свойства человек. мышления, и радикально изменивший цивилизационное пространство планеты. К. стал очевидным свидетельством возможности моделирования нек-х функций человек. мозга: обработка информации, обучаемость, понимание языка, способность к сенсорным восприятиям, к деятельностным актам и т.п. Для достижения конечной цели – создания полного аналога мышления – необходимо наделить К. обобщённым, аксиологически насыщенным представлением о мире, но совр. К. всё ещё остаётся грандиозным калькулятором, его эффективность по-прежнему определяется кол-вом операций в секунду. Нек-рые авторы полагают: внутр. (виртуальное) пространство К. организовано в соответствии с логикой тождества, применяемой в естествознании, а для идеальной имитации самосознания и самоконтроля в его конструкции необходимо использовать логику аналогий, на к-рой основаны гуманитарные науки. В постиндустриальном обществе компьютеризированы практически все сферы человек. деят-ти: производство, бизнес, СМИ, средства связи, наука, образование, иск-во, быт. В процесс компьютеризации вовлечена и совр. личность как его субъект, стиль мышления и поведение к-рой выстраивается по аналогии с функциями К.

**КОНВЕНЦИОНАЛИЗМ** (лат. conventio – соглашение, договор, сделка) – направление в филос. науке, в к-ром основания математич. и естеств.-науч. теорий понимаются как соглашения (конвенции) между учёными. Выбор таких соглашений регулируется соображениями удобства, целесообразности, принципом «экономии мышления» и т.п. Основоположник К. – А. Пуанкаре. Аксиоматизация ряда математич. дисциплин, появление неэвклидовых геометрий, в к-рых одному и тому же пространству соответствуют разл., но равнозначные по сути геометрии, привели его к выводу о том, что геометрия не имеет опытного происхождения и прямого отношения к реальному миру. Так, имевший слабое зрение И. Кеплер, к-рый не мог, разумеется, непосредственно созерцать движение небесных светил, заложил основы не только астрономии, но и физики Нового времени. К. отстаивали также Э. Мах и Р. Авенариус. Принципы К. вы-

ражены в ранних работах Р. Карнапа и К. Айдукевича. Элементы К. имеются в неопозитивизме, операционализме, прагматизме.

**КОНТ** (Comte) Огюст (1798–1857) – франц. философ, основоположник позитивизма и социологии. В 1817–22 был секретарём Сен-Симона, позже – экзаменатором и репетитором Политехнич. школы в Париже. Гл. соч. К., в к-рых излагаются основы философии позитивизма, относятся к первому периоду его творчества (до сер. 1840-х гг.). Наибольшую известность К. принёс «Курс позитивной философии» (v. 1–6, 1830–424 рус. пер. под назв. «Курс положительной философии», т. 1–2, 1899–1900). Позитивизм К. рассматривал как среднее звено между эмпиризмом и мистицизмом: наука и философия могут и должны отвечать на вопрос не о причине явлений, а об их «механизме». В соответствии с этим наука, по К., познаёт не сущности, а только феномены. Вслед за Сен-Симоном К. развил идею о трёх стадиях познания – теологич., метафизич. (философ.) и научной, а также о соответствующих им «методах мышления» (теологич., метафизич., позитивном). На последней стадии возникает наука об общ-ве, содействующая его рациональной (науч.) организации. Социологию К. делил на социальную статику, исследующую устойчивые условия существования любого обществ. строя, и социальную динамику, изучающую естеств. законы обществ. развития. Значит. место в системе К. занимает классификация наук, иерархию к-рых он строил по степени уменьшения их абстрактности и увеличения сложности. Осн. соч. К. второго периода – «Система позитивной политики» (v. 1–4, 1851–1854). В качестве «социальной физики» социология должна, по К., обосновывать науч. политику, примиряя принципы «порядка» и прогресса, реставраторские и революц. тенденции; тем самым социология должна была служить «позитивной моралью», относящейся ко всему человечеству. В связи с этим, К. провозгласил создание новой «религии человечества», подробно описывая её культ и катехизис. Позитивистские идеи К., изложенные гл. обр. в соч. Э. Литтре, Дж. С. Милля и Г. Спенсера, получили широкую популярность среди естествоиспытателей 19 в.

Соч.: Дух позитивной философии. Ростов н/Д, 2000.

Лит.: Кон И.С. Позитивизм в социологии. Л., 1964; Соловьев В.С. Идея человечества у Августа К. // Соловьев В.С. Соч. : В 2 т. М., 1990. Т.2.

**КОНЦЕПЦИЯ** (лат. conceptio – понимание, система) – определ. способ понимания, интерпретации к.-л. предмета, явления, процесса, основная т. зр. На предмет или явление, руководящая идея для их систематического, развёрнутого изложения. Термин «К.» употребляется также для обозначения ведущего замысла, конструктивного принципа в науч., художеств., технич., полит. и др. видах деятельности.

**КОПЕРНИК** (Copernicus) Николай (1473-1543) – польский астроном, создатель гелио-центрической системы мира. Обучался в Краковском ун-те

(1491-1494), после окончания к-рого продолжил обучение в ун-тах Болоньи, Падуи, Феррары (1495-1504). Вернувшись в Польшу, жил в городах Лидзборк, Фромборк, Ольштын, занимая административно-финансовые должности. Разработку проблем строения Вселенной К. начал с изучения тр. предшественников – Пифагора и его учеников, Аристарха Самосского. Существовавшая до него геоцентрическая система Птолемея не удовлетворяла К. как по св. представлениям, так и по религ. мотивам. Подвергнув её критике и не приняв идущее от Аристотеля противопоставление движения Земли и небесных тел, К. предложил своё видение вращения Земли, Солнца и планет. Согласно взглядам К. Солнце занимает центр. положение по отношению к Земле и планетам. Земля, как одна из планет, вращается вокруг Солнца и вокруг св. оси. Эти взгляды, изложенные в его рукописи «Малый комментарий» (1515), явились революционным гелиоцентрич. представлением, а его матем. обоснование, данное в гл. сочинении К. «Обращение небесных сфер», вышедшем в Нюрнберге в 1543 г., стало началом новой эры в космологии. Идеи К., отрицавшие исключительное положение Земли во Вселенной, знаменовали полный разрыв с господствовавшими религ. представлениями о сотворении мира. И, естественно, вызывали резко отрицательную реакцию церкви. У К. появились последователи (Дж. Бруно, Г. Галилей, И. Кеплер, И. Ньютон), к-рые, устранив нек-рые недостатки его учения (например, расположение Солнца в центре Вселенной, а звёзд на единой «сфере»), развили его дальше. Открытия К. утверждали новые возможности человек. познания, критич. отношение к видимости (кажимости).

Соч.: О вращениях небесных сфер. Малый комментарий. Послание против Вернера. Упсальская запись. М., 1964.

Лит.: *Веселовский И.Н., Бельый Ю.А.* Николай К. М., 1974; *Гребенников Е.А.* Николай К. М., 1982; Николай К.: Сб.: К 500-летию со дня рождения. 1473-1973. М., 1973.

**КОПНИН** Павел Васильевич (1922–1971) – отеч. философ, чл.-корр. АН СССР (1970), акад. АН УССР (1967). Окончил филос. ф-т МГУ. В 1947–62 на науч. и педагогич. работе (Москва, Томск, Киев). В 1962–68 директор Ин-та философии АН УССР, с 1968 – директор Ин-та философии АН СССР. Гл. интерес К. был направлен к актуальным проблемам диалектики как логики и методологии науки. Вокруг этого науч.- филос. направления группировались и остальные его исследования, посвящённые прежде всего теоретикопознавательным проблемам совр. науки. Осн. соч.: «Диалектика как логика» (1961), «Логические основы науки» (1968), «Диалектика, логика, наука» (1973), «Проблемы диалектики как логики и теории познания. Избр. филос. работы» (1982).

**КОСМОС** (греч. κόσμος– мир, порядок, вселенная) – мир как целое, вселенная, порядок. Идея К. возникла как место жизнедеятельности людей.

Универсум в этом смысле и космичен и человечен, а макрокосм и микрокосм равновелики. В вост. философии это равенство нарушается. В даосизме дао как единое первоначало всего существующего не имеет борьбы противоположностей: всё переходит во всё и всё присутствует во всём. А общий для даосизма и конфуцианства принцип «у вэй» («неделания») отражает такой миропорядок, когда К. – это всё, и человек своим «неделанием» сохраняет этот космический порядок, растворяясь в нём. В античной философии наоборот, К. не статичен, а чел-к как микрокосм в нём активен, он видит в нём то, что хотел бы видеть. Поэтому у др.-греч. философов понимание К. различно. Первоначало в определении природы, в соответствии с к-рым происходит становление К., понимается различно: это – вода (Фалес), воздух (Анаксимен), земля, воздух, огонь и вода одновременно (Эмпедокл), число (Пифагор). С Сократа бесповоротно устанавливается причастность человека к К. Платон полагал, что Демиург, как активное начало, превратил хаос в К., организовав его по законам гармонии и красоты. Таким видит его чел-к и, следовательно, К. существует, поскольку существует чел-к. В Средние века и эпоху Возрождения преобладает антропоцентризм, К. теряет своё преобладание в мировоззрении. Бог в космической иерархии занимает главенствующее место, а человек, как проводник его замыслов, осуществляет порядок в природе. В этом смысле он подобен творцу. Таким образом, микрокосм уже не соразмерен макрокосму, хотя потенциально становится средоточием сил и процессов, соразмерных макрокосму. Открытие Коперника, его поддержка Бруно и Галилеем обезлюдил К., поскольку развенчали теоцентризм христианского миропонимания, лишили человека сравнимого с божественным статуса. И только русские философы космисты (Федоров, Циолковский, Вернадский), выдвинув идею антропокосмизма, наполнили К. жизнью.

Лит.: *Брянник Н.В.* Космизм как мировоззрение науки нового тысячелетия // Изв. Урал. ун-та. 1999. № 12; *Газенко О.Г., Шестов И.Д., Макаров В.И.* Человечество и Космос. М., 1987; *Маслеев А.Г.* Человеческое измерение вселенной: космизм и антропоцентризм. Екатеринбург, 1996; *Сафронов И.А.* Человек и космос в истории культуры. СПб., 1993.

**КРИТЕРИЙ** (греч. κριτήριον – средство решения) – признак, на основании к-рого оценивается, классифицируется, определяется что-либо; мерило оценки. В экономике К. может выражать предельную меру экономической эффективности (максимум прибыли, минимум трудовых затрат, минимум времени для достижения цели). В философии К. используется для определения истинности знаний. В этом качестве (как К. истины) впервые был использован стоиками. К. истины для них – это т.н. каталептическая фантазия – представление, к-рое принуждает (в силу выражения в нём объекта познания) принять его за истину. Скептики в принципе отрицают К. истины, а рационализм всех времен за К. истины признавал разум в различных его толкованиях.

В прагматизме К. истины – полезность, в марксистской философии – общественная практика.

**КРИТИКА** (греч. критική – искусство разбирать, судить) – 1) оценка, разбор, обсуждение с целью выявления ценности предмета, концепции, поступка, теории, художеств. произведения. Конструктивная К. – разбор, анализ, содержащий определение позитивных и негативных сторон обсуждаемого предмета, а также предложения по преодолению обнаруженных недостатков. К. – одна из важнейших функций философии, поэтому многие мыслители называли свои филос. учения «критическими». Особое значение в жизни чел-ка имеет К., обращённая на самого себя, т.е. самокритика; 2) отрицательное суждение о ч.-л., указание недостатков; 3) исследование (критический анализ), науч. проверка достоверности, подлинности ч.-л., напр. К. исторического источника.

**КУАЙН** (Quine) Уиллард Ван Ормен (1908–2000) – амер. философ, занимался проблемами логики, философии математики, логич. анализом языка науки и повседневности. Окончил докторантуру в Гарварде (1931) под руководством А. Уайтхеда, профессор Гарвардского ун-та (с 1948). В качестве добровольца участвовал во Второй мировой войне. Поддерживал связи с деятелями Венского кружка, считая себя «логич. прагматистом», а не логич. позитивистом. Полагал, что лишь с помощью строго науч. теории, а не философии, можно утверждать, какие объекты существуют, а какие нет. Но в отличие от представителей Венского кружка сам вопрос о существовании объектов не считал псевдovoпросом: утверждения о существовании физич. объектов или их групп явл-я осмысленными, а утверждения о существовании т.н. идеальных объектов (идей, слов, смыслов и т.п.) – бессмысленными. В философии математики отстаивал позицию «конструктивного номинализма». С нач. 1950-х гг. развивал последовательную критику неопозитивизма, предметом к-рой было в осн. жёсткое разделение всех высказываний на аналитические (истинность к-рых следует из лингвистических оснований) и синтетические (истинность к-рых проверяется в опыте). К. полагал, что в опыте вообще не может проверяться отд. предложение, а только их система, напр. теория или группа связанных между собой теорий («наши предложения о внешнем мире предстают перед трибуналом чувственного опыта не индивидуально, а только как единое целое»). Знание, по К., иерархически упорядочено, в нём существуют центральные (аналитические) и крайние (синтетические) элементы. Если система знаний расходится с данными опыта, то учёные более склонны изменять крайние элементы и сохранять центральные, в первую очередь принципы логики и математики. Осн. соч.: «Математическая логика» (1940), «Элементарная логика» (1941), «Методы логики» (1950), «Сло-



во и объект» (1960), «Построение теории и её логика» (1963), «Онтологическая относительность и другие очерки» (1969), «Философия логики» (1970), «Теории и вещи» (1981), «Время моей жизни» (1986), «Поиск истины» (1990).

Соч.: Онтологич. относительность // Совр. философия науки: Знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. М., 1996; Вещи и их место в теориях // Аналитич. философия: Становление и развитие. Антология. М., 1998; Ещё раз об относительности перевода // Логос. 2005. № 2.

Лит.: *Спасов Д.И.* Уиллард К. и «философия логики» // Вопр. философии. 1973. № 7; Эпистемология У.К.: Науч.- аналитич. обзор. М., 1997; *Виноградов Е.Г.* Уиллард К.: портрет аналитич. философа XX в. // Вопр. философии. 2002. № 3.

**КУЛЬТУРА** (лат. *cultura* – обработка, возделывание, образование, почитание) – всё, что создано чел-ком, а также определённый уровень развития материального и духовного производства в общ-ве, степень развитости творческих сил и способностей чел-ка в освоении наследия прошлого. В широком смысле под К. понимается вид человеч. бытия, особенностью к-рого явл-ся тот факт, что он создается носителем вида, т.е. чел-ком. Различают формы (материальная и духовная) и виды К. (личностная, общественная, коллективная). Понятие «К.» употр. для характеристики ист. эпох (ср.-век. К.), наций и народностей (К. ханты), отд. сфер жизнедеятельности (К. труда, быта, религ. К.) и способов соц. связей между отд. людьми, социальными группами и поколениями (обычаи, обряды, ритуалы, традиции). Выделяют также функции К. (коммуникативная, регулятивная, оценочная, познавательная и т.д.) и содержание К. (представление человека о самом себе в К. того или иного типа). В совр. культурологии существует ок. 400 определений К., к-рые условно можно разделить на три группы, соответств. трём основным подходам к пониманию К.: антропологический, социол. и филос.

Лит.: *Кертман Л.Е.* История К. стран Европы и Америки (1870-1917). М., 1987; *Коган Л.Н.* Теория К. Екатеринбург, 1994; *Гуревич П.С.* Философия К.; М., 1995. *Каган М.С.* Философия К. СПб., 1996; *Полищук В.И.* Культурология. М., 1998; *Крёбер А.Л.* Избранное: Природа К. М., 2004; *Степин В.С.* Цивилизация и К. СПб., 2011.

**КУЛЬТУРОЛОГИЯ** – наука об особенностях феномена культуры и её познания, её генезиса и смысла. Термин «К.» предложил нем. физикохимик В. Оствальд (1853–1932). Становление К. как специфической науки относится к Нов. врем. и связано с учениями мыслителей 17–19 вв. (Дж. Вико, И.Г. Гердера, И. Канта и Г.В.Ф. Гегеля). Заслуга канонизации К. в качестве науки принадлежит амер. культурантропологу Л. Уайту (1900–1975). Концепции культуры, существовавшие вплоть до 20 в., относят к исторической К. С 20-м в. связывают науч.-филос. этап становления К. (современная К.). Осн. его представителями явл-ся В. Дильтей, Г. Зиммель, О. Шпенглер, З. Фрейд, Э. Фромм, М. Вебер, А. Тойнби и др. Из отечественных культурологов можно выделить имена Н.Я. Данилевского, Н.А. Бердяева, М.М. Бахтина, А.Ф. Лосева, Д.С. Лихачева, Ю.М. Лотмана, С.С. Аверинцева, А.Я. Гуревича, М.С. Кагана,

Л.Н. Когана, П.С. Гуревича, А.И. Арнольдова, Э.А. Орловой, В.Д. Губина. В структуру К. входят теория, история и философия культуры, а также прикладная К. Важнейшей задачей современной К. является анализ процессов и тенденций мировой и отечественной культуры.

**КУН** (Kuhn) Тома с Сэмюэл (1922-1996) – амер. философ и историк науки, один из лидеров постпозитивистской филос. науки. Широкую известность получила его концепция историч. динамики науч. знания, изложенная в кн. «Структура научных революций» (1962). История науки представлена в ней как чередование эпизодов конкурентной борьбы между различными науч. сообществами. Основой формирования науч. сообщества является принятие его членами определенной модели науч. деятельности – мировоззренческих установок, методологических норм, ценностных критериев, стандартов мышления и даже поведения. В границах этой модели (парадигмы или «дисциплинарной матрицы») происходит постоянная кумуляция решений науч. «задач-головоломок». Господство определённой парадигмы – это период «нормальной науки». Он заканчивается, когда парадигма разрушается изнутри вследствие «аномалий» (проблем, неразрешимых в её границах). Наступает кризис, или «революционный» период, когда создаются новые парадигмы. Предпочтение одной из них завершает кризис, что явл-я началом нового «нормального» периода, и весь процесс повторяется вновь. К. выступил против как антиисторизма неопозитивистов, так и критического рационализма постпозитивистов (Поппер и др.). Их неизменные критерии научности и рациональности К. отвергал, полагая, что они относительны: каждая парадигма определяет свои стандарты рациональности, и проблема демаркации (разграничение науки и ненауки) решается каждый раз заново с утверждением новой парадигмы. По К., не существует фактов, независимых от парадигмы. Овладев ею, члены научного сообщества «видят мир» сквозь её призму. Не по фактам оценивают теорию, а теория наделяет смыслом те или иные факты. К. полагал, что парадигмы «несоизмеримы»: знания, накопленные предыдущей парадигмой, просто отвергаются после её крушения, а научные сообщества вытесняют друг друга. Прогресс, следовательно, происходит лишь в период «нормальной науки», где его критерием является количество решённых проблем. Осн. соч.: «Коперниканская революция» (1957), «Структура научных революций» (1962), «Теория чёрного тела и квантовая прерывность. 1894-1912» (1978).

Соч.: Объективность, ценностные суждения и выбор теории // Совр. философия науки: знание, рациональность, ценности в тр. мыслителей Запада. М., 1996; Структура науч. революций. М., 2001.

Лит.: Лекторский В.А. Философия, наука, «философия науки // Вопр. философии. 1973. №. 4; Порус В.Н. «Структура науч. революций» и диалектика развития науки // Филос. науки. 1977. № 2.

## Л

**ЛАКАТОС**, Лакатош (Lakatos; настоящая фамилия – Липшиц) Имре (1922-1974) – англ. историк науки, представитель методологического фальсификационизма – направления в англо-амер. философии науки, ориентированного на изучение закономерностей развития науч. знания. Испытал влияние идей К. Поппера. Цель исследований видел в логико-нормативной реконструкции процессов изменения знания и построении логики развития науч. теорий в результате основательного изучения реальной эмпирич. истории науки. Разработал универсальную логико-нормативную реконструкцию развития науки – методологию науч.- исследоват. программ, отказавшись, по существу, от «науч. теории» как базовой эпистемологической конструкции. В методологии Л. рост «зрелой» (развитой) науки рассматривается как смена ряда непрерывно связанных теорий. Непрерывность обусловлена нормативными правилами исследоват. программ, предписывающих перспективные пути исследования («положительная эвристика») и тупиковые («негативная эвристика»). Др. компоненты исследовательских программ: «жёсткое ядро» (условно непроверяемые фундаментальные допущения программы) и «защитный пояс», состоящий из вспомогательных гипотез и предохраняющий «жёсткое ядро» от опровержений. «Пояс» м.б. частично или полностью заменён при столкновении с контрпримерами. Согласно Л., в развитии исследоват. программы можно выделить две основные стадии – прогрессивную («положительная эвристика» активно стимулирует выдвижение гипотез) и вырожденную («положительная эвристика» теряет силу, развитие исследоват. программы замедляется, возрастает число гипотез лишь для данного случая – *ad hoc*). Л. принадлежит известный афоризм: «Философия науки без истории науки пуста; история науки без философии науки слепа». Осн. соч.: «Доказательство и опровержения» (1964), «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ» (1970), «История науки и её рациональные реконструкции» (1972), «Изменяющаяся логика научного открытия» (1973).

Соч.: Доказательства и опровержения. М., 1967; История науки и её рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. М., 1978; Бесконечный регресс и основания математики // Совр. философия науки: знание, рациональность, ценности в тр. мыслителей Запада. М., 1996.

Лит.: Швырев В.С. Анализ науч. познания в совр. «философии науки» // Вопр. философии. 1971. № 2; Грязнов Б.С., Садовский В.Н. Проблемы структуры и развития науки в «Бостонских исследованиях по философии науки» // Структура и развитие науки. М., 1978.

**ЛАМАРК** (Lamarck) Жан Батист (1744–1829) – франц. естествоиспытатель, создатель первой эволюционной теории. Учился в иезуитской школе в Амьене, однако после смерти отца в 1760 оставил учёбу и поступил на военную службу. В связи с ранением был вынужден подать в отставку. Уехал в

Париж, намереваясь заняться изучением медицины. В 1772–1776 учился в Высшей медицинской школе. Чтобы иметь какой-то заработок в дополнение к небольшой пенсии, устроился клерком в банк. В жизни Л. многое изменило знакомство с Ж.Ж. Руссо, к-рый убедил его оставить медицину и заняться естествознанием, в частности ботаникой. В течение след. десяти лет Л. продолжал ботанические исследования, используя коллекции, собранные им во время путешествий, и материалы, регулярно поступавшие в Королевский ботанический сад благодаря его личным контактам с учёными из др. европ. стран. В 1793 Королевский ботанический сад был реорганизован в Музей естественной истории, где Л. стал проф. кафедры зоологии насекомых, червей и микроскопических животных, руководил ею в течение 24 лет. За 10 лет до смерти он ослеп и св. труды диктовал дочери. В истории науки Л. известен, прежде всего, как создатель первой целостной концепции эволюции живой природы. Св. идеи он изложил в «Философии зоологии» (1809), «Естеств. истории беспозвоночных» (1815-22) и др. трудах. По Л., ведущую роль в преобразовании организма играет функция: интенсивно функционирующие органы усиливаются и развиваются, не находящие употребления ослабевают и уменьшаются, а самое главное: эти функционально-морфологические изменения передаются по наследству. Само же употребление или неупотребление органов зависит от условий окружающей среды и от присущего любому организму стремления к совершенствованию. Перемена во внешних условиях ведет к изменению потребностей животного, последнее влечёт за собой изменение привычек, далее – усиленное употребление определённых органов и т.д. Положения об упражнении и неупражнении органов и о наследовании приобретенных признаков были возведены Л. в ранг осн. законов эволюции. Их несостоятельность была доказана лишь в нач. 20 в., благодаря открытиям генетики. Помимо вопросов эволюции, Л. занимался классификацией животных и растений. Ещё в 1794 он разделил всех животных на группы – позвоночных и беспозвоночных, а последних, в св. очередь, – на 10 классов (в отличие от К. Линнея, предложившего два класса). Эти классы Л. распределил в порядке увеличения присущего им «стремления к совершенству», отвечающего уровню их организации. Само же «живое», по Л., возникло из неживого по воле Творца и далее развивалось на основе строгих причинных зависимостей.

Соч.: Избр. произв., т.1–2. М., 1955–59.

Лит.: Комаров В. Л. Л. М.- Л., 1925; Пузанов И. И. Жан Батист Л. М., 1959.

**ЛАУЭ** (Laue) Макс фон (1879–1960) – нем. физик, иностр. член-корр. РА Н (1924) и иностр. Почётный член АН СССР (1929). Разработал теорию дифракции рентгеновских лучей на кристаллах и предложил метод, с помо-

щью к-рого она была открыта его сотрудниками (1912). Труды по сверхпроводимости, теории относительности, квантовой теории, атомной физике, истории физики. Нобелевская премия (1914). В 1933 на съезде физиков в Вюрцбургском ун-те Л. выступил против смещения А. Эйнштейна с поста дир. Ин-та физики кайзера Вильгельма, сравнил притеснения нацистами Эйнштейна и всей «еврейской физики» с преследованиями церковью Галилея. В 1945 был интернирован, в 1946 вернулся к активной науч. деятельности, всемерно способствовал возрождению физики в Германии.

Соч.: История физики, пер. с нем. М., 1956; Статьи и речи, пер. с нем. М., 1969.

**ЛЕЙБНИЦ** (Leibniz) Готфрид Вильгельм (1646- 1716) – нем. философ, математик, физик, юрист, историк, лингвист. Изучал юриспруденцию и философию в Лейпцигском и Йенском ун-тах. С 1676 г. состоял на службе у ганноверских герцогов сначала в кач. придворного библиотекаря, затем в кач. историографа династии ганноверских правителей и тайного советника юстиции. Осн. филос. соч.: «Рассуждения о метафизике», «Новая система природы», «Новые опыты о человеческом разуме», «Теодицея», «Монадология». Л. – последний великий метафизик XVII века. Он решал те же фундаментальные задачи, что и Декарт, Паскаль, Спиноза, т.е. стремился синтезировать всё рациональное в предшествующей философии с новейшим науч. знанием. Особенно интересна его «Монадология». Монада – простая неделимая сущность, и весь мир представляет собой собрание монад. Каждая из них замкнута в себе («не имеет окон» во внешний мир) и неспособна влиять на другие. Бытие монад поглощено внутренней деятельностью представления. Мир монад строго иерархичен. Они располагаются от низших к высшим и венчающей их все – Богу. Низшие монады образуют уровень обычного материального бытия и отличаются исчезающе малой способностью к ясному представлению («пребывают в смутном сне»), нарастающему по мере восхождения к высшей монаде (Богу), к-рой принадлежит исчерпывающая полнота представления, ясное знание всего и, как следствие, максимум действия, активности. Весь мир монад есть в конечном счёте отражение Бога как верховной монады, и в этом заключены основания для развитой Л. концепции философского оптимизма, провозглашающей, что наш мир есть лучший из всех мыслимых миров. Независимо от Ньютона, Л. создал матем. анализ – дифференциальное и интегральное исчисление. Он заложил основы матем. логики, описал двоичную систему счисления с цифрами 0 и 1, на к-рой основана совр. компьютерная техника, первым ввёл понятие «живой силы» (кинетической энергии), выдвинул идею бессознательно «малых перцепций» и развил учение о бессознательной психической жизни. Л. развил учение об анализе и синтезе, ему принадлежит принятая в совр. логике формулировка закона достаточного ос-

нования.

Соч.: Соч. в ; т. М., 1982–1989.

Лит.: *Нарский И.С.* Готфрид Л. М., 1972; *Майоров Г.Г.* Теоретическая философия Г.В.Л. М., 1973.

**ЛЕНИН** (Ульянов) Владимир Ильич (1870–1924) – публицист, теоретик марксизма и основатель большевизма, организатор Октябрьского (1917) переворота в России, фактически первый глава Сов. гос-ва. В 1981 экстерном сдал экзамены на юрид. ф-те Петерб. ун-та. После недолгой адвокатской практики активно включился в полит. деятельность. Отстаивал принцип партийности в обл. духовной культуры, придавал соц., прагматический характер филос. учениям. Филос. изыскания Л. имели большое значение для анализа империализма, развития теории социалистической революции. Как марксист, Л. был приверженцем и продолжателем учения о классовой борьбе и диктатуре пролетариата. В 1909 Л. написал св. осн. филос. произв. «Материализм и эмпириокритицизм», где одним из первых обратил внимание на революц. процессы, происходившие в естествознании на рубеже 19–20 вв. («кризис физики», «неисчерпаемость электрона»). Большое значение придавал развитию диалект. и истор. материализма, отстаивал принцип единства диалектики, логики и теории познания («не надо 3-х слов: это одно и то же»). Отметив «Капитал» Маркса как образец такого единства, Л. жёстко определил направление последующего развитие философии в СССР («Философские тетради»). Программное значение для сов. философии имела и ст. Л. «О значении воинствующего материализма» (1922).

Соч.: ППС, т. 1–55.

Лит.: Л. как философ. М., 1969; К 100-летию со дня рождения В.И. Л. Тезисы ЦК КПСС. М., 1969; В.И. Л. и изобразительное искусство. М., 1977; *Ильенков Э.В.* Ленинская диалектика и метафизика позитивизма: (Размышления над книгой В.И.Л. «Материализм и эмпириокритицизм»). М., 1980; *Брежнев Л.И.* О Л. и ленинизме. М., 1981; В.И.Л. Биография. М., 1981; *Кедров Б.М.* Как изучать книгу В.И.Л. «Материализм и эмпириокритицизм». М., 1983.

**ЛИННЕЙ** (Linné) Карл (1707-1778) - шведский естествоиспытатель. Род. в семье деревенского пастора. С юности его увлекала естественная история, особенно ботаника. В 1727 г. Л. поступил в Лундский унт, а в следующем году перешёл в Упсальский ун-т, где преподавание ботаники и медицины было поставлено лучше. Успешная учёба в ун-те привела к тому, что он остался там читать лекции и вести науч. работу. Именно в это время он начал заниматься вопросами классификации растений. В 1735 г. для продолжения карьеры Л. поступил в Хардервейкский университет в Голландии, где вскоре получил степень д-ра медицины. Его ботанические работы, особенно «Роды растений», легли в основу совр. систематики растений. В них Л. описал и применил новую систему классификации, значительно упрощавшую определение организмов. Хотя классификация Л. во многом искусственна, она была настолько удобнее всех существовавших в то время систем, что вскоре получила всеобщее при-

знание. Её правила формулировались столь просто и чётко, что казались законами природы. Ещё более смелым трудом стала знаменитая «Система природы», первое издание которой было попыткой распределить все творения природы – животных, растения и минералы – по классам, отрядам, родам и видам, а также установить правила их идентификации. Исправленные и дополненные издания этого трактата выходили 12 раз в течение жизни Линнея и несколько раз переиздавались после его смерти. В 1753 г. он завершил свой великий труд «Виды растений». В нём содержатся описания и бинарные названия всех видов растений, определившие совр. ботаническую номенклатуру.

Соч.: *Философия ботаники = Philosophia botanica* / Пер. с лат. Н. Н. Забинковой, С. В. Сапожникова, под ред. М. Э. Кирпичникова. М., 1989.

Лит.: *Бобров Е. Г.* Карл Л. 1707—1778. Л., 1970; *Скворцов А. К.* У истоков систематики. К 300-летию Карла Линнея // *Природа* : журнал. 2007. № 4.

**ЛОГИКА** формальная (греч. λογική, от λογικός – построенный на рассуждении, от λόγος – слово, понятие, рассуждение, разум) – наука об общезначимых формах и средствах мысли, необходимых для рационального познания в любой обл. знания. К общезначимым формам мысли относятся понятия, суждения, умозаключения, а к общезначимым средствам мысли – определения, правила (принципы) образования понятий, суждений и умозаключений, правила перехода от одних суждений или умозаключений к другим как следствиям из первых (правила рассуждений), законы мысли, оправдывающие такие правила, правила связи законов мысли и умозаключений в системы, способы формализации таких систем и т.п. Задача Л., к-рую вслед за Кантом обычно наз. формальной Л., историч. сводилась к каталогизации правильных способов рассуждений (способов «обращений с посылками»), позволяющих из истинных суждений-посылок всегда получать истинные суждения-заключения. Известным набором таких способов рассуждений однозначно определялся процесс дедукции, характерный для т.н. традиционной Л., ядро которой составляла силлогистика, созданная Аристотелем. Он создал первую классификацию логич. ошибок, первую матем. Модель атрибутивных отношений, заложил основы учения о логич. доказательстве (логич. обосновании истинности). По мере изучения особенностей умозаключений и дедуктивного (доказывающего) мышления вообще предмет традиционной Л. расширялся за счёт несиллогистических, хотя и дедуктивных способов рассуждений, а также за счёт индукции. Совр. формальная Л. – историч. преемник традиционной Л.

Лит.: *Аристотель*. Соч., т. 2. М., 1978; *Попов П.С., Стяжкин Н.И.* Развитие логич. идей от античности до эпохи Возрождения. М., 1974; *Философия в совр. мире. Философия и Л.* М., 1974; *Грязнов Б. С.* Логика, рациональность, творчество. М., 2002.

**ЛОГИЧЕСКИЙ** – относящийся к логике, соответствующий её законам;

закономерный. Л. закон – закон, образующий основу дедукции; схема связи высказываний, выражаемая общезначимой формулой логики (аксиомой или теоремой), убедительность к-рой следует из одного только истолкования входящих в неё логических операций и по существу не связана с фактической истинностью «наполняющих» её высказываний. Л. исчисление – исчисление, правила и символы к-рого могут быть интерпретированы в терминах логики. Л. операция – операция над числами, выполняемая компьютерной программой по правилам алгебры логики, наиболее распространены Л. операции дизъюнкции, конъюнкции, отрицания, к к-рым сводятся более сложные Л. операции. Л. ошибка – ошибка, вызванная нарушением правил или законов логики. Л. синтаксис – теория (возможно, аксиоматическая), рассматривающая осн. принципы построения Л. исчислений и их формальную структуру. Л. следствие – суждение (предложение, высказывание, формула), полученное с помощью дедуктивного рассуждения из некоторых исходных суждений. Л. элемент – простейшая структурная единица компьютера, выполняющая опр. Л. операцию над двоичными переменными. Реализуется обычно на электронных приборах (полупроводниковых диодах, транзисторах) и резисторах либо в виде интегральной микросхемы с несколькими входами для приёма сигналов, соответствующих исходным переменным, и выходом для выдачи сигнала, соответствующего результату операций.

**ЛОГИЧЕСКИЙ ПОЗИТИВИЗМ** – одно из напр. неопозитивизма, возникшее в 20-х гг. 20 в. на основе Венского кружка (существовал вначале как семинар, организованный в 1922 г. М. Шликом при каф. философии индуктивных наук Венского ун-та). Осн. представители: Р. Карнап, О. Нейрат, Ф. Франк, Г. Фейгл, Х. Рейхенбах, К. Гёдель и др. Л. п. явл-я преемником позитивистской субъективно-идеалистич. традиции, берущей начало от Беркли, Юма и махизма. Вместе с тем Л.п. отказался от характерного для предшествующего позитивизма, дискредитировавшего себя психол. и биол. подходами к познанию, сочетая в себе субъективно-идеалистич. эмпиризм с методом логич. анализа. Подобная ориентация Л.п. была обусловлена реальными проблемами науки – осознанием возрастающей роли знаково-символич. средств, тенденциями математизации и формализации знания, выявлением зависимости методов исследования действительности от типа языка и т.п. Для Л.п. характерен ярко выраженный сциентизм, согласно к-рому спец.-науч. познание является единственно возможным типом науч.-теор. деят-ти и само по себе обеспечивает формирование всеобъемлющего мировоззрения. Со второй половины 30-х гг. (после переезда основных представителей в Англию и США) Л.п. стал известен как логический эмпиризм. С 60-х гг. не существует как самостоятельное направление.



Лит.: Франк Ф. *Философия науки*, пер. с англ. М., 1960; Хилл Т.И. *Совр. теории познания*, пер. с англ. М., 1965; Нагель Э., Ньюмен Д.Р. *Теорема Гёделя*, пер. с англ. М., 1970; Карнап Р. *Филос. основания физики*, пер. с англ. М., 1971; Карнап Р., Нейрат О., Хан Х. *Научное миропонимание. Венский кружок*. М., 2003.

**ЛОГОС** (греч. λόγος) – термин др.-греч. философии, означающий одновременно «слово» (или «высказывание», «речь») и «смысл» (или «понятие», «основание»). В таком значении «слово» понималось не в чувственно-звуковом выражении, а во всеобщем-созидательном смысле как некий «наказ» и «призыв», неопределённый сам по себе, но определяющий всё сущее. Термин «Л.» ввёл в филос. язык Гераклит, к-рый использовал его внеш. созвучность с житейским пониманием «слова», чтобы в духе иронического парадокса подчеркнуть пропасть между Л. как законом бытия и неадекватными ему речами людей. Л., полагал Гераклит, всеобщ, един и вечен, но большинство людей живёт так, как если бы имело собств. Л. В целом концепция Л. Гераклита явл-ся историко-филос. аналогией учения Лао-Цзы о Дао. Традиция гераклитовского понимания Л. как субстанциального мирового начала была продолжена стоиками, к-рые описывали его как тонкоматериальную (эфирно-огненную) душу космоса. Неоплатонизм наследовал эту традицию, а позже понятие «Л.» вошло в сферу иудейских и христ. учений, где было переосмыслено как слово личного и живого Бога, вызывающего им вещи из небытия. В христианстве Л. традиционно рассматривается как второе лицо Троицы.

Лит.: Трубецкой С.Н. *Учение о Л. в его истории* // С.Н. Трубецкой. Соч. М., 1994.

**ЛОКК** (Locke) Джон (1632–1704) – англ. полит. мыслитель, психолог и педагог, философ-просветитель, разработавший эмпирич. теорию познания и идейно-полит. доктрину либерализма. Окончил Вестминстерскую школу, как один из лучших её выпускников поступил в Оксфордский ун-т (1652), где позже преподавал. Науч. взгляды Л. формировались под влиянием идей англ. эмпиризма и материализма Ф. Бэкона, а также Р. Бойля, Дж. Уилкинса, П. Гассенди. Среди многообразных науч. интересов Л. (медицина, химия, метеорология, политика, педагогика, психология и физиология) центральным становится стремление обосновать новую филос. концепцию происхождения и сущности знания, чему посвящено его гл. соч. «Опыт о человеческом разуме» (1690). Согласно Л., не существует никаких – ни теоретических, ни практических – врождённых идей и принципов, а источником чело-веч. знания явл-я внешний (ощущения) и внутренний (рефлексия) опыт. Чел-к, по Л., рождается как «чистая доска» («*tabula rasa*»), на к-рой опыт в течение всей жизни «пишет» знания (сведения). Т.о., Л. разделял осн. идею классич. сенсуализма: «Нет ничего в разуме, чего не было бы в чувствах». В основе знания лежат простые «идеи», возбуждаемые в уме различными качествами ве-

щей: первичными (протяжённость, плотность, масса, движение или покой) и вторичными, возникающими в результате взаимодействия вещей и органов чувств (цвет, запах, вкус, звук). В соответствии с упорядоченностью идей Л. классифицировал знания, выделяя интуитивное (самоочевидное, непосредственное знание), демонстративное (опосредованное, менее достоверное знание) и сенситивное (чувственное, знание об отдельных вещах). Последний вид знания Л. оценивал как наименее ясный и достоверный, что свидетельствует об элементе рационализма в его концепции. Знания, получаемые при взаимодействии с первичными качествами, составляют основу естествознания, т.е. исходный материал для последующих ассоциативно-рефлексивных операций, в ходе которых формируется истинное знание. Т.о, истина, согласно, «Опыту...», достигается во взаимодействии всех видов знания. Идеи Л. оказали значительное влияние на Толанда, Пристли, Беркли и Юма в Англии, на Вольтера, Кондильяка, Ламетри, Гельвеция и Дидро во Франции, сыграли важную роль в истории европ. Просвещения.

Соч.: Избр. филос. произв.: В 2 т. М., 1960; Соч.: В 3 т. М., 1985–1988; Мысли о воспитании. Об управлении разумом // Коменский Я.А., Локк Дж., Руссо Ж.Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. М., 1989.

Лит.: *Нарский И.С.* Философия Джона Л. М., 1960; *Заиченко Г.А.* Джон Л. М., 1988; История философии: Запад–Россия–Восток (кн. третья). М., 1995.

**ЛОМОНОСОВ** Михаил Васильевич (1711-1765) - рус. учёный-энциклопедист и мыслитель. Отец его был черносошным крестьянином, имел землю и суда для рыбного промысла по Мурманскому берегу. Мать умерла, когда сыну было 9 лет. В 1731 Л., пристав к обозу с рыбой, тайком от отца отправился в Москву учиться. В Москве его зачисляют в «Спасские школы». Двадцатилетний юноша учился в одном классе с маленькими детьми. Его успехи, прилежание и примерное поведение быстро замечает школьное начальство. За один год Л. проходил сразу три класса. В 1736 г. он в числе двенадцати лучших учеников Славяно-греко-латинской Академии отправлен в Петербург для обучения при Академии наук. Осенью того же года Л. отправили в Германию обучаться химии и горному делу. Кроме того, ему было наказано «учиться и естественной истории, физике, геометрии и тригонометрии, механике, гидравлике и гидротехнике». В 1741 г. по приказу Академии Л. возвращается в Петербург и вскоре становится адъюнктом по физике при Петербургской Академии наук. Его вклад в российскую науку трудно переоценить: учёный-естествоиспытатель, поэт, реформатор рус. языка; первый русский академик Петербургской Академии наук (1745), член Академии художеств (1763). В 1755 г. по инициативе Л. основан Московский университет, которому в 1940 присвоено его имя. Открытия Л. обогатили многие отрасли знания. Он развил атомно-молекулярные представления о строении вещества, высказал принцип сохранения материи и движения, заложил основы физ. хи-

мии, исследовал атмосферное электричество и силу тяжести. Выдвинул учение о свете. Создал ряд оптических приборов. Открыл атмосферу на планете Венера. Описал строение Земли, объяснил происхождение многих полезных ископаемых и минералов. Он был крупнейшим поэтом 18 в., создателем рус. оды филос. и высокого гражданского звучания, автором поэм, поэтических посланий, трагедий, сатир, филол. трудов и науч. грамматики рус. языка. Он возродил искусство мозаики и производство смальты и вместе с учениками создавал мозаичные картины. Автор трудов по истории России.

Соч.: Полн. собр. соч.: В 10 т. М., 1950–1959.

Лит.: Павлова Г.Е., Фёдоров А.С. Михаил Васильевич М. М., 1980; Дягилев Ф.М. Становление науки и её методологии. Нижневартовск, 2002.

**ЛОСЕВ** Алексей Фёдорович (1893–1988) – известный отеч. философ и филолог, профессор (1923). В 1930–33 в концлагере (Беломорско-Балтийский канал). В работах 20-х гг. представил своеобразный синтез идей русской религ. философии начала 20 в., прежде всего христ. неоплатонизма, а также диалектики Ф.В.Й. Шеллинга и Г.В.Ф. Гегеля, феноменологии Э. Гуссерля. В центре внимания Л. – проблемы символа и мифа, диалектика художеств. творчества, особенности античного типа культуры. С середины 1950-х опубликовал ок. 30 монографий, в т.ч. монументальный труд по истории античной мысли «История античной эстетики». Т. 1–8 (1963–1994). Госпремия СССР (1986). Осн. соч.: «Музыка как предмет логики» (1927), «Диалектика художеств. формы» (1927), «Философия имени» (1927, 1990), «Диалектика мифа» (1930), «Античная мифология в её историч. развитии» (1957), «Античная муз. эстетика» (1960), «Античная философия истории» (1977), «Владимир Соловьёв и его время» (1990).

Лит.: Емельянов Б.В., Куликов В.В. Русские мыслители второй половины XIX – начала XX вв.: Опыт краткого библиографического словаря. Екатеринбург, 1996.

**ЛЮТЕР** (Luther) Мартин (1483–1546) – нем. мыслитель и обществ. деятель, творец бюргерской Реформации в Германии, начало к-рой положило его выступление (1517) в Виттенберге с 95 тезисами против индульгенций, отвергавшими осн. догматы католицизма. Основатель нем. протестантизма (лютеранства). Установил (1536) порядок богослужения, отличающийся от традиционного католического. Перевёл на нем. язык Библию, утвердив нормы общенемецкого лит. языка. Учение Л. основано на его понимании спасения, достижимого посредством веры, дарованной чел-ку непосредственно Богом. Поэтому принципиальной разницы между мирянами и духовенством нет. Каждый христианин через таинство крещения и посредством упражнений в благочестии обретает священство и, следов-но, церковь не явл-ся необходимым опосредующим звеном между чел-ком и Богом. Развивая учение о всеобщем священстве, Л. возвращал мирской жизни и гос-ву их «божеств. достоинство», объявляя всю мирскую деятельность чел-ка его священнослужением. В

посл. годы жизни Л. уделял большое внимание идее мирского призвания христианина, нравственно-религ. возвышению труда.

Соч.: *Время молчания прошло: Избр. произв. 1520–1526 гг., пер. с нем.* Харьков, 1992; 95 тезисов. СПб., 2002.

## М

**МАК-ЛЮЭН** (McLuhan), Херберт Маршалл (1911–1980) – канадский философ и социолог, публицист. Выступал с работами по философии истории, теории социальной коммуникации, культурологии, педагогике, психофизиологии, лит-ре. Проф. ун-та в Торонто (1952). Для М.-Л. характерен своеобразный «поп»-стиль, суть к-рого в принципиальном отсутствии доказательств, в незавершённости утверждений («проб»), рассчитанных на образно-метафорич. восприятие читателей. В центре внимания М.-Л. – развитие коммуникативных функций предметов культуры («средств» общения), к-рые, по его мнению, формируют характер общ-ва. К средствам связи и общения относил язык, деньги, дороги, печать, науку, телевидение, компьютеры и др. С романтич. позиций отрицая «цивилизацию письменности», М.-Л. нарисовал картину «глобальной деревни», где с помощью массовой коммуникации возникает идиллия свободного от индивидуализма общения людей. Осн. соч.: «Галактика Гутенберга» (1962), «Понимающая коммуникация» (1963), «Город как аудитория» (1977, в соавторстве).

Лит.: *Григорян Г.П.* О средствах коммуникации и судьбах человечества в поп-философии Мак-Люэна // *Вопр. философии.* 1972. № 10; *Каграманов Ю.* Возвращенный рай М.-Л. // *Иностр. лит-ра.* 1972. № 1.

**МАМАРДАШВИЛИ** Мераб Константинович (1930–1990) – известный отеч. философ., д-р филос. наук, проф. Работал в редакциях ж. «Вопросы философии» и «Проблемы мира и социализма» (Прага), в Ин-те междунар. рабочего движения. В 1974 г. был выведен из состава редколлегии журнала «Вопросы философии» по идеолог. мотивам. С 1980 г. – науч. сотрудник Ин-та философии АН Грузии. Филос. и публично-просветительская деятельность М. сыграла важную роль в становлении независимой филос. мысли в СССР. Большое духовное и образовательное значение имели курсы лекций по истории философии, прочитанные им в 1970–80-х гг. в различных вузах страны, а также многочисл. интервью и беседы с ним, записанные и опубликованные в годы перестройки. Сквозная тема философии М. – феномен сознания и его значение для становления чел-ка, познания, культуры. Ранние работы М. связаны с деятельностью Московского логич. кружка, образованного в нач. 1950-х на филос. ф-те МГУ. Кружок стремился исследовать мышление как историч. разви-

вающееся органичное целое и построить, в связи с этим, особую содержательно-генетическую логику. Проблемы, поставленные логич. кружком и этими исследованиями получили своеобразное отражение в работе М. «Формы и содержание мышления» (1968), где определена последовательная картезианская позиция, а мышление трактуется как состояние сознания. Эта позиция во многом определила стиль и направление последующих исследований М., а категория сознания стала центральной в его филос. Осн. соч.: «Сознание как филос. проблема» (1990), «Как я понимаю философию» (1990, 1992), «Классический и неклассический идеалы рациональности» (1994), «Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символе и языке» (1999, в соавт. с А.М. Пятигорским), «Мой опыт нетипичен» (2000), «Эстетика мышления» (2000) и др.

Лит.: Мысль изречённая... / Сб. науч. ст. М., 1991; *Бормашенко Э.* Хайдеггер и М. Императив века // Знание–сила. 1993. № 6; *Исаев А.А.* Онтология мысли: введение в филос. М. Сургут, 1999; *Полищук В.И.* Мысль и гуманность // Проблемы социального гуманизма: история и совр. Четвёртые Марксовские чтения. Нижневартговск, 2004.

**МАРКС** (Marx) Карл Генрих (1818–1883) – теоретик, основоположник диалектич. и историч. материализма, марксистской политэкономии и науч. коммунизма. Род. в семье адвоката, получил юрид. образование в Боннском и Берлинском ун-тах, где также подробно изучал философию и историю. Ещё студентом примкнул к младогегельянцам, к-рые делали из философии Гегеля радикальные революционные выводы. Обычно говорят о «двух М.»: ранний М. – теоретик, писавший интересные работы по проблеме отчуждения, по проблемам сознания, идеологии, предсказывавший, что в будущем не будет естественных и обществ. наук, а будет одна наука – наука о человеке; и поздний М., практик, который решил осчастливить человечество, указав путь достижения счастливого будущего в исторически определённый период. Путь этот – пролетарская революция, уничтожение частной собственности и построение царства свободы на основе высокоразвитой экономики. Утопический идеализм М. само по себе безобидное и в теоретическом плане интересное явление. Хуже, когда он начинает применяться на практике и насильно навязываться как единственно правильное учение к.-н. народу. К сожалению, прав оказался рус. философ – анархист М. Бакунин, когда писал в 19 в., что если люди, разделяющие идеи марксизма, придут к власти в какой-нибудь стране, то народ этой страны окажется самым несчастным народом в мире. Осн. соч.: «Экономическо-философские рукописи 1844 г.», «Манифест коммунистической партии», «Капитал», «Критика Готской программы» и др.

Соч.: *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч.: В 42 т. 2-е изд. М., 1955–1973.

**МАТЕРИАЛИЗМ** (лат. materialis – вещественный) – филос. направле-

ние, признающее первичность материи (природы, объективного) и вторичность, производность, обусловленность сознания (духа, мышления, психического, субъективного). Основными принципами М. являя: объективность существования материи, её вечность, несотворимость и неуничтожимость; материальное единство мира; общественное развитие определяется объективными материальными процессами; мир познаваем; сознание – высшая форма развития материи и без неё не существует. Характеристика материального начала определяет разновидности М.: как единая субстанция (материалистический монизм), как множество первоэлементов (материалистический плюрализм), как данное в ощущениях (материалистический эмпиризм), как данное в разуме (материалистический рационализм). М. имел несколько исторических форм, связанных в основном с развитием науки и практики: 1) наивный, стихийный, созерцательный М. с элементами диалектики. Как теор. система он возник в Древней Индии (учение локаята), в Древнем Китае (даосизм) и Древней Греции (милетская школа, Гераклит, атомизм). Его достоинства – целостность, глобальность, диалектичность; 2) метафизический и механический М. существовал и развивался в 17-18 вв. в трудах Бэкона, Гоббса, Спинозы, Локка, Ломоносова, Радищева, французских материалистов. В 19 в. сложились разновидности М.: антропологический М. (Фейербах), не распространивший материалистическое решение проблем бытия на проблемы общественного сознания и вульгарный М. (Бюхнер, Фохт, Молешотт), игнорирующий социально-историческую природу сознания, к-рое трактуется лишь как свойство мозга; 3) М. русских революционных демократов (Белинский, Герцен, Чернышевский, Добролюбов) с его характерными чертами – воинствующим характером, утверждением диалектич. концепции развития, антропологизмом, атеизмом, направленностью на решение социальных проблем; 4) диалектич. М. марксистской философии (Маркс, Энгельс), соединивший М. и диалектику, распространив их на познание общества и истории.

Лит.: Ланге Ф. История материализма и критика его значения в настоящее время: В 2 т. 2-е изд. СПб., 1899.

**МАТЕРИЯ** (лат. *materia* – вещество) – объективная реальность, существующая вне и независимо от человеческого сознания, бесконечное множество объектов и систем, субстрат (основа) любых свойств, связей, отношений и форм движения. М. несотворима и неуничтожима, вечна и бесконечна. неотъемлемый атрибут М. – движение. Объективные и всеобщие формы бытия М. – пространство и время. Универсальное свойство М. – отражение. Совр. науке известны след. Типы материальных систем и соответствующие им структурные уровни М.: элементарные частицы и поля, атомы, молекулы, макроскопические тела разл. размеров, геол. системы, планеты, звёзды, внутригалактические системы, Галактика, системы галактик; особые типы

материальных систем – живая М. (совокупность организмов, способных к самовоспроизводству) и социально-организованная М. (общ-во).

Лит.: Структура и формы М. М., 1967; *Баженов Л.Б., Кремьянский В.И., Степанов Н.И.* Эволюция М. и её структурные уровни // *Вопр. философии.* 1981. № 2.

**МАШИНА** (фр. machine от лат. machine – сооружение) – механическое устройство с согласованно работающими частями, осуществляющее опр. целесообразные движения для преобразования энергии, материалов или информации. Осн. назначение М. – частичная или полная замена производственных функций чел-ка с целью облегчения труда и повышения его производительности. В зависимости от выполняемых функций различают: энергетические М., предназначенные для преобразования энергии, и рабочие М., осуществляющие изменение формы, свойств, состояния и положения предмета труда либо предназначенные для сбора, переработки и использования информации. К энергетическим М. относятся электродвигатели и электрогенераторы, двигатели внутреннего сгорания, турбины, паровые М. и др., к рабочим М. – технологические или М.-орудия (металлорежущие станки, строительные, горные, сельскохозяйственные, текстильные М. и др.), транспортные (автомобили, тепловозы, самолёты и др.), транспортирующие (конвейеры, элеваторы, подъёмные краны, подъёмники), вычислительные машины и устройства. Широкое распространение в производстве получили автоматы, к-рые самостоятельно, без непосредственного участия чел-ка, выполняют все рабочие и вспомогательные операции технологич. процесса. Являясь продуктом человеческого творчества, М., как основной элемент техники, постепенно обрела самодовлеющее значение, определяя жизнедеятельность и психику чел-ка. Уже в середине 18 в. фр. учёный Ламетри создал интегральный образ человека-М. («Человек-машина»), функционирующей по объективным законам природы, а не социума. В 20 в. образ М. становится символом и св. рода порождающей моделью современной цивилизации (см. *Философия техники*).

Лит.: *Мэмфорд Л.* Техника и природа чел-ка // *Новая технократическая волна на Западе.* М., 1986; *Бердяев Н.А.* Человек и машина. Проблема социологии и метафизики техники // *Вопр. философии.* 1989. № 2; *Шпенглер О.* Человек и техника // *Культурология: Век XX. Антология.* М., 1995; *Розин В.М.* Техника и социальность // *Вопр. философии.* 2005. № 5.

**МЕЙЕРСОН** (Mejerson) Эмиль (1859–1933) – франц. философ и химик польского происхождения. Осн. область науч. интересов – эпистемология и история науки. Св. концепцию определял как «философия тождества». Испытал влияние идей А. Лаланда, П. Дюгема, А. Пуанкаре, а также философии А. Бергсона. Полагал, что эпистемология изучает формы разума в готовом, овеществлённом знании и потому необходимо становится историко-критическим исследованием науки. В основе разума, по М., лежит априорный принцип тождества: познание означает отождествление различного. В противовес феноменологии и позитивизму защищал т. зр., согласно к-рой

наука как онтология должна исследовать объективные основы вещей, независимые от субъективных условий ощущения. Познание законов М. противопоставлял познанию причинных связей. Осн. соч.: «Тождественность и действительность. Опыт теории естествознания как введение в метафизику» (1908), «Об объяснении в науках» (т. 1–2, 1921), «Релятивистская дедукция» (1925), «О движении мысли» (1931), «Реальность и детерминизм в квантовой физике» (1933).

**МЕНДЕЛЕЕВ** Дмитрий Иванович (1834-1907) - учёный-энциклопедист, педагог, мыслитель. Род. в с. Верхние Аремзяны недалеко от Тобольска в семье директора гимназии и попечителя училищ, был четырнадцатым ребёнком в семье. Воспитывала его мать, поскольку отец будущего химика вскоре после его рождения умер. В 15 лет М. окончил гимназию. Его мать приложила немало усилий, чтобы юноша продолжил образование. В 1850 г. он поступает в Главный педагогический институт в Москве, где когда-то учился его отец. В возрасте 21 года М. блестяще выдержал выпускные экзамены, а его дипломная работа о явлении изоморфизма была признана канд. дисс. В 1857 г. М. стал приват-доцентом при Петербургском ун-те. 1859-1861 гг. провёл на стажировке в различных ун-тах Франции и Германии. В 1859 г. он сконструировал пикнометр – прибор для определения плотности жидкости, в 1860 г. открыл критическую температуру абсолютного кипения жидкостей. В 1863 г. вышел его учебник «Органическая химия», удостоенный Демидовской премии. В 1865 г. М. защитил д-рскую дисс., в которой заложил основы нового учения о растворах, и стал проф. Петербургского ун-та. Преподавал М. и в др. высших учебных заведениях. Открытие М. в 1869 г. периодического закона стало не только одним из крупнейших событий в истории химии 19 в., но и в известном смысле одним из самых выдающихся достижений человеческой мысли минувшего тысячелетия. В честь М. назван элемент № 101 – менделевий.

Соч.: Менделеев Д.И. Сочинения. Т. 1-25. Л.–М., 1934–1954.

**МЕНТАЛИТЕТ, МЕНТАЛЬНОСТЬ** (позднелат. *mentalis*) – соц.-психолог. установки ( предрасположенности), способы восприятия, манера чувствовать и думать. М. выражает повседневный облик коллективного сознания, не отрефлектированного и не систематизированного посредством целенаправленной умственной деятельности мыслителей и теоретиков. Идеи на уровне М. – это не порождённые индивид. сознанием обоснованные духовные конструкции, а видоизменённое, искажённое и упрощённое восприятие такого рода идей опред. соц. средой.

Лит.: История ментальностей, историческая антропология. Зарубежные исследования в обзорах и рефератах. М., 1996.

**МЕРА** (франц. *measure*, англ. *measure*) – филос. категория, представляю-



щая собой диалектич. Единство качеств. и количеств. характеристик объекта. В пределах М. изменение количеств. характеристик объекта не влияет на его качество. Выход таких изменений за пределы М. (нарушение М.) влечёт за собой появление нового качеств. состояния объекта с иными количеств. характеристиками. Процесс познания направлен от качества к количеству и далее к их единству – М. Категории «М.» придавалось большое значение ещё в античной Греции, где существовало убеждение: чувство М. – это последний и высший дар богов чел-ку. В Новое время категория «М.» наиболее глубоко была разработана Гегелем.

**МЕРТОН** (Merton) Роберт Кинг (1910–2003) – амер. социолог и философ науки, автор концепции устойчивого этоса науки. Почётный проф. Колумбийского ун-та, с 1957 – президент Американской социол. ассоциации. Представитель структурно-функционального анализа. В ранний период творчества испытал заметное влияние идей М. Вебера и Э. Дюркгейма. Тема науки как соц. ин-та – одна из основных у М., ставшего, по сути, основателем социологии науки, с позиции к-рой он сформулировал тезис: любые общие теории являлись лишь теоретико-методологическими ориентациями, т.е., по сути, филос. концепциями (см. Концепция). Цель (основная задача) науки, с т. зр. М., заключается в постоянном росте массива достоверного науч. знания. Для достижения этой цели необходимо следовать 4 осн. императивам науч. этоса: универсализм (внеличностный характер науч. знания), коллективизм (сообщения об открытиях другим учёным свободно и без предпочтений), бескорыстие (организация науч. деятельности таким образом, будто постижение истины являлось её осн. мотивом) и организованный скептицизм (исключение некритического принятия результатов исследования). В конце 1940-х начался новый период творчества М., связанный с развитием структурно-функциональной теории. Созданная М. парадигма функционального анализа стала методологич. основой формирования т.н. теорий среднего уровня, объединяющих эмпирич. исследования и общую теорию социологии. М. принадлежит весомый вклад в развитие теории и методологии исследования массовой коммуникации. Осн. соч.: «Наука, техника и общество в Англии 17 в.» (1938), «Социальная теория и социальная структура» (1957,1968), «О теоретической социологии» (1967), «Социология науки» (1973), «Структурный анализ в социологии» (1975), «Подходы к изучению социальной структуры» (1975) и др.

**МЕТАФИЗИКА** (греч. *Τά μετά τὰ φυσικά*, букв. – после физики) – наука о сверхчувств. принципах и началах бытия. В истории философии понятие «М.» нередко употреблялось как синоним философии. Термин «М.» ввёл систематизатор произв. Аристотеля Андроник Родосский (1 в. до н.э.), назвавший так группу трактатов «о бытии самом по себе», к-рую он поместил вслед за

«Физикой». Аристотель построил классификацию наук, в к-рой первое по значению и ценности место занимает наука о бытии как таковом и об исходных началах и причинах всего сущего, названная им «первой философией», или «теологией» (учением о Боге). В отличие от «второй философии», или «физики», «первая философия» (названная впоследствии М.) рассматривает бытие независимо от конкретного соединения материи и формы. М., по Аристотелю, явл-я самой ценной из наук, существуя не как средство, а как цель человеческой жизни и источник наслаждения. Античная М. явилась образцом М. вообще, однако на протяжении истории зап.-европ. философии существенно меняется как оценка метафизич. знания, так и положение М. в системе филос. наук. В марксистской философии понятие «М.» означает противоположный диалектике филос. метод, отрицающий качеств. саморазвития бытия, к-рое, согласно этому методу, внутренне непротиворечиво и неизменно. Становление современного понимания М. связано с важными переменами в традиционной постановке филос. и общекультурных проблем в конце 20 – нач. 21 вв.

Лит.: Перспективы М.: классич. и неклассич. М. на рубеже веков. СПб., 2000.

**МЕТОД** (греч. μέθοδος – способ достижения, путь к ч.-л.) – способ построения и обоснования системы философского и научного знания, единство приемов и операций практического и теоретического освоения действительности. Генетическими корнями М. восходит к практической деятельности человека, приёмы к-рой должны соотноситься со свойствами и законами действительности. М. содержателен и объективен, всегда основан на опред. системе норм и правил постижения действительности. Развитие самого понятия М. свойственно философии Нового времени, что объясняется прогрессом экспериментальных наук. Для разрешения конкретных проблем в рамках конкретной науки используются специальные М. Методологические идеи и принципы, к-рые оказываются продуктивными в неск. науках, приобретают общенауч. статус (принцип дополнительности, системные методы и др.). М. одних наук используются в других науках (например, методы химии – в медицине). Различают методы науч. познания эмпирические (измерение, наблюдение, эксперимент, предметное моделирование) и теоретические (абстрагирование, идеализация, формализация), универсальные (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, моделирование), а также эвристические и алгоритмические, однозначндетерминистские и вероятностные. В связи с проблемами развития совр. наук, выделяют М. интерпретации науч. данных. В филос. познании М. выступает диалектика, формулирующая наиболее общие законы развития и связи бытия и познания. Диалектика как М. есть отражение в мышлении объективной диалектики самой действительности. Филос. М. опосредовано используются через М. конкретных наук. Напр., М. историзма как

универсальный М. философии используется в биологии в виде эволюционного учения, в астрономии - для ряда космогонических гипотез.

**МЕТОДОЛОГИЯ** (греч. μέθοδος – метод, способ и λόγος - слово, учение) - система принципов и способов организации и построения теор. и практ. деятельности; учение об этой системе. Совр. М. становится специальным предметом рационального познания и фиксируется как система социально апробированных правил и нормативов познания и действия, к-рые соотносятся со свойствами и законами действительности. Значит. вклад в разработку проблем М. принадлежит древнегреческим философам Сократу, Платону, Аристотелю. Последний, в частности, подверг анализу принципы построения суждений, правила умозаключений и доказательства, вопросы определения терминов, роль индукции и дедукции в достижении истины. Ему принадлежит разработка учения о категориях как организующих формах познания, их диалектике. В философии Нового времени в кач. образцов науч. метода (см. Метод) предлагались принципы геометрии и механики (Декарт). В нем. классич. философии была развита диалектич. М. в её идеалистич. форме. В марксистской философии была развита диалектико-материалистич. М. В 20 в. развитие М. связано с быстрым развитием и дифференциацией наук. Развитие М. традиционно связано с философией, с её понятиями, принципами, методологической функцией. Философия как М. выясняет способы научной деятельности, её связь с практикой в разл. обл. жизнедеятельности. М., опираясь на мировоззренческие принципы философии, рационализирует, оформляет науч. знание. Важнейшими из этих принципов явл-я: диалектич. принципы абстрактного и конкретного, истор. и логич. достоверности, достаточного основания. М. бывает частной (исследует методологические проблемы отдельных наук, например физики), конкретной (исследует методологические основания отдельных операций в рамках конкретных наук, напр. эксперимента) и общей (занимающейся обоснованием науч. знания как такового, проблемами опыта, особенностями познания природы и об-ва). Существует классификация, деление М. на содержательную (она включает проблемы науч. знания вообще и науч. теории в частности, законы рождения и функционирования науч. теорий и т.д.) и формальную (включает анализ языка науки, формальную структуру науч. объяснения и т.п.).

**МЕХАНИЗМ** [греч. μηχανική (τέχνη) - искусство построения машин] – 1) система, в к-рой движение одного или нескольких ведущих тел преобразуется в требуемые движения остальных тел. Если в этом преобразовании участвуют жидкие или газообразные тела, М. наз. гидравлическим или пневматическим. Обычно в М. есть одно входное звено, получающее движение от двигателя, и одно выходное звено, соединённое с рабочим органом машины

(см. Машина) или указателем прибора. М. составляет основу большинства машин, применяется во многих приборах, аппаратах, устройствах; 2) совокупность промежуточных состояний и процессов, из к-рых складывается некое физич., химич. или иное явление в целом, напр. М. реализации проекта; 3) внутреннее устройство или строение ч.-л., напр. государственный М. По образцу М. строилась научная картина мира в 17-19 вв. (см. Механицизм).

**МЕХАНИЦИЗМ** [греч. μηχανική (τέχνη) - искусство построения машин] - 1) односторонний метод познания, основанный на признании механич. формы движения материи как единственно объективной. М. наз. также соответствующее этому миропонимание и основанные на нём подходы к общенауч. (прежде всего естественнонаучным) и мировоззренческим проблемам. В 16-18 вв. М. приобрёл значение господствующего направления в филос. мышлении о природе, что было обусловлено особым положением в тот период механики как науки, ранее других получившей законченную систематич. разработку и широкое практич. применение. М. был широко распространён в мировоззрении естествоиспытателей (Галилей, Ньютон, Лаплас), философов-материалистов (Гоббс, Ламетри, Гольбах). Типичными представителями М. в 19 в. были Бюхнер, Фохт, Молешотт, Дюринг; 2) в более широком смысле: сведение сложной, качественно своеобразной формы движения к более простой, напр. соц. – к биол.

**МИКРОКОСМОС**, микрокосм ( греч. μικρόκοσμος – малый мир) – чел-ка как подобие, отражение, зеркало, символ Вселенной – макрокосмоса. Учение о М. было распространено в др.-греч. философии (Демокрит, Платон, перипатетическая школа, стоицизм), философии Возрождения (Николай Кузанский, Дж. Бруно, Т. Кампанелла, Парацельс), оно присуще пантеистическим учениям И.В. Гёте и нем. романтизма. В философии Г.В. Лейбница аналогом М. явл-я монада – «зеркало вселенной» (см. Лейбниц).

**МИРОВОЗЗРЕНИЕ** – система взглядов на объективный мир и место в нём чел-ка, на отношение чел-ка к окружающей его действительности и к самому себе, а также обусловленные этими взглядами осн. жизненные позиции людей, их убеждения, идеалы, принципы познания и деятельности, ценностные ориентации. Субъектом М. может явл-я социальная группа и личность. Целостное осознание и переживание воздействующей на чел-ка реальности в форме ощущений, восприятий, представлений и эмоций образуют соответственно мироощущение, мировосприятие, миропредставление. Миропонимание явл-я понятийным, интеллектуальным аспектом М. Существуют разные классификации М., в к-рых выделяются разл. его типы. К основным из них обычно относят житейское (обыденное), религ., науч. и филос. Выделяют и уровни М.: жизненно-практический и теоретический. В структуру М. принято

включать познавательный, ценностно-нормативный, морально-волевой и практический компоненты. В содержательном аспекте М. представляет собой обобщение естественнонауч., социально-историч., технич., филос., отчасти, м. б., и религиозных знаний и сведений. Будучи отражением мира и ценностным отношением к нему, М. играет и определ. регулятивно-творческую роль. В конечном счёте к М. чел-ка относятся знания, к-рые затрагивают его жизненные интересы и поэтому волнуют его.

Лит.: *Философия и мировоззренч. проблемы совр. науки*. М., 1981.

**МИФЫ** (греч. μῦθος – предание, сказание) – архаические повествования о богах, духах, обожествлённых героях и первопредках, возникшие в первобытном общ-ве. М. представляют собой синкретичное единство ранних форм религии, философии, науки и искусства, к-рые содержат сходные у разных народов сюжеты и мотивы. Наиболее распространёнными явл-я М. о происхождении мира (космогонические), чел-ка (антропогонические), солнца (солярные), луны (лунарные), звёзд (астральные), а также М. о животных, растениях, календарные М. и др. Особое место занимают М. о происхождении культуры (добывание огня, начала ремёсел, изобретение письменности, установление соц. ин-тов, введение разл. обычаев и обрядов). Для М. характерно очеловечивание (персонификация) всей природы. Отделение от обрядов и десакрализация превращает М. в сказки. Будучи исходной ступенью мышления, М. явл-сь не только осн. способом познания окружающего чел-ка мира, содержащим опр. логику (нерасчленённость, тождественность субъекта и объекта, предмета и знака, существа и его имени), но и способом формирования (существования) всей духовной культуры. Гегель писал о М. как о «педагогике человеческого рода», а К. Юнг полагал, что вся история культуры есть сублимация мифа, «возведение его на всё более высокую ступень». М., как и мифотворчество, существуют и в совр. культуре, причём не только в массовом сознании, но и в качестве развитых, изошрённых форм и приёмов мифологизации в политике, искусстве, науке. Напр., известный философ и методолог П. Фейерабенд был убеждён, что наука гораздо ближе к М., чем допускают философы науки.

Лит.: *Мелетинский Е.М.* Поэтика М. М., 1976; *Фрейденберг О. М.* Миф и литература древности. М., 1978; *Лифшиц Мих.* Мифология древняя и современная. М., 1980; *Голосовкер Э.Я.* Логика мифа. М., 1987; *Кондратьев А.М., Шилик К.К.* Как рождаются М. XX века. М., 1988; *Лосев А.Ф.* Философия. Мифология. Культура. М., 1991.

**МОДЕЛИРОВАНИЕ** (франц. modèle, от итал. modello, от лат. modulus – способ, образец) – метод исследования к.-л. реально существующих предметов, явлений и конструируемых объектов путём построения и изучения их аналогов, т.е. моделей. На М. по существу основано любое науч. исследование – как теоретич. (при к-ром используются разл. рода знаковые, абстрактные модели), так и экспериментальное, физ., когда используются предметные модели. Структура М. как метода: постановка задачи → выбор или создание мо-

дели→исследование модели→перенос знания с модели на оригинал. Достоинство М.: позволяет определить необходимые свойства исследуемого объекта, представить их в «чистом виде» и исследовать их в отсутствии оригинала, особенно в тех случаях, когда доступ к нему затруднён или невозможен.

Лит.: Уёмов А.И. Логические основы метода М. М., 1972; Налимов В.В. Вероятностная модель языка. М., 1979.

**МУДРОСТЬ** – понятие, в общем смысле означающее глубокий ум, опирающийся на жизненный опыт. М. – это особое отношение к миру, к жизни, понимание того, что, как правило, дано большинству людей, но не осознаётся ими как нечто важное и существенное. М. можно отнести к общечеловеческому знанию, к-рое потенциально доступно каждому. Напр. – соблюдение меры в делах, поступках, в достижении к.-л. целей. В то же время М. – не просто знание, она есть и выражение эмоционально-чувственной сферы психики чел-ка, а её постижение связано с самопознанием. Поэтому М. излагается обычно не в дискурсивной, а в афористичной форме. Известно, что философия понимается со времен Античности как «любовь к М.». Это означает, что сами по себе философия и философствование являются не столько М., сколько возвышением её и стремлением к её постижению. Особенно возвеличена М. в Библии, где она говорит о себе: «Господь имел меня началом пути Своего, прежде созданий Своих, искони; от века я помазана, от начала, прежде бытия земли. Я родилась, когда ещё не существовали бездны, когда ещё не было источников, обильных водою..., когда ещё Он не сотворил ни земли, ни полей, ни начальных пылинок вселенной. Когда Он уготовлял небеса, я была там» (Притч. 8, 22–27).

Лит.: Николай Кузанский. Охота за мудростью // Соч. в 2-х т. Т. 2. М., 1980.

**МЫШЛЕНИЕ** – высшая ступень человек. познания и воспроизведения действительности. Позволяет получать знание о таких явлениях, свойствах и отношениях реального мира, к-рые недоступны чувств. познанию. Формы (понятие, суждение, умозаключение) и законы М. исследуются философией, логикой, механизмы его развития – психологией и нейрофизиологией. Кибернетика анализирует М. в связи с задачами моделирования нек-рых мыслит. процессов и функций (см. Кибернетика). М. – историч. явл-е, предполагающее преемственность приобретаемых от поколения к поколению знаний и, след-но, возможность их фиксации средствами языка, с к-рым оно непосредственно связано.

Лит.: Рубинштейн С.Л. О М. и путях его исследования. М.–Л., 1958; Мамардашвили М.К. Формы и содержание М. М., 1968; Библер В.С. М. как творчество. М., 1975; Хрестоматия по общей психологии. Психология М. М., 1981.

## Н

**НАБЛЮДЕНИЕ** – метод эмпирического исследования, представляющий собой процесс преднамеренного и целенаправленного восприятия предметов и явлений окружающего мира. Существует и Н. внутреннего мира психич. состояний чел-ка, или самонаблюдение, называемое интроспекцией. Особую трудность представляет Н. в социальных науках, где результаты Н. в большой мере зависят от личности наблюдателя, его установок и отношения к наблюдаемому. Н. как метод включает субъекта, или наблюдателя, наблюдаемый объект и сам процесс Н., куда относят условия места и времени, технические средства Н. и теор.контекст. Осн. требование к науч. Н. – объективность, т.е. возможность контроля путём либо повторного Н., либо применения иных методов исследования (напр., эксперимента).

**НАТУРАЛИЗМ** (лат. *naturalis* – природа) – филос. концепция, рассматривающая природу, исходя из неё самой, как единственную, самодостаточную реальность. Н. исключает из объяснения природы любые проявления сверхъестественного. Н. рассматривает в качестве природных также явления соц. и культурной жизни. Исторически Н. как методологический принцип имел разнообразные формы проявления в деизме и пантеизме, а после интенсивного развития естественных наук и математики в виде органицизма, «соц. физики» в соц. науках. В 19 в. Н. выразил себя в позитивизме и материализме и особенно в лит-ре и иск-ве. В этике Н., выводящий понятия добра из природных начал, существовал ещё в Античности в виде гедонизма и эвдемонизма, а впоследствии на протяжении нескольких веков - как утилитаризм и эволюционная этика.

**НАТУРФИЛОСОФИЯ** – философия природы, рассматривающая природу в её целостности. Н., зародившись в Античности, прошла через всю историю философии. Попытки первых европ. философов объяснить сущее через воду, огонь, атомы можно считать первыми шагами Н. Само название Н. восходит к стоикам. Почти прекратив своё существование в Средние века, Н. расцвела в эпоху Возрождения. Развиваясь в рамках пантеизма (природа есть Бог) и гилозоизма (одушевлённости всей материи) в работах Дж. Бруно, Б. Телезио, Т. Кампанеллы, Т. Парацельса и др., она заявила о необходимости исследовать природу как макросом в её целостности, включающей и чел-ка как микросом. Античная геоцентрическая картина мира начала подвергаться сомнению, а с революционным открытием Коперника была заменена на гелиоцентрическую. Дж. Бруно – сторонник философии «бесконечности», преодолев границы Вселенной, возродил идею античных атомистов о множественности миров. Расширил свои земные границы и чел-к: живя на Земле, он теперь живет не в «подлунном мире», а во Вселенной. В пантеизме и гилозоизме природа

наделялась способностью творчества, магии, особым языком, понимание к-рого давало возможность познать (как в астрологии, алхимии) тайны мира. В эпоху Возрождения в Н. сформировался особый стиль мышления во взглядах на природу, опирающийся на наиболее развитую из наук – механику. Наряду с этим постепенно возобладали аналитич. методы познания, интенсивно развивался рационализм, что ограничивало возможности Н. В нем. классич. философии (Шеллинг и др.), рассмотрев возможности дифференциации первоначального единства природы и её развития через преодоление противоположностей, дали новый толчок в развитии Н. Стала возрождаться идея единства макро- и микрокосмоса. Материалисты XIX в. (особенно вульгарные – Фохт, Бюхнер, Моле-шотт) внесли свой вклад в поддержание авторитета Н., для чего были использованы работы Дарвина и Геккеля. Ещё одна попытка реанимации Н. относится к рубежу 19-20 вв., когда нем. биолог и философ Г. Дриш предложил теорию витализма для объяснения процессов органической жизни, а химик и натурфилософ В. Оствальд утверждал, что энергия, а не материя лежит в основе процессов неорганического мира. Ярких представителей Н. в XX в. уже не имела.

Лит.: Карпов В.Н. Натурфилософия Аристотеля и ее значение в настоящее время. М., 1911; Цейтлин З.А. Наука и гипотеза: Историко-критическое исследование математических научал натуральной философии в связи с учением о методе естествознания и общественных наук. М.; Л., 1926; Горфункель А.Х. Гуманизм и натурфилософия итальянского Возрождения. Л., 1977; Ахутин А.В. Понятие «природа» в античности и в Новое время («фюзис» и «натура»). М., 1988.

**НАУКА** – вид человеческой деятельности по генерации знаний о закономерностях природы, общ-ва и мышления, существующей как социальный ин-т и особая сфера культуры. Термин «Н.» применяется и по отношению к отдельным отраслям науч. знания. Существует несколько концепций возникновения Н., наиболее правдоподобной представляется т. зр., согласно к-рой Н. возникла в Древней Греции в ходе демократических преобразований, т.е. являлась средством социализации личности. Позже, по мере отделения умственного труда от физического, познавательная функция Н. стала ведущей, хотя социализация, в особенности в среде научных сообществ, по-прежнему играет важную роль (см. Научное сообщество). В соответствии с объектами и целями познания, Н. в целом делится на естественные, социально-гуманитарные, технические, а также на фундаментальные и прикладные науки. В зависимости от уровня исследования в Н. применяются методы эмпирического и теоретического познания, а также различные формы познания. Родившись в 16–17 вв. (см. Глобальные научные революции), совр. науч. знание прошло в своём развитии стадии классической, неклассической и постнеклассической Н. В соответствии с этим выделяют три основных типа рациональности (см. Типы научной рациональности): классический (17– начало 20 в.), неклассический (первая половина 20 в.), постнеклассический (конец 20 в.). Целенаправленное и кумулятивное («нормальное», по Т. Куну) развитие Н. прерывается сменой



парадигм (см. Парадигма), т.е. науч. революциями, в ходе к-рых происходит коренная трансформация и смена традиционных представлений о мире. Расширяя область знаний, Н. расширяет и область незнания, ставит всё новые вопросы и проблемы, что соответствует общей цели Н.: решение актуальных общественно значимых познавательных и практических задач. В процессе институционализации Н. возростали и становились всё более явными её соц. ценности: производство знаний о мире, общ-ве и чел-ке; производство новых технологий, поиск новых источников сырья и энергии, новых сфер деятельности; производство знаний о практическом применении знаний (прикладное знание); формирование интеллектуального потенциала общ-ва (преподавание и обучение как воспроизводство Н.); науч. экспертиза всевозможных программ и управленческих решений. Вместе с тем, наряду с ростом соц. значимости Н., углубляется кризис её легитимации, т.е. происходит снижение обществ. доверия к правомерности притязаний, выдвигаемых Н. Исследование Н. как соц. феномена в последние десятилетия ведётся в аспекте её истории, логики, социологии, социальной психологии, философии (см. Философия науки).

**НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА** – совокупность мировоззренческих представлений о мире. Н.к.м. м.б. физ., биол., филос. Целостной картины мира, объясняющей разл. точки зрения на мир, в том числе религиозные, не существует. У каждой филос. школы, течения она разная. Н.к.м. – обобщённый образ, модель, единое представление о мире, объединяющее на теор. уровне постоянно развивающееся знание о нём. В её основе лежат фундаментальные науч. законы, принципы, понятия, наглядные представления, экспериментальные данные о мире, природе, общ-ве, чел-ке в целом. Н.к.м., как и знание в целом, связано с мировоззрением, явл-сь его составляющей. Мировоззрение, в свою очередь, воздействует на неё своими ценностными, филос. установками во взглядах чел-ка на мир (см. Мировоззрение). Н.к.м. формируется, развивается по мере накопления знаний, изменения мировоззренческих установок, особенно в философии, к-рая представляет её своеобразное ядро. Именно философия, её концептуальные основания явл-я фильтром, т.е. принципом отбора, систематизации и синтеза знаний о мире. Н.к.м. включает в себя: 1) науч. представления о мире в виде фундаментальных законов и понятий отд. наук (поле, вещество, энергия, информация, биосфера, популяция и т.д.); 2) филос., концептуальные (см. Концепция) представления в виде принципов (всеобщей связи и взаимообусловленности явлений, материального единства мира, развития) и категорий (материи, движения, пространства, времени и др.); 3) чувственно-образные представления, покоящиеся на менталитете, культуре, религии каждого отд. народа. Каждая из этих составляющих определяет три возможных типа Н.к.м.: 1) специальная Н.к.м. – представление о

мире через призму отд. наук; 2) ест.-науч. (о природе) и соц.-историч. (об обществе) картины мира, созданные на основе обобщающих науч. данных о соотв. областях познания; 3) собственно Н.к.м. – обобщённые, систематизированные представления о мире. Все три типа Н.к.м. исторически меняются в зависимости от изменений науч. представлений в осн. науч. дисциплинах. Современная Н.к.м. – комплекс развивающихся знаний о разл. уровнях строения материи и формах движения, в т. ч. социальной. Её особенностью явл-я взаимопроникновение и взаимообогащение разл. наук, выявляющих наиболее общие закономерности в природе и в общ-ве.

**НАУЧНАЯ ШКОЛА** – одна из форм организации науч. деятельности; конкретное научное сообщество, сформировавшееся, как правило, на базе опред. науч.центра (ун-та, кафедры, лабораторного комплекса). Н.ш. консолидируется вокруг плеяды крупных учёных, одни из к-рых стоят во главе её, другие олицетворяют собой достижения новых поколений и её развитие (напр., матем. школы Д. Гильберта или А. Колмогорова). Для учёных, воспитанных в той или иной Н.ш., важно чувство принадлежности к ней как своей *alma mater*, они сохраняют её дух, будучи даже впоследствии рассеянными по др. науч. центрам, и могут дать импульсы становлению новых, дочерних школ. Традиции Н.ш. имеют не только собственно познавательное, но и важное культурное значение.

**НАУЧНОЕ СООБЩЕСТВО** – совокупность людей, профессионально занимающихся наукой; реальный субъект науч. познания. Термин «Н.с.» получил широкое распространение после выхода в свет книги Т. Куна «Структура научных революций» (1962, 1970; на русск. яз. – 1975, 1977), хотя в науч. оборот его ввёл М. Полани. О Н.с. принято говорить в связи с опред. факторами, к-рые объединяют учёных в отд. соц. группе (или группах): стандарты профессионального поведения, включая этикодеонтологические принципы, общность образования (для более дифференцированных объединений), специализации, непосредственного науч. интереса, единая «дисциплинарная матрица». В состав такой матрицы, по Т. Куну, входят, прежде всего, используемые группой без разногласия науч. положения, метафизические (мировоззренческие) принципы, ценности, образцы деятельности, или парадигмы (см. Парадигма). Существование Н.с. в качестве реального субъекта познания означает, что учёного формируют не учебники, а непосредственное участие его в науч. исследованиях конкретной группы специалистов.

**НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ПРОГРАММА** – последовательность сменяющих друг друга теорий, объединённых нек-рой совокупностью базисных идей. Понятие «Н.-и.п.» введено в философию и методологию науки И. Лакатосом. Программа включает в себя несколько составляющих: 1.

«Жёсткое ядро» (исходные утверждения филос. и частнонауч. характера). 2. Эвристики, т.е. связанные с утверждениями «ядра» методологич. принципы, предписывающие учёному опред. набор действий, к-рые способствуют решению проблем или налагают запрет на возможные, но нежелательные действия. 3. «Защитный пояс» – совокупность разл. вспомогательных гипотез, выстраиваемых исследователями вокруг «ядра» для устранения (смягчения) противоречий с эмпирич. данными. Н.-и.п. отражает динамику науч. познания, к-рая не представляет собой простую замену науч. заблуждений истинными утверждениями лишь по результатам эмпирич. проверок. По И. Лакатосу, развитие науч. познания представляет собой конкуренцию Н.-и.п., в результате к-рой сохраняются программы, обнаруживающие более успешное овладение эмпирич. материалом, более значительный объяснительный и прогностический потенциал. К Н.-и.п. относятся концепция эволюции, психоанализ З. Фрейда, корпускулярная теория света и др. (см. Лакатос).

Лит.: Лакатос И. История науки и её реконструкции // Структура и развитие науки. М., 1978; Его же: Фальсификация и методология Н.-и.п. М., 1995.

**НЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА** – область челкой деятельности по выработке и теоретич. систематизации объективных знаний о действительности, сформировавшаяся в конце 19 – первой половине 20 вв. в результате т.н. третьей глобальной науч. революции (см. Глобальные научные революции). Осн. факторы, повлиявшие на становление Н.н.: формирование квантово-релятивистской физики (М. Планк, Н. Бор, В. Гейзенберг), теории относительности (А. Эйнштейн), концепции нестационарной Вселенной (А. Фридман), генетики. К числу таких факторов нужно отнести кризис оснований математики в нач. 20 в., когда потребность справиться с рядом логических и теоретико-множественных парадоксов привела к разл. программам обоснования матем. науки. Важную роль в становлении Н.н. сыграли кибернетика (Н. Винер) и общая теория систем (Л. фон Берталанфи). Н.н. оказала влияние на развитие гуманитар. наук: отказ от идеалов ест.-науч. знания, поиски подходов, учитывающих позицию самого исследователя, принципиальный плюрализм и политеоретичность гуманитар. знания. В результате становления Н.н. сформировался неклассический тип мышления, для к-рого характерны усложнение науч. представлений о мире и возможностях его познания, допущение принципиально вероятностных, парадоксальных явлений и событий, неустранимое присутствие субъекта в исследуемых процессах, отсутствие однозначной связи теории и реальности, возможность сосуществования альтернативных теорий (см. Классический, неклассический, постнеклассический).

**НЕОБХОДИМОСТЬ и СЛУЧАЙНОСТЬ** – филос. категории, отражающие характер зависимости явлений друг от друга, а также разл. аспекты, типы связей, степень причинной обусловленности к.-л. явления. Н. выражает

устойчивые, повторяющиеся, внутренне обусловленные связи между явлениями, С. – неустойчивые, несущественные, единичные, внешне обусловленные связи. Н. и С. – неразрывные моменты, стороны действительности, поэтому всякое явление м.б. и случайным, и необходимым в разл. отношениях или в разное время. В природе, где всё осуществляется, любая С. находит своё место в ряду событий, влияя на их исход. Чел-к стремится исключить С., познаёт Н., в соответствии с к-рой организует свою деятельность, полагая, что тем самым он обретает свободу. Н. и С. играют важную роль в науке, задачей к-рой явл-я обнаружение необходимых связей и отношений в массе случайных явлений.

Лит.: *Кутцов В.И.* Детерминизм и вероятность. М., 1976; *Аскин Я.Ф.* Филос. детерминизм и науч. познание. М., 1977; *Пилипенко Н.В.* Диалектика Н. и С. М., 1980.

**НЕОГЕГЕЛЬЯНСТВО** – неоднородное течение в философии кон. 19 – 1-й трети 20 вв., получившее распространение почти во всех странах Европы и в США. Для Н. характерно стремление к созданию целостного учения на основе обновлённого понимания философии Гегеля. Исследования были связаны в основном с проблемами философии истории и культуры, государства, права, религии; диалектич. метод (см. Диалектика) интерпретировался как синтез различий, примирение противоположностей. Осн. представители: Дж. Х. Стирлинг, Э. Керд, Ф.Г. Брэдли, Б. Бозанкет, Дж. Э. Мак-Таггарт, Р.Дж. Коллингвуд (Великобритания); Б. Боун, Дж. Ройс (США); Г. Болланд (Нидерланды); Б. Кроче, Дж. Джентиле (Италия); В. Дильтей, Р. Кронер, Г. Глокнер (Германия); И.А. Ильин (Россия); Ж. Валь, А. Кожев, Ж. Ипполит (Франция). Междунар. «Гегелевский союз» (1930), конгрессы: 1930 (Гаага), 1931 (Берлин), 1934 (Рим). Как самостоятельное течение Н. распалось в середине 1930-х гг., но отдельные его тенденции проявляются в разл. школах совр. философии и социологии.

Лит.: *Богомолов А.С.* Н. в Германии и Италии, в кн.: *Бурж. философия кануна и начала империализма.* М., 1977; *Кузнецов В.Н.* Французское Н. М., 1982.

**НЕОПОЗИТИВИЗМ** – третий этап эволюции позитивизма – одно из основных течений философии 20 в. Продолжая основные установки позитивизма на отрицание философии как теор. знания, Н. фиксирует внимание на возможностях знаково-символических, логич., формальных условий получения знаний. Осн. идеи Н. как логического позитивизма (см. Логический позитивизм) оформились в 1920-е гг. в трудах представителей «Венского философского кружка» М. Шлика, Р. Карнапа, О. Нейрата и др. Однако его исходные филос. позиции были определены ранее английским философом и историком Б. Расселом и австрийским философом Л. Витгенштейном. Ещё в 1905 г. Рассел опубликовал статью «Об обозначении», где сформулировал идею создания идеального языка путём исключения из состава предложений

науки таких, к-рые не могут быть отнесены ни к ложным, ни к истинным, поскольку лишены смысла. В основе языка науки находятся «атомарные высказывания», к-рые фиксируют единичные факты. Задача философии – дать логич. анализ таких предложений. Витгенштейн в своём «Логико-философском трактате» (1921) развил эти идеи, выдвинув целостную концепцию языка. В структуре языка он различал аналитич. и синтетич. предложения. Аналитич. предложения – это те, в к-рых предикат следует из субъекта. Это тавтология типа « $2 \times 2=4$ », «Сократ смертен». В синтетич. предложениях предикат содержит новое знание, к-рое черпается из чувственного опыта. Напр., «Роза красна». Те предложения, к-рые не могут быть отнесены к разряду аналитич. либо синтетич., объявляются метафизическими, лишёнными смысла. Отсюда следует, что мировоззренчески важные вопросы о смысле жизни, сущности добра и зла и т.п. оказываются «ненауч.», бессмысленными, относящимися, по мнению Витгенштейна, к сфере «мистического». Опираясь на эти теоретические положения Рассела и Витгенштейна, члены Венского кружка выдвинули несколько гносеологич. принципов: 1. Всякое знание есть знание о том, что дано чел-ку в чувственном восприятии. 2. То, что дано в чувственном восприятии, мы знаем с абсолютной достоверностью. 3. Все функции знания сводятся к описанию. Таким образом, любое знание - это лишь чувственные переживания и их фиксация в простых («протокольных») предложениях. Р. Карнап все предложения делил на три класса: 1) бессмысленные уже по внешним признакам («Луна умножает четырёхугольно»). 2) научно-неосмысленные (вненаучные). Это филос. предложения, поскольку они либо неповторяемы, либо представляют «псевдопонятия» («абсолют», «субстанция» и т.п.). 3) собственно науч., содержащие чётко выраженный смысл. Философию Н. либо отрицает, либо оставляет за ней лишь одну функцию - оформлять данные науки путем логич. анализа языка в простые протокольные предложения. Н. принципиально отказывается от исследования онтологич. проблем как философских, заменяя их логикогносеологич. интерпретациями. Он умалает значение не только философии, но и науки. Религия для Н. более значима, поскольку она ненаучна, представляет убеждение каждой отдельной личности. Важным гносеологич. принципом Н. объявляет принцип верификации (см. Верификация), сформулированный следующим образом: теория состоятельна, имеет смысл, если её положения переводятся на язык наблюдения, опыта и оформляются в простых («атомарных») предложениях. Но поскольку такому критерию соответствуют лишь чувственно проверяемые предложения, то в разряд непроверяемых (неверифицируемых) попадают законы, принципы и понятия науки и философии. К подобным предложениям относятся высказывания о прошлом и будущем.

Внутренние противоречия Н., связанные с абсолютизацией эмпирич. знания в сравнении с теоретическим, пренебрежение онтологич. проблематикой, замена её логич. и семантич. анализом, отрицательное отношение к философии определили его кризис и потерю авторитета в западной философии (конец 1930-х гг). Однако при этом стремление Н. к ясности и точному выражению филос. положений, возможность их формально-логич., матем. выражения определили новые направления в развитии филос. знания.

Соч.: *Витгенштейн Л.* Философские работы: В 2 ч. М., 1994; *Карнап Р.* Значение и необходимость. М., 1959.

Лит.: *Мивениерадзе В.В.* Философия неопозитивизма и семантики. М., 1961; *Швырев В.С.* Неопозитивизм и проблемы эмпирического обоснования. М., 1966; *Зайченко Г.А.* К вопросу о критике современного английского позитивизма. Харьков, 1971; *Курсанов Г.А.* Эволюция и кризис современного позитивизма М., 1976; *Грязнов А.Ф.* Язык и деятельность. Критический анализ витгенштейнианства. М., 1991; *Апель К.-О.* Трансформация философии. М., 2001.

**НЕЯВНОЕ ЗНАНИЕ** – основания и предпосылки познания, к-рые не представлены в явном виде, т.е. не явл-я отчётливо осознаваемыми и не могут быть полностью выражены в вербальной форме. Внимание к Н.з. привлекли работы известного философа науки М. Полани, в к-рых он отмечал, что в сфере сознания присутствует и непосредственно не осознанное содержание. Примерами Н.з. могут служить различного рода детали навыков, умений, мастерства, к-рые в полной мере не формализуются и приобретаются автоматически. В науке Н.з. явл-я неосознаваемым фундаментом науч. опыта – интеллектуально-теоретич., операционного, ценностного. Н.з. используется и в научной аргументации, что существенно усложняет проблему её анализа.

Лит.: *Полани М.* Личностное знание. М., 1985.

**НИКОЛАЙ КУЗАНСКИЙ** (Nicolaus Cusanus, наст. имя – Николай Кребс, Krebs) (1401–1464) – мыслитель раннего Возрождения, богослов, учёный, церк. и полит. деятель, ближайший советник папы Пия II, кардинал (1448). Участвовал в Базельском соборе (историософско-полит. трактат «О согласии католиков», 1433). Исходя из идей неоплатонической диалектики (см. Диалектика) и нем. мистики (М. Экхарт), развил учение об абсолюте как совпадении противоположностей (тождество бесконечного «максимума» и бесконечного «минимума»). Распространил принцип единства противоположностей на мир реальных вещей. Началом действительного знания, по Н.К., явл-я «знание о незнании» («учёное незнание»); будучи бесконечным приближением к истине, заключённой в абсолюте, оно осуществляется с помощью «догадок», или «предположений». Автор математич. трактатов, один из предшественников космологии Н. Коперника (полагал, что Земля, как и любое др. тело, не м.б. центром Вселенной); во многом предвосхитил гл. черты философии Нового времени.

Соч.: Избр. филос. соч. М., 1937; Соч. в 2-х томах. М., 1979–80.

Лит.: *Тажуризина З.А.* Филос. Н.К. М., 1972; *Лосев А.Ф.* Эстетика Возрождения. М., 1978;

*Полищук В.И.* Понятие меры в филос. культуры Н.К. // Историко-филос. ежегодник – 2004: Сб. науч. тр. Екатеринбург, 2004.

**НИЦШЕ** (Nietzsche) Фридрих (1844–1900) – нем. философ, профессор классич. филол. Базельского ун-та (1869–79). Творч. деятельность оборвалась в 1889 в связи с душевной болезнью. Учение Н. многопланово, поэтому его трудно отнести к опред. филос. направлению. Как правило, его считают представителем философии жизни (см. Философия жизни), но он оказал влияние и на экзистенциализм, прагматизм, символизм, на писателей кон. 19 – нач. 20 вв. Сам он испытал влияние А. Шопенгауэра и Р. Вагнера. В своём первом соч. «Рождение трагедии из духа музыки» (1872), в значит. мере посвящённом анализу антич. трагедии, Н. развил идеи типологии культуры, намеченной Шиллером, Шеллингом и нем. романтизмом, противопоставив два её начала – «дионисийское» (жизненно-оргастическое) и «аполлоновское» (со-зерцательно-интеллектуальное). В соч., написанных в жанре филос. художеств. прозы, Н. критически оценивал совр. ему культуру, в поисках идеала обращался к досократовской Греции, отстаивал эстетический имморализм («По ту сторону добра и зла», 1886). В мифе о «сверхчеловеке» индивидуалистический культ сильной личности («Так говорил Заратустра», 1883–84; «Воля к власти», опубликовано в 1889–1901) сочетался у Н. с романтическим идеалом «человека будущего».

Соч.: *Ницше Ф.* Соч. В 2 т. М., 1990; Воля к власти: опыт переоценки всех ценностей. М., 1994; Странник и его тень. М., 1994; Философия в трагическую эпоху. М., 1994.

Лит.: *Манн Т.* Философия Н. в свете нашего опыта // Собр. соч. М., 1961 т. 10; *Соловьев В.С.* Идея сверхчеловека // Соч. в двух т. М., 1989. Т. 2; *Галеви Ф.* Жизнь Фридриха Н. СПб., 1991; *Шестов Л.* Добро в учении гр. Толстого и Ф.Н.

**НОМИНАЛИЗМ** и **РЕАЛИЗМ** (лат. *nominialis* – относящийся к имени; *realis* – вещественный) – два направления ср.-век. философии (см. Схоластика), дискутировавших о природе универсалий (общих понятий). Н. (Росцелин, Оккам) утверждал, что универсалии существуют лишь в чел-ком мышлении как понятия о вещах или их имена. Номиналисты утверждали также, что в реальности кроме единичных вещей ничего не существует. Нек-рые идеи Н. вступили в противоречие с христ. догматами. По мнению Росцелина, Бог, существующий, согласно догмату, в трёх лицах, каждое своё лицо имеет как самостоятельную и единичную сущность. Заслуга Н. состояла в его критике абстракций, доверии единичному, эмпирически данному. Р. (Августин, Ансельм Кентерберийский, Фома Аквинский), наоборот, считает, что универсалии реально существуют и от чел-кого разума не зависят. Более того, они независимы и от вещей и существуют до них. Фома Аквинский дал три характеристики универсалий: 1. Они существуют до вещей в божественном разуме как их идеи. 2. В вещах они представляют их сущности, субстанциональные формы. 3. В человеческом разуме они есть понятия, результат абстракций. За-

слуга Р. в постановке проблем диалектич. единства единичного и общего, понимании общего как формы единичного.

Лит.: *Спекторский Е.* Номинализм и реализм в общественных науках. М., 1915; *Соколов В.В.* Философия Средних веков. М., 1979; *Чанышев А.Н.* Лекции по древней и средневековой философии. М., 1990; *Апель К.-О.* Трансформация философии. М., 2001.

**НОРМЫ** в науке (лат. norma – руководящее начало, правило, образец) – одно из регулятивных оснований науч. деятельности. Н. отражают собственно познавательные установки, а также соц. нормативы, к-рые фиксируют роль науки и её ценность для общественной жизни на определённом этапе историч. развития. Существуют след. виды Н.: объяснения и описания, доказательности и обоснованности, построения и организации знаний. В содержании любого вида Н. существуют по меньшей мере три взаимосвязанных уровня. Первый представлен признаками, к-рые отличают науку от других форм познания (см. Вненаучное знание). Второй уровень содержания Н. представляет собой историч. изменчивые установки, к-рые характеризуют стиль мышления, доминирующий в науке на опред. этапе её развития. Третий уровень содержания Н. явл-я конкретизацией установок второго уровня применительно к специфике предметной области отдельной науки (математики, физики, биологии, соц. наук и т.п.). Имеет значение и специфика исследуемых объектов, поскольку каждый новый тип их системной организации вносит необходимые изменения в содержание Н. науч. деятельности.

Лит.: *Зиновьев А.А.* Логика науки. М., 1971; *Идеалы и Н. научного исследования.* Минск, 1981.

**НОРМАЛЬНАЯ НАУКА** – термин, введённый в науч. оборот Т. Куном, к-рым он обозначил характер деятельности научного сообщества (см. Научное сообщество) в период между науч. революциями. По Т. Куну, такая деятельность осуществляется в рамках и на основе сформировавшейся парадигмы, определяющей традиции Н.н. (см. Парадигма). Данный период не просто соответствует опред. норме, заданной парадигмой, он явл-я типичным для науки вообще, отличающим её от др. форм духовной жизни чел-ка. Исследовательская деятельность в период Н.н. направлена не на крупные открытия или предсказания новых явлений, её основная цель – дальнейшая разработка и совершенствование общепринятой парадигмы, к-рая полностью определяет задачи, решаемые учёными. Т. Кун назвал их «задачи-головоломки», поскольку они имеют гарантированное решение при соблюдении парадигмально установленных правил. Для периода Н.н. характерно постепенное накопление, суммирование знаний, не противоречащих принятой парадигме. Поэтому данному периоду присущи черты кумулятивности и некрого консерватизма.

**НОУМЕН** (греч. νοούμενον) – понятие, обозначающее нечто умопостижаемое; предмет интеллектуального созерцания, в отличие от феномена как объекта чувств. восприятия (см. Феномен). Понятие Н. использовалось в уче-



ниях объективного идеализма средневековья и Нового времени, где Н. был подобием платоновских «идей». Н. в философии Канта – возможная, но недостижимая для чел-кого опыта объективная реальность, синоним понятия «вещь в себе» (см. Вещь в себе).

Лит.: *Нарский И.С.* О роли «вещи в себе» и Н. в кантовской гносеологии // *Вопр. теоретич. наследия Иммануила Канта: Межвуз. сб. Калининград, 1979. Вып 4.*

## О

**ОБОБЩЕНИЕ; ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ** (лат. *generalis*) – выделение к.-л. общего признака в отд. фактах, событиях и отождествление их в мысли (индуктивное О.), а также переход от одной мысли к другой, более общей (логич. О.). Процесс О. связан с такими логич. процедурами, как абстрагирование, анализ, синтез, сравнение, индукция, он способствует появлению новых понятий, суждений, законов и теорий. Вместе с тем поспешное, некорректное О. может привести к ошибочным умозаклучениям. Отправляясь, напр., от представления о времени как привычном и неизменном атрибуте повседневности, и узнав о его всеобщности, можно предположить, что оно в одной и той же мере присуще всему бытию. Понятно, что такое О. не соответствует совр. науч. представлениям о времени. Особый вид О. – стат. О., когда количеств. информация о частоте опред. признака в исследуемой группе переносится на всё мн-во явлений этого рода.

**ОБОСНОВАНИЕ** – использование опред. знаний, норм и установок для принятия к.-л. утверждений, оценок или решений о практич. действиях. О. в науке – процедура сознания, в ходе к-рой путём установления той или иной связи между двумя идеальными объектами – основанием и обосновываемым – сообщают второму к.-л. характеристики первого. Напр., О. истинности к.-л. суждения осуществляется как установление его соответствия известному закону.

Лит.: *Никитин Е.П.* Природа О. (субстратный анализ). М., 1981.

**ОБРАЗ** – 1) результат отражения объекта в сознании; идеальное воспроизведение объекта, его копия. На ступени чувственного познания О. являясь ощущением, восприятием и представлением, на ступени мышления – понятием, суждением и умозаклучением. Особенность О. в том, что он субъективен по способу, форме своего существования, но объективен по своему содержанию в той мере, в какой он верно воспроизводит объект. Вместе с тем О. объекта не исчерпывает всего богатства свойств и отношений последнего. Возникнув, О. приобретает относительно самостоят. характер, играет активную роль в жизни чел-ка: регулирует, причинно обуславливает (детерминирует) его поведение и мышление, управляет им, иногда подменяя собой объектив-

ную реальность. Ср. Гераклит: «Образ мыслей человека – его божество»; 2) **О** художественный – категория эстетики, средство и форма освоения жизни искусством; способ бытия художественного произведения.

Лит.: *Славин А.В.* Наглядный **О** в структуре познания. М., 1971; *Бахтин М.М.* Вопросы лит-ры и эстетики. М., 1975.

**ОБЪЕКТ** (позднелат. *objectum* – предмет, от лат. *objicio* – бросаю вперёд, противопоставляю) – часть внешнего мира, противостоящая субъекту в его предметно-практич. и познавательной деятельности. Выделение к.-л. предмета или явления в качестве **О**. явл-я результатом целенаправленной деятельности чел-ка. Поэтому **О**., в опред. смысле, создаётся, а чел-к, по мере познания и деятельности с **О**., становится субъектом. Т.о., существование **О**. и субъекта – взаимозависимый процесс, друг без друга они не существуют. В итоге **О**. субъективируется, становится элементом деятельности субъекта, к-рый, в свою очередь, объективируется, заключая в себе знания об **О**. и навыки обращения с ним. Необходимо также различать реальный **О**. и представление о нём, к-рое, являясь продуктом сознания, существует как идеальный **О**.

Лит.: *Лекторский В.А.* Субъект, **О**., познание. М., 1980; *Любутин К.Н.* Проблема субъекта и **О**. в нем. классич. и марксистско-ленинской философии. М., 1981.

**ОБЪЕКТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ**, см. Материя.

**ОБЪЯСНЕНИЕ** – функция науч. познания, уяснение сущности исследуемого явления; осуществляется посредством установления закона, к-рому подчиняется данное явление, или обнаружения причин его существования. **О**. предполагает описание данного явления и анализ его связей, отношений, зависимостей. Наиболее развитая форма науч. **О**. осуществляется на основе известных законов, в связи с системой теоретич. знаний. В науке широко применяется такая форма **О**., как установление причинных, генетических, функциональных и др. связей между объясняемым явлением и рядом условий, факторов, обстоятельств.

Лит.: *Никитин Е.П.* **О**. – функция науки. М., 1970; *Юдин Б.Г.* **О**. и понимание в науч. познании // *Вопр. философии*. 1980. № 9.

**ОККАМ** (*Ockham, Occam*), Уильям (ок. 1285– 1349) – англ. философ, логик и церковно-полит. писатель, представитель поздней схоластики, монах- францисканец. Учился и преподавал в Оксфорде. С 1328 жил в Мюнхене, выступал как идеолог императорской власти против притязаний папы на светскую власть. Первичным познанием, по **О**., явл-я интуитивное, к-рое включает внешние восприятия и интроспекцию. Понятия, не сводимые к интуитивному и опытному знанию, должны быть удалены из науки: «без необходимости не следует утверждать многое». Этот принцип, получивший назв. «брита **О**.», сыграл важную роль в борьбе против ср.-век. реализма, теории «скрытых качеств» и т.п.

Соч.: Вида знания; Об универсалиях; О терминах и др. // Антология мировой философии. В 4-х т. Т. 1. М., 1969.

**ОНТОЛОГИЯ** (греч. *ὄν* (*όντος*) – сущее и *λόγος* – слово, учение, понятие) – учение о бытии; раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего. Термин впервые появился в «Философском лексиконе» Р. Гоклениуса (1613). В др.-греч. философии О. выделилась как самостоят. учение: уже Парменид и элеаты объявили истинным знанием только знание об истинно существующем, каковым они мыслили само бытие – вечное и неизменное единство (подвижный и многообразный мир рассматривался как обманчивое явление). У Платона О. тесно связана с учением о познании как интеллектуальном восхождении к истинно сущим видам бытия. Его О. – иерархия умопостигаемых сущностей, самой главной из которых явл-я Бог, или Благо. Для Аристотеля О. скорее явл-я описанием физ. реальности с онтологич. т. зр. Для ср-век. философии свойственно сближение О. и теологии – понятие абсолютного бытия сближается с Богом. Схоласт. О. содержит подробную категориальную разработку, детальное различение уровней бытия (субстанционального и акцидентального, актуального и потенциального, необходимого, возможного и случайного и т.д.). В философии Нового времени О. понималась различно: как натуралистическая (объект онтологич. анализа – «естественные тела»), как дискретная (объект онтологич. анализа – «атомарные объекты»), как концептуалистская (объект онтологич. анализа – разл. уровни непрерывного бытия), как монистическая (объект анализа – материя), как плюралистическая (объект анализа – множественность объективно существующих сущностей). О. Спинозы пантеистична, т.к. объективный мир характеризуется самодостаточностью, самодетерминацией и всеблагостью. В О. Декарта утверждается, что мир м.б. создан лишь так, как его воображает субъект. О. Лейбница – плюралистична, поскольку опирается на анализ монад – духовных атомов, дискретных идеальных сущностей. Поворотным этапом в истории О. явилась «критическая философия» И. Канта, в к-рой О. определяется как результат оформления чувственного материала категориальным аппаратом познающего субъекта. В О. Гегеля предметом анализа является объективный дух, включающий помимо природы философию, религию, историю, право, искусство. В философии жизни онтологическим началом признается либо воля (Шопенгауэр, Ницше), либо жизнь (Зиммель, Дильтей). В философии конца 19 – начала 20 вв. О. вновь стала вызывать интерес. В феноменологии Гуссерля разрабатывались пути перехода от «чистого сознания» к структуре бытия, к полаганию мира без субъективных гносеологич. привнесений. М. Хайдеггер в своей «фундаментальной» О. выявил при помощи анализа наличного чел-кого бытия «чистую субъективность» и стремился освободить её от «неподлинных»

форм существования. Бытие в этом случае понимается как трансценденция, не тождественная своим опредмеченным проявлениям, т.е. сущему. Оно – ничто, преодолевающее предметность и разрушающее рациональность. В экзистенциальной О. это ничто – либо свобода (Сартр), либо тайна, «несубстанциональный абсолют» (Марсель). В марксистской философии на основе теории отражения, раскрытия диалектики субъекта и объекта в процессе практич. деятельности чел-ка предпринята попытка преодоления противопоставления О. и гносеологии. Фундаментальный принцип диалектич. материализма – совпадение диалектики, логики и теории познания. След-но, законы познания и законы бытия совпадают по своему содержанию, т.е. диалектика понятий явл-я отражением диалектики действительного мира. Совр. науч. познание свидетельствует о нек-рых онтологич. проблемах, связанных с адекватной интерпретацией теоретич. понятий и обоснованием теоретич. фундамента новых направлений и методологич.подходов в космологии, кибернетике и др. В аналитической философии (Куайн) утверждается невозможность О.: существуют лишь онтологические допущения, выражающие при помощи языка и логики нечто внешне существующее.

**ОПЕРАЦИОНАЛИЗМ** – направление в философии науки, соединяющее принципы логич. позитивизма и прагматизма. Согласно О., содержание науч. понятий и теоретич. конструкций обусловлено различными операциями субъекта с объектом. Напр., время и пространство – операциями измерения. Первый вариант О. был предложен в нач. 1920-х Н. Кэмпбеллом, но его возникновение как самостоятельной доктрины связано с именем амер. физика и философа, лауреата Нобелевской премии (1946) за исследования в обл. эксперимент. физики П.У. Бриджмена. Основы О. были изложены им в соч. «Логика современной физики» (1927).

Лит.: Хилл Т.И. Совр. теории познания. М., 1965.

**ОПИСАНИЕ; ДЕСКРИПЦИЯ** (лат. description) – этап науч. исследования, представляющий собой фиксирование данных эксперимента или наблюдения с помощью опред. систем обозначений, принятых в науке. О. производится как путём обычного языка, так и специальными средствами, составляющими язык науки (символы, матрицы, графики и т.п.). О. явл-я необходимым условием перехода к теоретич. исследованию объекта, к установлению причин его существования, его связей и отношений с др. объектами.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ; ДЕФИНИЦИЯ** (лат. definitio) – 1) логич. операция, раскрывающая содержание понятия с помощью понятий уже знакомых и уже осмысленных (номинальное О.) или посредством включения определяемого понятия в контекст известных понятий (контекстуальное О.), либо через описание существенных признаков предмета рассмотрения (реальное О.). Клас-

сическим явл-я О. через род и видовое отличие: подведение определяемого понятия под более широкое по объёму родовое понятие (род) и указание видового отличия, т.е. признака, отличающего определяемый предмет (вид этого рода) от др. видов, входящих в данный род; 2) введение в рассмотрение нового предмета (понятия) посредством указания на то, как этот предмет построить (получить) из предметов (понятий) данных и уже известных. О. необходимо для ясного и чёткого понимания смысла и целей теоретич. и практич. деятельности.

Лит.: Горский Д.П. О. М., 1974.

**ОПРОВЕРЖЕНИЕ** – доказательство ложности или ошибочности к.-л. суждения, утверждения, предположения. Простое О. – указание на факт, несовместимый с истинностью данного утверждения (напр., О. теории «решающим экспериментом» и т.п.). О. может осуществляться в форме доказательства истинности суждения, отрицающего по смыслу опровергаемое суждение. В логике наиболее важным явл-ся О. доказательства, к-рое осуществляется сл. приёмами: О. тезиса, О. аргумента и О. способа доказательства. При этом самым существенным явл-ся О. тезиса доказательства. О. аргумента или способа доказательства само по себе не устанавливает ошибочности выдвинутого тезиса и может способствовать поиску более корректного его доказательства.

Лит.: Лакатос И. Доказательство и О., пер. с англ. М., 1967.

**ОПЫТ** – основанное на практике чувственноэмпирическое познание действительности, единство знаний и умений. Накопление и передача О. из поколения в поколение составляет необходимое условие общественного развития. О. объективизируется в предметной и языковой формах, ценностях культуры, отражает уровень овладения объективными законами природы, общества и мышления, достигнутый людьми на данном этапе их исторического бытия. В истории философии вопрос об О. активно исследовался в эмпиризме и сенсуализме, согласно к-рым чувственные данные явл-я единственно возможным источником знания и поэтому в знании нет ничего такого, чего не было бы в чувствах. Согласно идеалистической философии, в О. отражаются не материальные предметы и явления, а лишь ощущения; в этом случае источник О. либо игнорируется, либо его познаваемость объявляется принципиально невозможной, а сам О. определяется как совокупность ощущений, состояние ощущений, теоретические построения мышления. И. Кант, представитель немецкой классической философии, утверждал, что люди обладают априорными (доопытными) формами рассудка, благодаря к-рым осуществляется синтез ощущений, их категориальное упорядочение по схеме, производимой продуктивным воображением. Диалектич. материализм исходит из того, что О. обладает объективным содержанием, зависящим от развития

практич. и познавательной деятельности людей в ходе преобразования ими внешнего мира и самих себя. *О.* является средством развития теории и практики, фундаментом науч. обобщений. С нач. 17 в. понятие «*О.*» в европ. философии и науке используется практически в том же смысле, что и понятие «эксперимент».

**ОРТЕГА-И-ГАССЕТ** (Ortega y Gasset) Хо се (1883–1955) – исп. философ, публицист и обществ. деятель. Противник франкизма, в 1936 эмигрировал в Лат. Америку, в 1945 вернулся в Европу, в 1948 – в Испанию, где под его руководством был основан Ин-т гуманитарных наук. Свой синтез разл. филос. концепций *О.-и-Г.* называл «рациовитализм». В социологии наибольшую известность получило соч. *О.-и-Г.* «Восстание масс» (1929–1930). Исходя из противопоставления духовной элиты, творящей культуру, и массы людей, довольствующихся бессознательно усвоенными стандартными понятиями и представлениями, он считал осн. полит. феноменом 20 в. идейно-культурное разобщение «элиты» и «масс», а следствием этого – общую соц. дезориентацию и возникновение «массового общества». В эстетике выступал как теоретик модернизма («Дегуманизация искусства», 1925, в рус. пер. 1957, в кн.: «Совр. книга по эстетике»).

Соч.: Эстетика. Философия культуры. М., 1991; Восстание масс // Избр. труды. 2-е изд. М., 2000; Что такое философия? М., 1991; Лекции по метафизике. М., СПб., 1998.

Лит.: Долгов К.М. Философия культуры и эстетика *Х. О.-и-Г.*, в кн.: О совр. бурж. эстетике, в. 3. М., 1972; Зыкова А.Б. Учение о человек в философии *Х. О.-и-Г.* М., 1978.

**ОСНОВАНИЕ** – причинная обусловленность существования ч.-л. В повседневной жизни *О.* служит аргументом в пользу правомерности того или иного действия. Напр., *О.* поступков – их мотивы. Поиски нек-рого тождества к.-л. действия с общепринятым, наз. обоснованием (см. Обоснование), к-рое явл-я и указанием причины, и индукцией из факта, и логич. выводом. Достаточным *О.* к.-л. мысли м.б. любая др., уже проверенная и установленная мысль, из к-рой с необходимостью следует истинность данной мысли. Если из истинности суждения *a* следует истинность суждения *b*, то *a* будет *О.* для *b*, а *b* – следствием этого *О.*

**ОСОБЕННОЕ** – филос. категория, означающая реальный предмет, т.е. некую целостность, содержащую в себе единство своих противоположных моментов – единичного и общего. Т.о., *О.* опосредует отношение между единичным и общим. Напр., понятие «литература» явл-я общим по отношению к отдельным видам лит-ры и *О.* по отношению к понятию «искусство», к-рое явл-я общим по отношению к понятию «литература» и *О.* по отношению к понятию «духовная деятельность». Как противоположности, общее и единичное снимаются (см. Снятие) в процессе познания в категории *О.*, выражающей общее в его единичном воплощении, а единичное – в его единстве с общим.

**ОТНОШЕНИЕ** – филос. категория, характеризующая взаимозависимость элементов опред. множества. Науч. познание исходит из того, что О. носит объективный и универсальный характер: в мире существуют только вещи, их свойства и О., к-рые могут проявляться в роли свойств или признаков вещей (см. Вещь). Взятая в разных О. вещь выявляет разл. свойства, к-рые, в св. очередь, определяются О., содержащими в себе проявления свойств. О. вещей и явлений бесконечно многообразны: пространственные и временные, причинно-следственные, О. части и целого, содержания и формы, внутреннего и внешнего и т.д. Категория О. связана с понятием закона, в к-ром фиксируются свойства, связи и О. вещей друг с другом.

Лит.: Уёмов А.И. Вещи, свойства и О. М., 1963; Райбекас А.Я. Вещь, свойство, О. как филос. категории. Томск, 1977.

**ОТРАЖЕНИЕ** – всеобщ. свойство материи воспроизводить (сохранять) в к.-л. объекте (отражающем) свойства, особенности др. объекта (отражаемого) при их взаимодействии. Свойство О., а также характер его проявления зависит от уровня организации материи, что обусловило эволюцию форм О. Так, в неживой природе существует механическое (физическое, химическое) О. Простейшие организмы обладают более сложной формой О. – раздражимостью, т.е. избирательной реакцией на воздействие внеш. и внутр. среды. У более развитых живых организмов существуют более сложные – чувственные – формы О.: ощущение, восприятие, представление. Становление чел-ка и человек. общ-ва обусловило появление нового уровня О. – рационального (логического, или мышления). Формы рационального О. – понятие, суждение, умозаключение. Рациональное О. (мышление) – это не только собственно О., но и порождение бытия.

**ОТРИЦАНИЕ** – филос. категория, выражающая опред. тип отношения между двумя последовательными стадиями, состояниями развивающегося объекта. В философии Гегеля О. – характеристика второй стадии развития – антитеза исходному состоянию, в свою очередь подвергающаяся О. (отрицание отрицания) в последующем синтезе обоих предшествующих состояний. Диалектич. О. – это не голое О., не полное уничтожение предшествующего состояния ч.-л., а творческое, когда «старое» не просто исчезает, но «снимается» (см. Снятие), т.е. его положит. Качества сохраняются в «новом» состоянии. О. в логике – логич. эквивалент оборота «неверно, что...» или просто частицы «не»; операция, формализующая логич. свойства этих слов.

**ОЩУЩЕНИЕ** – отражение отдельных свойств объектов, возникающее в результате их воздействия на органы чувств и возбуждения нервных центров коры головного мозга (см. Отражение). О. – исходный пункт познания, его неразложимый элемент. Виды О. многообразны: осязательные, зрительные, слуховые, обонятельные, вкусовые, болевые, мышечно-суставные, вибрационные,

температурные и т.д. Качественное своеобразие О. наз. их модальностью. О. различных модальностей не сравнимы между собой. В процессе эволюции жизни О. возникает на основе раздражимости в связи с образованием нервной системы. В отличие от О. животных, О. чел-ка опосредованы его предметно-практич. деятельностью, всем процессом общественно-историч. развития культуры. Многообразие О. обусловлено качеств. многообразием мира. Являясь источником знаний чел-ка об окружающем мире, О. входят в качестве элемента в целостный процесс человек. познания, включающий восприятия, представления, понятия, суждения, умозаключения.

Лит.: *Ананьев Б.Г.* Теория О. Л., 1961; *Михайлова И.Б.* Чувств. отражение в совр. науч. познании. М., 1972; *Урсул А.Д.* Отражение и информация. М., 1973.

## П

**ПАМЯТЬ** – способность к воспроизведению прошлого опыта. Осуществляя связь между прошлыми состояниями психики, настоящим и процессами подготовки будущих состояний, П. сообщает связность и устойчивость жизненному опыту чел-ка, обеспечивает непрерывность существования собственного «Я» и выступает в качестве одной из предпосылок формирования индивидуальности и личности. У чел-ка, живущего насыщенной внутренней жизнью, восприятие настоящего всего лишь повод к воспоминанию. Восприятие – мгновенный срез, к-рый совершает П. в настоящем. Наша предшествующая психолог. жизнь обладает для нас существованием в большей мере, чем внешний мир: мы воспринимаем всегда только ничтожно малую часть этого мира, тогда как пережитый нами опыт используем во всей совокупности (см. Опыт). Восприятие, отрезанное от П., было бы патологично, поскольку зависело бы только от случайности и ограниченности нашей психики. Жить исключительно в настоящем, сразу отвечать на возбуждение продолжающей его непосредственной реакцией – это свойство низшего животного; когда так поступает чел-к, говорят, что он импульсивен. О настоящем мы можем сказать, что оно «было», а о прошлом, что оно «есть», поскольку оно вечно, его уже нельзя изменить, оно дано на все времена. Оно прекратило действовать, оно бесполезно, но оно есть в подлинном смысле этого слова, оно сливается с бытием в себе. Прошлое – это чистая онтология, чистое воспоминание, обладает только онтологич. значением (см. Онтология). Оно чисто потому, что уже никак не связано с настоящим, у него нет психолог. существования. Мы свободны постольку, поскольку посредством нашего прошлого, нашей П. имеем отношение к бытию, а не привязаны наподобие марионеток к капризам и изменчивому характеру нашей психики. Наша П. создаёт для нас



полный смысл ушедшего, в то время как в настоящих мгновениях жизни мы его никогда не достигаем, он растянут на отдельные переживания, отдельные дни и годы. Полный смысл открывается только в воспоминании. Мы не проживаем наши годы в их непрерывной последовательности, день за днём, но восстанавливаем их в воспоминании, которое не подчиняется законам времени, потому что нечто вспомненное, живущее в регистре законов психики, стареет иначе или сохраняет молодость. Многие учёные считают, что П. обусловлена нервной системой, мозгом, к-рый хранит информацию о событиях внешнего мира и реакциях организма. Но мозг ничего не помнит, он всё время находится в настоящем, для него нет прошлого. Помнит человек как духовное существо. В П. можно выделить 4 уровня: самый нижний и самый глубокий – это непостижимое воспоминание. Виртуальный и чисто духовный слой, о к-ром могут ч.-л. сказать мистики и религиозные пророки. Это абсолютно необходимый, фундаментальный слой П. 2-й слой – «П. сердца» – те удары по нашей чувственности, эмоциональные потрясения, к-рые, будучи преобразованы нашим искусством, искусством жить, составляют суть нашего отношения к миру. 3-й слой – «П. рассудка» – запомнившиеся знания, правила поведения, схемы действия и т. д. 4-й слой – «П. тела» – навыки, привычки, способы нашей координации с миром. Если бы чел-к мог жить всей полнотой своей П., всеми страстями, радостями и горестями, к-рые ему пришлось испытать, перед ним открылись бы такие глубины и бездны своего бытия, такое понимание своей жизни и жизни чел-кого духа, о к-ром мы можем только строить смутные предположения. Мы настолько талантливы, настолько обладаем способностями, насколько мы можем вспомнить, не просто вспомнить то, что с нами когда-то случилось, а вспомнить свою жизнь «в блеске, в истине», которой никогда не было в реальности, или, м.б., она была, но не могла быть ни осознана, ни понята.

Лит.: Йейтс Ф. Искусство памяти. СПб, 1997.

**ПАРАДИГМА** (греч. *παράδειγμα* – пример, образец) – 1) понятие, используемое в антич. и ср.-век. философии для характеристики взаимоотношения духовного и материального мира. Платон усматривал в идеях реально существующие прообразы вещей, их порождающие модели, обладающие подлинным существованием. Такое понимание П. в ср.-век. Философии выразилось в учении об эманации Бога, в творении мира по своему образу и подобию; 2) в философии науки понятие «П.» широкое распространение приобрело после работ амер. физика и философа Т. Куна, определявшего его как признанные науч. достижения, к-рые в период нормальной науки дают науч. сообществу модель постановки и решения проблем. Т.о., П. – это нек-рые стандарты представлений, объединяющие членов науч. сообщества. Смена П. происхо-

дит в форме науч. революций. Позже Т.Кун уточнил понятие П. с помощью понятия «дисциплинарная матрица» и её составляющих (символич. обобщения, метафизич. часть П., ценности и, собственно, образцы решения исследовательских задач).

Лит.: Грязнов Б.С. «Филос. П.» Т. Куна // Природа. 1976. № 10; Т. Кун. Структура научных революций. М., 2000.

**ПАРАДОКС** (греч. *παράδοξος* – неожиданный, странный) – то же, что противоречие; в широком смысле – неочевидное высказывание, истинность к-рого устанавливается с трудом; в этом смысле парадоксальными принято называть любые неожиданные высказывания, особенно если неожиданность их смысла выражена в остроумной форме. Логич. и теоретико-множественный П. родственны так называемым семантическим П., возникающим в естеств. языке и науч. теориях из-за неограниченного и неоговариваемого спец. образом смысла. Типичный пример семант. П. – известный ещё антич. философам П. «Лжец»: высказывание «я лгу» истинно, если предположить его ложность, но из этого, в свою очередь, следует, что оно ложно, т.е. высказывание это, если его сформулировать с надлежащими уточнениями, вообще не может считаться высказыванием, поскольку высказывание по определению либо истинно, либо ложно (см. Высказывание). Теоретико-множественные П. привлекли к себе внимание учёных в нач. 20 в., в связи с т.н. П. Рассела: множество всех множеств, не содержащих себя самих в качестве собств. элементов, должно по определению содержать само себя, а следовательно, – и не содержать себя. Известна шуточная модификация этого П. – т.н. П. «Брадобрей»: «Деревенский парикмахер бреет всех тех и только тех жителей своей деревни, к-рые не бреются сами. Должен ли он брить самого себя?». Анализ П. составляет неотъемлемую часть общего процесса развития науки (см. Апория).

**ПАРМЕНИД** (Παρμενίδης) из Элеи, в Юж. Италии (конец 6– начало 5 в. до н.э.) – др.-греч. философ, основатель элейской школы. Автор филос. поэмы «О природе», от к-рой сохранилась значительная часть. Современник Гераклита и, вероятно, был знаком с его учением о всеобщем изменении и противоречивости всего сущего. П. доказывал, что существует только бытие и, следовательно, небытия нет. Одним из первых в истории философии П. утверждал, что мышление неотделимо от бытия, что они тождественны («Одно и то же есть мысль и то, о чём мысль существует»). Это утверждение являя началом собственно философии, поэтому оно стало предметом бесчисленных толкований, опровержений, а также основой многих филос. концепций. П. был убеждён, что истинное знание даёт чел-ку только разум, а недостоверные и противоречивые мнения людей основаны на чувствах. П., по-видимому, пер-

вый пришёл к выводу о шарообразности Земли, разделил Землю на климатич. Зоны и установил, что утренняя и вечерняя звезда явл-я на самом деле одной и той же планетой Венерой. Учеником П. был Зенон Элейский.

Соч.: О природе // Антология мировой философии. В 4-х т. Т. 1. М., 1969.

Лит.: *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979. Кн. IX.

**ПАСКАЛЬ** (Pascal) Блез (1623–1662) – фр. математик, физик, писатель и религ. философ. Один из видных представителей нового матем. естествознания, создавший в юношеские годы основополагающие работы по исчислению вероятностей и гидростатике. Позже проникся религ. идеями янсенизма, поселился в аббатстве Пор-Рояль, отказался от науч. деятельности, считая её грешной. Посмертно изданные «Мысли» П. (1669) представляют набросок оставшегося незаконченным филос. полемического труда. Провозглашая физич., познавательную и нравств. ничтожность чел-ка, П. видел в христианстве единственное средство постижения чел-ком тайн бытия и спасения его от отчаяния. Истина, полагал П., основывается не на «логике разума», а на «логике сердца» и на субъективном переживании мистического доказательства существования Бога. Крайний пессимизм и иррационализм, сочетающиеся с религ. мистицизмом, характеризуют П. как отдалённого предшественника религ. экзистенциализма.

Соч.: Мысли // Антология мировой философии. В 4-х т. М., 1970. Т. 2; Мысли. М., 1994; Письма к провинциалу. Малые работы. М., 1994.

Лит.: *Тарасов Б.Н.* П. М., 1979.

**ПАТРИСТИКА** (лат. pater – отец) – комплекс теол. и филос. учений христ. мыслителей (Отцов Церкви) 2-8 вв. Ранняя П. (2-3 вв.) – учение апологетов, к-рые свои писания адресовали совр. им языческому читателю в эпоху, когда христианство было запрещённой религией. Они защищали авторитет Библии, пытались прояснить отличие христианства от иудаизма и установить связь между греч. философией и христ. учением. Особое значение имела концепция Оригена, предпринявшего попытку построения систематизированной христ. философии, используя категории эллинской мысли и метод аллегории. Близкий по св. взглядам к неоплатонизму, Ориген верил в вечность всего существующего. Отправной точкой рассуждений об эмпирическом мире являлось утверждение о разнообразии неравенства, царящего в нём, хотя Бог и сотворил всё равно прекрасным и совершенным. Причиной неравенства Ориген считал свободную волю твари. В результате грехопадения разумные твари утратили свою духовную природу, облеклись телами (в наказание за грехи) и приобрели разл. названия («имена»). Так возник физ. мир с его разнообразием. Отсюда цель жизни чел-ка – созерцание Бога, к-рое достигается борьбой со страстями; результат – воссоединение с Создателем. Высшего развития П. достигает во второй, классич. период (IV-V вв.) в деятельности Каппадокийского кружка на греч. Востоке (Григорий Нисский, Василий Великий, Григо-

рий Богослов) и Августина на латинском Западе. Гл. проблемы, решаемые П. в этот период: тринитарная (единство и троичность Бога), христологическая (двуприродность – божественная и человеческая – Христа), антропологическая (о божественной благодати, о греховности чел-ка, его спасении - искуплении). Василий Великий развивал свою космологию в сочинении «Шестоднев». Чел-к предстаёт у него как теоцентрическое существо, всё бытие к-рого призвано отражать Божественную жизнь, а также как микрокосм: чел-к как бы собирает, обобщает в себе весь тварный мир, центром и венцом к-рого он призван быть. Следующий этап П. был связан с появлением «Ареопагитик» - соч. Псевдодионисия (вторая половина 5 в.), в к-рых был разработан апофатический (основанный на отрицании) путь познания Бога как наиболее истинный и совершенный. Завершает своё развитие П. в 6-8 вв. (Максим Исповедник, Иоанн Дамаскин, Боэций). Дамаскин утверждал непостижимость Бога и изначально определяемые границы познания Откровения и Священного Предания. В них Бог даёт чел-ку представление о себе, об окружающем мире, который явл-я творением Бога и отображает в себе его образы. Дамаскин использовал опыт катафатического (положительного) познания, дающего в совокупности представления о Боге, мире и человеке. П. оказала влияние на развитие философии в Европе и России.

Лит.: *Гарнак А. фон.* История догматов // Раннее христианство: В 2 т. М., 2001. Т. 2; *Карташев А.В.* Вселенские соборы. М., 1994; *Флоровский Г.В.* Восточные отцы IV века (Из чтений в Православном богословском институте в Париже). М., 1992; *Флоровский Г.В.* Восточные отцы V—VIII веков.

**ПЕРВОНАЧАЛО** (греч. ἀρχή – начало) – стихия, материальная субстанция, составляющая причину и одновременно цель и начало, к к-рому возвращаются все вещи. Было предметом поиска ранних греч. философов. Ионийские натурфилософы (см. Натурфилософия) считали, что П. присутствует во всех предметах. Гераклит в качестве П. рассматривал огонь, из к-рого возникают и в соотв. с опред. мерой возвращаются в него вода, земля и воздух. Числа пифагорейцев, стихии Эмпедокла, гомеомерии Анаксагора и атомы атомистов слишком сильно отличаются от П. ионийской философии., чтобы к ним можно было применять этот термин. В позднейшей алхимии под П. понималась лишённая свойств первичная материя (*materia prima*), в к-рую можно путём химич. процессов обратить опред. вещества, чтобы получить золото и серебро.

**ПИФАГОР** (Πυθαγόρας) (вт. пол. 6 в. – нач. 5 в. до н.э.) – др.-греч. философ, основатель Пифагорейского союза (школы). 24 года учился мудрости в Египте, 12 лет – в Вавилонии и, как полагают, в Индии. Отд. высказывания П. и отрывочные сведения о его жизни дошли в работах Диогена Лаэртского, Порфирия и Ямвлиха. Больше сведений и тоже отрывочных дошло о жизни и

идеях пифагорейской школы. П. и его последователи в первое время своей деятельности многое взяли в античной натурфилософии у Фалеса, Гераклита. Однако вскоре оригинально определили первоначалом всего сущего число. По представлениям П., земля состоит из кубов, огонь - из тетраэдров. Всё имеет число, даже боги и душа как самодвижущиеся числа. Круговорот в природе П. связывал с круговоротом (переселением, перевоплощением) душ (метемпсихоз). В соответствии с этим был решён и вопрос о связи души и тела, её неизбежного грехопадения и последующего очищения. Оперирование числами значительно обогатило натурфилософские представления др.-греч. науки: представлениями о чётных и нечётных числах, суммировании первых четырёх чисел в виде десятки (отсюда 10 как священное число), пропорции в соотношении чисел, теорема П., открытие пяти правильных геометрических тел и т.д. В астрономии пифагорейцы в центр Космоса (термин П.) помещали огонь, вокруг которого вращаются Земля, Противоземля, Луна, Солнце и пять планет (отсюда знаменитые десять сфер). В акустике пифагорейцы открыли числовые соотношения разл. тонов и полутонов. В пифагорейской школе были выработаны свои представления о здоровом образе жизни, включающие аскетизм, занятия физкультурой, музыкой, философией.

Лит.: Фрагменты ранних греч. философов. М., 1990. Ч.1.

**ПЛАТОН** (Πλάτων, наст. имя – Аристокл) (427- 347 до н.э.) – др.-греч. философ, основатель европ. идеализма. Род. в Афинах в аристократ. семье. В 407 г. до н.э. стал учеником Сократа. Совершил несколько длительных путешествий: в Египет, Италию, Сицилию. После смерти Сократа написал «Апологию Сократа», а позже - 34 сочинения в форме диалога, 11 из к-рых считаются неподлинными. В диалогах отражены почти все элементы прежних идеалистических философских учений. Осн. вопрос философии П. решает идеалистически: материальный мир вторичен, произведён от идей, явл-я их тенью. Все явления и предметы материального мира преходящи, возникают и гибнут, идеи же неизменны и вечны. Между миром идей, как подлинным, реальным бытием, и небытием (материей) существует кажущееся, производное бытие, к-рое отделяет истинное бытие от небытия. Мир идей обладает иерархией. Идеи высшего порядка – это идеи блага, истины, прекрасного, справедливого. Затем по нисходящей идут идеи, выражающие физические явления (огонь, покой, движение, звук, цвет). Третий ряд идей – идеи существ (человека, животных). Далее идут идеи предметов, отношений и т.д. В гносеологии П. чувственное познание считал вторичным, поскольку оно свидетельствует лишь о кажущемся бытии. Истинное познание – разумное, проникающее в мир идей. Гносеология П. основана на теории припоминания: душа вспоминает идеи, с к-рыми она встречалась в царстве идей. Душа, по П., бестелесна,

бессмертна, существует вечно, подобно идее едина и неделима. Ей присуще самодвижение, поскольку всё движущееся само по себе, по его мнению, бессмертно, а всё, что приводится в движение чем-то др., конечно и смертно. Тело подчиняется душе и состоит из трёх частей: разума, воли и чувственности. Преобладание одной из них определяет характеристику чел-ка. После смерти тела душа покидает его, чтобы затем в зависимости от праведности предыдущей жизни чел-ка вселиться в тело другого чел-ка или животного. А самые совершенные души остаются в царстве идей. Тело рассматривается П. как темница души, из к-рой путем очищения она должна освободиться. Космология П. не менее идеалистична: Космос сотворён и не вечен. Он имеет шаровидную форму, его центром явл-я Земля, окружённая планетами и неподвижными звёздами. Создатель Космоса (демиург) сообщил ему порядок и последовательность. Учение об идеях П. распространяет на жизнь общ-ва. В человеческих отношениях идея выступает как руководящий принцип, стандарт, образец для подражания. Идеальное гос-во и разумные, справедливые законы П. представлял как реализацию соответствующих идей в земной соц.-полит. и правовой жизни. Четырём отрицательным типам государства – тимократии, олигархии, демократии и тирании – П. противопоставлял утопическое идеальное гос-во, построенное, как он полагал, на принципах справедливости. В гос-ве каждый гражданин занимает положение по принципу разделения труда, образуя разл. группы: низший разряд – производители (земледельцы, ремесленники, купцы), затем идут стражи (воины) и правители (философы). Всем им присущи «свои» добродетели: правителям – мудрость, стражам – храбрость, народу – умеренность, и всем вместе – «каждому делать своё». Функциями гос-ва явл-я: защита его от врагов, снабжение народа всем необходимым, развитие духовной жизни общ-ва. Всё вместе взятое и есть осуществление идеи блага как идеи, правящей миром. Созданная П. в 387 г. до н.э. в пригороде Афин филос. школа (Академия) просуществовала до 529 г. н.э., распространяя и пропагандируя его философию.

Соч.: Сочинения: В 3 т. (4 кн.). М., 1968-1972; Диалоги. М., 1998; Государство. Законы. Политика. М., 1998.

Лит.: Трубецкой Е.Н. Социальная утопия Платона. М., 1908; Асмус В.Ф. Платон. М., 1975; Лосев А.Ф., Тахо-Годи А.А. Платон. М., 1977.

**ПЛАТОНИЗМ** – идеалистич. направление позднеантичной философии (1-3 вв. н.э.), развивавшее учение Платона о том, что идея как предельно обобщённое логич. понятие первична по отношению к материи, являющейся её истечением и отражением. Развитие П. прошло несколько этапов: Платоновская Академия и Посидоний (систематизация идей Платона), средний П. (борьба с остатками натуралистических сторон философии Платона, используя аристотелизм и пифагореизм), неоплатонизм (3-4 вв. н.э.), разрабатывав-

ший диалектику платоновской триады – единого, ума и души: Плотин, Порфирий (римская школа), Ямвлих (сирийская школа), Прокл (афинская школа). В средние века П. воздействует на христ. монотеистическое богословие и византийскую философию, христианизировавшую П. (Василий Великий, Григорий Богослов). Позже П. оказал влияние на Максима Исповедника, Михаила Пселла, исихастов. Идеи неоплатонизма нашли отражение в ср.-век. арабомусульманской философии (Фараби, Ибн Сина, Ибн Рошд) и еврейском монотеизме (Ибн Габироль, Маймонид). Под влиянием работ Прокла, идей Августина и Дионисия Ареопагита неоплатонические учения отразились в немецкой мистике 13-14 вв. (Мейстер Экхарт). В эпоху Возрождения идеи неоплатонизма популяризировались в платоновской Академии во Флоренции, а через неё оказали влияние на кембриджских платоников (17 в.). Неоплатонические тенденции прослеживаются в сочинениях Б. Спинозы, Г.В. Лейбница, а также в работах В. Соловьева, П. Флоренского, С. Франка.

**ПОЗИТИВИЗМ** (лат. *positivus* – положительный) – филос. направление, в основе которого находится принцип: всё подлинно «положительное» (позитивное) знание м.б. получено лишь как результат отд. специальных наук и их синтетич. объединения, а философия как особая наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование. В своём развитии П. прошел три этапа: 1) собственно П. (первый П.); 2) махизм или эмпириокритицизм; 3) неопозитивизм. Родоначальником П. является О. Конт. В своём гл. труде, 6-томном «Курсе позитивной философии», он, продолжая традиции просветительской философии, отрицал всякого рода системы, построенные на умозрительных, абстрактных основаниях. Гл. методом познания он признавал наблюдение, опыт. Позже вышла 4-хтомная «Система позитивной политики» (1851-1854) и «Субъективный синтез» (1856). В своих работах Конт рассматривал П. как среднюю линию между эмпиризмом и мистицизмом, считая, что ни наука, ни философия не могут и не должны искать причины явлений, а только отвечать на вопрос: «как» они происходят. Объявляя бессмысленным исследование причин, Конт отрицал принципиальную возможность познания сущности явлений: науч. знание должно не объяснять, а описывать явления, а науч. мировоззрению необходимо слагаться из суммы достижений отд. наук. Чтобы объяснить природу, особый характер позитивной философии, Конт сформулировал закон трёх стадий развития человеческого мышления: теолог., метафизическая и позитивная. Последняя стадия распространяется и на общ-во. Наука о нём – социология – направлена как против «анархистов», не признающих порядок, так и против «ретроградов», отрицающих прогресс. Конт предложил свою классификацию наук, расположив их по убыванию общности: математика, астрономия, физика, химия,

физиология (биология), социология (соц. физика). В социологии, изучающей жизнь общ-ва, содержатся соц. статика, исследующая взаимоотношения между соц. институтами, и соц. динамика, в к-рой исследуются изменения в жизни общ-ва, ведущие либо к его прогрессу, либо к его распаду. Конт надеялся превратить социологию в «практическую науку», к-рая преобразует общ-во на основе «социолатрии» - культа чел-ка как единого «великого существа». Последователь Конта – англ. философ Д.С. Милль рассматривал материализм и идеализм как две метафизические крайности. Он утверждал, что любое знание получается из опыта, а его предметом явл-я наши ощущения. Тогда материя – постоянная возможность ощущений, а сознание – возможность их переживаний. В своём осн. соч. – 2-хтомной «Системе логики» (1843) – Милль разработал метод индуктивного исследования связей, логика понималась им как общая методология наук. В работе «Утилитаризм» (1863) он развивал утилитаристскую этику, воспринятую им от Бентама, смыслом к-рой явл-я утверждение ценности, значимости лишь такого поведения, к-рое доставляет удовольствие, а смыслом жизни признаётся получение «наибольшей суммы общего счастья». Третьим родоначальником П. считается англ. философ Г. Спенсер, развивавший идею синтетич. развития. Философию он разделял на общую, в к-рой исследуются соответствующие проблемы бытия (ей он посвятил кн. «Основные начала» (1862)), и частную, где общие истины применяются для истолкования частных положений (ей он посвятил 2-хтомное соч. «Основания биологии», 3-хтомные соч. «Основания психологии», «Социология как предмет изучения», «Описательная социология» и «Основания социологии»). Спенсер утверждал, что философия отличается от наук наивысшей степенью общности своих истин, поэтому она выходит за границы обычного знания. Её границы очерчены пределами возможного опыта, поэтому представления о происхождении и природе Вселенной, о создании материи из ничего и др. признавались непостижимыми. Наше знание основано на чувственных впечатлениях, что закрепляется в физиологически априорную самоочевидность. Единственным законом, требующим филос. обобщений и утверждающим единство знания в границах опыта, по Спенсеру, явл-я закон эволюции, конечным пунктом к-рой он признавал «состояние равновесия». В России позитивистская философия нашла отражение в работах П. Лаврова, Н. Михайловского и др.

Соч.: *Конт О.* Дух позитивной философии. Ростов н/Д, 2003; *Спенсер Г.* Синтетическая философия. М.; Минск, 1998.

Лит.: *Льюис Д.Г., Милль Д.С.* О. Конт и положительная философия. СПб., 1867; *Нарский И.С.* Очерки по истории позитивизма. М., 1960; *Шкуринов П.С.* Позитивизм в России XIX века. М., 1980.

**ПОЗНАНИЕ** – высшая форма отражения объект. реальности, одна из осн. потребностей чел-ка. П. – соц. обусловленный, исторически развиваю-



щийся процесс, основанный на предметно-практич. деятельности и коммуникации. Выделяют разл. уровни П. – чувственное, логическое, эмпирическое, теоретическое, и виды П. – обыденное, научное, филос., художественное (см. Отражение). Разл. стороны процесса П. исследуются рядом спец. наук (когнитивная психология, история науки, социология науки, философия науки и др.). Методы, формы П., историю их становления изучает теория познания как филос. дисциплина (см. Гносеология).

Лит.: *Бычко И.В.* П. и свобода. М., 1969; *Славин А.В.* Наглядный образ в структуре П. М., 1971; *Купцов В.И.* Роль философии в науч. П. М., 1976; Проблемы материалистич. диалектики как теории П. М., 1979; *Халин С.М.* Метапознание: Некоторые фундаментальные проблемы. Тюмень, 2005.

**ПОКОРЕНИЕ ПРИРОДЫ** – стереотип, идея, максима новоевропейского менталитета, согласно к-рому природа должна в конечном счёте подчиниться власти чел-ка. При этом, как правило, смысл и цель П.п. остаются за пределами сознания. Молчаливо предполагается, что так оно и должно быть. Попытки как-то обосновать идею покорения не выходят за рамки обычных суждений: природа на службе у чел-ка обеспечит его всем необходимым и в один приём. Говоря об источниках идеи П.п., можно указать на ресентиментное сознание, т.е. подавленное состояние униженной, жертвенной зависимости чел-ка от природы. Конечно, униженность первобытных людей была преувеличена деятелями Просвещения и сторонниками идеи тотального прогресса, но в массовом сознании цивилизованного чел-ка жизнь без ванны и тёплой воды действительно представляется унижительной. Т.о., П.п. – это бессознательный акт возмездия природе за якобы причинённое и причиняемое зло чел-ку. Ещё одним источником идеи П.п. явл-ся детски-наивное и потребительское отношение к природе, к-рая «не хочет» делать хорошую погоду и доставлять в изобилии разл. удовольствия. Такое невольное наделение природы сознанием явл-ся отголоском гилозоизма, а также сублимацией забытого отношения ребёнка к матери. Наконец, необходимо отметить и роль в идее П.п. принципа новоевропейского сознания, к-рый Гегель сформулировал как «свобода субъективности». В настоящее время, в результате экологического воспитания и осознания факта очевидной непредсказуемости природных катаклизмов, формируется более объективное, ответственное и почтительное отношение к природе, к-рая, как писал Ф. Бэкон, «побеждается только подчинением ей».

**ПОЛАНИ** (Polanyi) Майкл (1891-1976) – англ. философ, один из основателей постпозитивизма, выходец из Венгрии. В 1950-х гг. разработал концепцию неявного знания («существуют вещи, о которых мы знаем, но не можем сказать»). Стремился преодолеть идею о возможности деперсонифицированного (т.н. объективного) представления научного знания. В структуре ориентировочной и познавательной активности П. выделял явные и неявные (не-

осознаваемые) компоненты. Последние, по П., осваиваются человеком в практических действиях и служат основанием его целенаправленной активности. В науке явное знание представлено в какой-либо форме (понятиях, теориях). Неявное существует как личностное знание, оставаясь скрытым в искусстве экспериментирования и теоретических навыках учёных, в их пристрастиях и убеждениях. П. выделял два совместно существующих в познании типа знания: 1) знание об объекте как о некоей целостности и 2) знание о том, какой цели он служит в составе более общей целостности. Второй тип м.б. назван неявным знанием. Неявное знание невозможно полностью эксплицировать, оно транслируется путём непосредственного – «из рук в руки» – обучения мастерству научного поиска и личных контактов учёных (см. Неявное знание). П. ввёл в научный оборот понятие «научное сообщество». Осн. соч.: «Неуважение свободы» (1940), «Логика свободы» (1951), «Личностное знание. На пути к посткритической философии» (1958), «Неявное знание» (1962).

Соч.: Личностное знание. На пути к посткритической философии. М., 1985; Познание и бытие. М., 2004.

Лит.: Грицанов А.А. П. // Всемирная энциклопедия: Философия XX век. М., Минск, 2002.

**ПОНИМАНИЕ** – применяемое в повседневной жизни и в разл. науках понятие, означающее способность к раскрытию, постижению смысла к.-л. явления или события, а также чувственно подтверждённое сознание правильности постигнутого. В гуманист. познании термин «П.» означает некое интуитивное постижение изучаемых явлений, непосредственное проникновение в сущность культурно-историч. феноменов, иск-во их интерпретации. Положение, согласно к-рому П. как особая методологич. процедура «вхождения» в изучаемый феномен есть основа гуманист. познания, было развито в герменевтике (см. Герменевтика). На роль общей методологии гуманитарного познания герменевтику выдвинул Дильтей. Общую филос. концепцию П. в герменевтике видел Гадамер, по мнению к-рого П. есть первичный и изначальный способ челоуеч. существования. П., по Гадамеру, – это фундаментальная категория, универсальная характеристика, относящаяся ко всем формам жизнедеятельности чел-ка. Феномену П. Гадамер придавал не столько методологич., сколько онтологич. значение, т.е. способность к П., по Гадамеру, укоренена в неэксплицируемом и необозримом множестве составляющих первичного способа бытия в мире.

Лит.: Гадамер Х.Г. Истина и метод. Основы филос. герменевтики. М., 1988; Ридль Р. Раскол картины мира: Биологические основы объяснения и понимания // Совр. теории познания. М., 1992; Шедровицкий Г.П. Мышление. Понимание. Рефлексия. М., 2005.

**ПОНЯТИЕ** – основная форма мышления, выражающая существенные свойства, связи, отношения. П. – синоним понимания сути дела, рациональная, логическая ступень познания, выделяющая общее путём отвлечения от особенного, отдельного. Каждая наука оперирует своими П., отражающими круг

явлений, изучаемых ею, и её научный потенциал. В физике - это П. массы, энергии, атома и т.д., в биологии – П. наследственности, естественного отбора и т.д., в философии – наиболее общие понятия материи, движения, причины, количества, качества и т.д. П. демонстрирует опред. систему знания, которая своё развитие осуществляет в углублении П., в их переходах на более высокую ступень обобщения и, следовательно, более адекватное отражение явлений. П. – это, несомненно, абстракция и вместе с тем глубокое познание действительности, её существенных сторон. Формально оно представляет единство единичного, особенного и всеобщего, что позволяет П. развиваться в другие формы познания – суждения, умозаключения и в итоге в теории. Хотя П. есть проявление всеобщего, оно не абсолютно, поскольку вне всеобщего неизменно остаётся уникальное, неповторимое, т.е. всеобщность в П. скорее организующий принцип связи моментов всеобщего. П. имеет объём (множество обобщающихся в нём объектов) и содержание (признак, на основе которого происходит обобщение). П. по структуре своего содержания м.б. простым и сложным, относительным и безотносительным.

Лит.: Горский Д.П. Вопросы абстракции и образование П. М., 1961;

**ПОППЕР** (Popper) Карл Раймунд (1902-1994) – англ. философ, социолог. Испытал влияние логич. позитивизма, но свою филос. концепцию – критический рационализм, теорию роста науч. знания, фальсификационизм – он построил как антитезу неопозитивизму. П. выдвинул в качестве одной из осн. задач философии проблему демаркации – отделения науч. знания от ненауч. Методом демаркации, по П., явл-я принцип фальсификации – принципиальная опровержимость (фальсифицируемость) любого утверждения, относимого к науке. П. отказался от поисков абсолютно достоверной основы знания, что характерно для узкого эмпиризма логич. позитивизма. Согласно П., эмпирический и теоретический уровни знания органически связаны между собой; любое научное знание носит лишь гипотетический характер, подвержено ошибкам. Рост научного знания состоит в выдвижении новых гипотез и их решительном опровержении, в результате чего решаются всё более глубокие проблемы. Для обоснования своих логико-методологической и космологической концепций П. использовал общие идеи неodarвинизма и принцип эмерджентного развития: рост научного знания для него являлся частным случаем общих эволюционных процессов, совершающихся в мире. П. различал три мира: сферы физического, психического и мир идей, теорий. П.: «Можно допустить, что третий, созданный человеком мир, является вместе с тем в весьма определённом смысле сверхчеловеческим миром. Он трансцендирует по отношению к его создателям» («Объективное знание. Эволюционный подход». Оксфорд, 1979). Осн. соч.: «Логика научного исследования» (1935),

«Открытое общество и его враги» (1945), «Нищета историцизма» (1957), «Реализм и цель науки» (1983) и др.

Соч.: Логика и рост научного знания. М., 2000; Нищета историцизма // Вопр. философии. 1992. №№ 7,8; Открытое общ-во и его враги: В. 2 т. М., 1992; Реализм и цель науки // Совр. философия науки: знание, рациональность, ценности в тр. мыслителей Запада. М., 1996.

Лит.: *Ракитов А.И.* Филос. проблемы науки. М., 1977; *Юлина Н.С.* «Эмерджентный реализм» К. П. против редукционистского материализма // Вопр. философии. 1979. № 8.

**ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКАЯ НАУКА** – область челов. деятельности по выработке и теоретич. систематизации объективных знаний о действительности, сформировавшаяся в последней трети 20 века в результате т.н. четвёртой глобальной революции (см. Глобальные научные революции). Термин «П.н.» появился в отеч. философско-научно-исследовательской лит-ре под влиянием работ В.С. Стёпина. Осн. фактор, обусловивший становление П.н., – расширение междисциплинарных и проблемно ориентированных форм исследовательской деятельности, объектами к-рой становятся уникальные саморазвивающиеся системы. Подобные системы характеризуются синергетическими (см. Синергетика) эффектами, принципиальной необратимостью процессов. Чел-к при этом явл-ся не внешним фактором, а частью системы, видоизменяя каждый раз поле её возможных состояний. Среди историч. развивающихся систем совр. науки особое место занимают природные комплексы. Примерами таких «человеко-размерных» комплексов могут служить мед.-биол. и экол. объекты, включая биосферу в целом (глобальная экология), объекты биотехнологии (в первую очередь генной инженерии), системы «человек – машина» (включая сложные информационные комплексы и системы искусственного интеллекта). В П.н. трансформируется идеал ценностно-нейтрального исследования. Объективно истинное объяснение и описание применительно к «человеко-размерным» объектам не только допускает, но и предполагает включение аксиологических (см. Аксиология) факторов в состав объясняющих положений. Науч. познание рассматривается в контексте соц. условий его бытия и его соц. последствий как особая часть жизни общ-ва, детерминируемая на каждом этапе своего развития общим состоянием культуры данной историч. эпохи, её ценностными ориентациями и мировоззренческими установками.

**ПОСТПОЗИТИВИЗМ** – четвёртая стадия позитивизма; ряд филос. концепций, возникших в 50–70 гг. 20 в. в процессе критики неопозитивизма. В П. произошло смягчение исходной методологич. установки позитивизма (ограничение науч. знания лишь опытными данными, отказ от философии как мировоззренческой основы познания), возрос интерес к анализу роли социокультурных факторов в динамике науки. Осн. представители: М. Полани, К. Поппер, У. Куайн, И. Лакатос, С. Тулмин, П. Фейерабенд, Т. Кун. П. иногда отождествляют с аналитической философией.

Лит.: Совр. философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей За-

пада. Хрестоматия. М., 1996; Канке В.А. Осн. филос. направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000.

**ПОТЕНЦИЯ**, см. Акт и потенция.

**ПРАКТИКА** (греч. *πρακτική*, от *πρακτικός* – деятельный, активный) – предметно-чувственная, материальная, целенаправленная деятельность чел-ка по освоению и преобразованию природы и общ-ва, основа и движущая сила развития обществ. жизни и познания. В П. входят все виды предметно-чувственной деятельности чел-ка (производственной и непроизводственной). Различают сл. виды П.: производство материальных благ, соц. преобразующая деятельность людей, направленная на изменение соц. отношений, а также эксперимент как практически-познавательная деятельность. П. находится в тесной связи с теорией, явл-я источником науч. познания, поставляет ему необходимые факты, подлежащие обобщению и теоретич. обработке. П. формирует и субъекта познавательной деятельности, определяет содержание и направление его мышления, обосновывает объективность знаний и явл-я критерием истины.

Лит.: П. и познание. М., 1973; *Копнин П.В.* Гносеологич. и логич. основы науки. М., 1974; *Лекторский В.А.* Субъект, объект, познание. М., 1980; *Любутин К.Н.* Проблема субъекта и объекта в немецкой классической и марксистско-ленинской философии. М., 1981.

**ПРЕДВИДЕНИЕ** – одна из функций (прогностическая) науки; знание о не данных пока в опыте или не существующих событиях, основанное на опережающем отражении, а также на повторяемости событий и их регистрации. Различаются два типа П.: 1) знание о существующем, но неизвестном в опыте; 2) знание о будущем. По др. основаниям выделяется дедуктивное П. (гипотетико-дедуктивное и эмпирико-дедуктивное) и индуктивное П. Последнее имеет вероятностный характер и включает два этапа: а) исследование эмпирических фактов и б) экстраполяция. П. – это не столько прорыв из настоящего в будущее, сколько выход за пределы наблюдаемого события, знание результатов его развития.

**ПРЕДЛОЖЕНИЕ** – одна из осн. категорий синтаксиса, противопоставленная по формам, значению и функциям слову и словосочетанию. В широком смысле – любое высказывание, являющееся сообщением о ч.-л. и рассчитанное на слуховое или зрительное восприятие. В П. различают субъект, о к-ром идёт речь, и предикат, т.е. содержание высказывания, обозначение свойств субъекта. П. м.б. расширено введением в его состав объекта, на к-рый направлено действие субъекта, определения, приписывающего субъекту или объекту особые свойства, и наречия, к-рым предикат определяется точнее.

**ПРЕДМЕТ** – категория, обозначающая некоторую целостность, выделенную из мира объектов с целью познания и преобразования. Различают

материальные и идеальные П. Термин «П.» нередко употребляют в менее строгом смысле, отождествляя его с понятиями объекта или вещи. Противопоставление П. (Gegenstand) объекту (Objekt) впервые предложил в 1904 австр. философ Р. Амазедер. В гносеологич. смысле противопоставление П. и объекта явл-я относительным. Осн. отличие П. от объекта заключается в том, что П., являясь частью объекта, служит непосредственным источником знаний, содержит в себе главные, наиболее существенные, интересные (с т. зр. исследователя) свойства и признаки. В логике П. наз. всё, что может находиться в к.-л. отношении или обладать к.-л. свойством.

**ПРЕДСКАЗАНИЕ** – высказывание нового, ещё не существующего или неизвестного. П. ориентировано на будущее и является выводением некоторого частного утверждения из более общего, которое затем подтверждается. П. – элемент создания теории. История науки знает немало значительных П. Одно из них – П. Эйнштейна, к-рый заявлял, что свет, имея нулевую массу покоя, подвержен гравитационному притяжению. П. является теория атома Бора, предсказавшего размер атома водорода и т.п. П. – одна из важнейших функций науки.

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ** – форма чувственного отражения; образ ранее воспринимавшегося предмета или явления, а также образ, созданный продуктивным воображением. В отличие от восприятия, П. – это абстрагирование от непосредственной данности отдельных объектов и установление связи их с понятием. П. существует в виде образов памяти и образов воображения. П. памяти явл-я необходимым условием познания: сохранившийся образ объекта воспроизводится в процессе его восприятия. С помощью образов воображения создаются П. о событиях и предметах, не воспринимавшихся ранее и не существующих в настоящем. Т.о., характерной и отличительной чертой П., к-рой лишено восприятие, явл-я его связь не только с настоящим, налично данным, но и с прошлым, и с будущим.

**ПРИБОР** - 1) общее название широкого класса устройств, предназначенных для измерений, производств. контроля, управления машинами и к.-л. установками, регулирования технологич. процессов, защиты оборудования, учёта, вычислений, счёта; 2) название многих специальных приспособлений к станкам, машинам, транспортным устройствам, выполняющих к.-л. отдельную часть работы (напр., навигационный П., прицельный П.); 3) учебно-наглядное пособие, используемое для демонстрации к.-л. явлений, эффектов, закономерностей (физ. П., хим. П.).

**ПРИГОЖИН** (Prigogine) Илья Романович (1917– 2003) – бельгийский физик и философ, уроженец Беларуси. Один из основоположников термодинамики неравновесных процессов, иностр. член РА Н (1982), лауреат Нобелев-

ской премии (1977), член Бельгийской Королевской Академии наук, лит-ры и изящных искусств. Доказал теорему, названную его именем (1947): при внешних условиях, препятствующих достижению системой равновесного состояния, стационарное состояние системы соответствует минимальному производству энтропии. П. – автор ряда оригинальных концепций философии науки, а также один из основателей нового науч. направления, системы миропонимания, обозначаемого как синергетика (см. Синергетика). Осн. соч.: «От существующего к возникающему. Время и сложность в физических науках» (1985), «Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой» (соавтор – И. Стенгерс, 1986), «Переоткрытие времени» (1989), «Философия нестабильности» (1989), «Познание сложного. Введение» (соавтор – Г. Николис, 1990).

Соч.: Философия нестабильности // Вопр. филос. 1991. № 6; Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. К решению парадокса времени. М., 1994.

**ПРИЗНАК** – показатель, отличительная черта, примета, знак, по к-рым можно узнать, определить что-н. или состояние ч.-л. П. м.б. существенным, имеющим отношение к качеству, и несущественным, имеющим отношение к количеству. Понятие П. соотносимо с категорией «свойство».

**ПРИНЦИП** (лат. *principium* – начало, основа) – 1) исходное положение к.-л. мировоззрения, учения, науки, теории, полит. организации. Напр., П. диалектики – противоречие и развитие; 2) внутр. убеждение чел-ка, определяющее его отношение к действительности, нормы, правила поведения и деятельности; 3) основа устройства или функционирования к.-л. прибора, механизма и т.п.

**ПРИРОДА** – термин, употребляемый в самых разл. смыслах: 1) всё сущее, весь мир как синоним универсума, Вселенной; 2) объект науки, точнее – естествознания; 3) естественное бытие вне и внутри чел-ка, т.е. всё, что не им создано. В этом смысле П. противоположна культуре, т.е. искусственному, созданному чел-ком бытию – «второй природе». Совокупная деятельность челов. общ-ва оказывает всё более заметное влияние на мир П., становится соизмеримой с ним. Осознание этого факта стало основой нового типа ценностного отношения к П., к-рый можно назвать культурно-историческим, исходящим из оценки П. как уникального вместилища чел-ка и всей его культуры. Такая оценка предполагает ответственное отношение к П., постоянное соизмерение нужд общ-ва и возможностей П., осознание того, что сам чел-к и всё человечество есть часть П.

Лит.: Вернадский В.И. Размышления натуралиста, кн. 1–2. М., 1975–1977; Сен-Марк Ф. Социализация П., пер. с франц. М., 1977; Петров К.М. Экология человека и культуры: Учеб. пособие. СПб., 1999.

**ПРИЧИННОСТЬ** – отношение м. причиной (явл-е, определяющее или влекущее за собой др. явл-е) и порождаемым ею следствием. Причина может исчезнуть после произведённого ею действия, но может также полностью или

частично существовать в составе самого следствия (имманентная П.), либо вне его (трансцендентная П.). Следствие, произведённое некоторой причиной, само становится причиной др. явления, к-рое, в свою очередь, оказывается причиной следующего явл-я, и т.д. Эта последовательность причинно обусловленных явлений называется причинно-следственной связью (см. Детерминизм).

**ПРОБЛЕМА** (греч. πρόβλημα – преграда, трудность, задача) – объективно возникающий в познании вопрос или комплекс вопросов, ответы на к-рые не содержатся в имеющихся знаниях. Всё познание м.б. представлено как переход от постановки П. к их решению и к возникновению новых П. Одной из форм решения П. явл-я доказательство её неразрешимости, стимулирующее пересмотр оснований, в рамках к-рых данная П. была поставлена (напр., доказательство неразрешимости П. построения вечного двигателя было тесно связано с формулировкой закона сохранения энергии). В науч. познании способы решения П. совпадают с общими методами и приёмами исследования. Стадии решения П.: анализ проблемной ситуации → постановка целей → формирование альтернативных вариантов их достижения → анализ и оценка альтернатив → выбор одной из них (принятие решения) → осуществление решения. Сокращенный вариант: вопрос → проблемный замысел → формулировка П. → её развитие (решение). Развитие науч. познания нередко приводит к П., приобретающим форму апорий и парадоксов, для разрешения к-рых необходим переход на новый филос. уровень их осмысления.

Лит.: Грязнов Б.С. О взаимоотношении П. и теорий // Природа. 1976. № 4.

**ПРОГРЕСС** (лат. progressus – движение вперед, успех) – направленное развитие от низшего к высшему, от менее совершенного к более совершенному. Идея П. вошла в общественное сознание в Древней Греции. Ещё Гесиод обратил внимание на историческое развитие, правда, вспять: от «золотого» века к «железному». В спорах с этими представлениями в работах Платона «Законы» и Аристотеля «Политика» родилась идея П. как движения по восходящей линии. Однако, говоря о развитии общ-ва, они считали, что оно не бесконечно, а повторяет предыдущие этапы, совершая круговорот. В христианстве также утверждалось развитие человечества как процесс, ведомый божественной волей к заранее известной цели – Царству Божию. Идею П., связанную с развитием и накоплением знаний, в Средние века высказал Р. Бэкон. Наполняясь науч. содержанием, эта идея к середине 19 в. универсализируется, выходя за рамки соц. П., она распространяется на естеств. науки. Так Г. Спенсер, утверждая принцип эволюции, считал, что в природе осуществляется постоянно возрастающая сложность внутренней организации и функционирования природных объектов, т.е. усложняется уровень организации мате-



риального мира. Важным компонентом теории П. являя определение его критерия (см. Критерий). Каждая эпоха, филос. направление предлагали свои критерии П.: совершенствование религии (Августин), равенство граждан и справедливость (Мор, Кампанелла), рост науч. знаний (Вико, Конт), рост индивидуальной свободы в связи с ростом морали (Кант), саморазвитие идеи (Гегель), господство над природой (Спенсер), развитие производительных сил, включая самого человека (Маркс). В 20 в. на общем фоне прогрессивного развития науки, техники и производительных сил классич. определение соц. П. как улучшение жизни человечества претерпело изменения. Появились сомнения в возможности соц. П., предпринимаются попытки найти новые его критерии и перспективы.

Лит.: *Петропавловский Р.В.* Диалектика П. и её проявление в нравственности. М., 1978; *Момджян Х.Н.* Проблемы обществ. П. в совр. идеологической борьбе. М., 1981.

**ПРОТАГОР** (Πρωταγόρας) из Абдер (ок. 490 – ок. 420 до н.э.) – др.-греч. философ, виднейший софист старшего поколения, ученик Демокрита. Многие годы вёл жизнь странствующего «учителя мудрости», неоднократно посещал Афины, был другом Перикла и написал по его поручению проект гос. устройства общезлинской колонии Фурии. П. был обвинён в «нечестии» и изгнан афинянами из города, а книги его сожгли на площади за высказывание, к-рым он начал св. соч. «О богах»: «О богах я не могу знать, есть ли они, нет ли их, потому что слишком многое препятствует такому знанию, – и вопрос тёмн, и людская жизнь коротка». П., по-видимому, мало интересовался т.н. метафизич. проблемами. Он утверждал, например, что душа – это всего лишь чувства. По свидетельству Диогена Лаэртского, П. был первым, кто ввёл в употребление сократический способ беседы и стал брать плату за обучение. Диоген также писал, ссылаясь на других авторов, что «Государство» Платона почти всё входит в состав соч. П. «Противоречия», о к-ром, впрочем, больше ничего неизвестно. П. принадлежит положение, одно из самых значительных в истории философии, к-рым начиналось его соч. «Истина»: «Человек есть мера всех вещей, существующих, что они существуют, и несуществующих, что они не существуют» (т.н. «homo-mensura»). С тех пор этот тезис стал предметом критики и многочисленных обвинений П. в субъективизме, но более или менее основательного возражения так и не было выдвинуто. Действительно, любое отрицание тезиса лишь подтверждает его истинность, поскольку отрицающий выступает при этом в роли той же «человеко-меры», определяющее значение к-рой он отрицает.

Лит.: Антология мировой философии. В 4-х т. М., 1969. Т. 1.; *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Кн. IX. М., 1979; Фрагменты ранних греческих философов. М., 1990. Ч.1.

**ПРОТИВОРЕЧИЕ** диалектическое – отношение, единство противоположностей, в к-ром они исключают и вместе с тем дополняют друг друга,

являясь источником самодвижения и развития бытия и познания. Представление о противоречивости всего сущего – одно из самых древних. Уже в ранних религиях существовали добрые и злые, тёмные и светлые, умирающие и воскресающие силы, духи и божества. Принципиальную роль П. отмечали философы Античности (Зенон, Гераклит, Платон) и Возрождения (Кузанский, Бруно). Целостное учение о П. представлено в нем. классич. философии (Кант, Фихте, Шеллинг), в особенности у Гегеля. В марксистской философии П. рассматривается как движущая сила истории, как непримиримая борьба антагонистических классов. П. логическое – два высказывания, из к-рых одно отрицает другое. П. указывает либо на нелогичность приводящего к нему рассуждения, либо на несовместимость посылок, положенных в основу этого рассуждения. В эристике демонстрация П. явл-я аргументом в опровержении истинности ч.-л.

Лит.: Дialeктич. П. М., 1979; Ильенков Э.В. Дialeктич. логика. М., 1984.

**ПРОЦЕСС** (лат. processus – продвижение, прохождение) – время осуществления ч.-л.; 1) последовательная смена явлений, состояний, стадий в развитии ч.-л.; 2) целенаправленная деятельность (творческий, исследовательский, производственный, уголовный П. и т.п.); 3) порядок рассмотрения дел в суде, судопроизводство. В социологии: объективно-закономерное изменение общ-ва в результате сложного взаимовлияния субъективно ориентированных соц. действий.

## Р

**РАЗВИТИЕ** – необратимое, направленное, закономерное изменение материальных и идеальных объектов. Существенную характеристику процессов Р. составляет время. Начало совр. представлений о Р. утверждалось под влиянием христианства, выдвинувшего идею линейного направления времени в сфере духа. С возникновением опытной науки Нового времени идея линейности времени в исследованиях природы способствовала формированию представлений о естеств. истории, о направленных и необратимых изменениях в природе и общ-ве. Значительную роль в становлении совр. понимания Р. сыграло рождение науч. космологии и теории эволюции в биологии и геологии. Основательный анализ идеи Р. представлен в нем. классич. философии, в особенности в учении Гегеля, диалектика к-рого есть по существу теория всеобщего Р. В марксистской философии Р. понимается как универсальное свойство материи, как подлинно всеобщий принцип, служащий также (в форме историзма) основой объяснения истории общ-ва, его культуры и познания. Р. осуществляется как по линии восхождения (см. Прогресс), так и

по линии нисхождения (см. Регресс).

Лит.: Материалистическая диалектика как общая теория Р. М., 1982. Кн. 1–2.

**РАЗУМ**, см. Рассудок и разум.

**РАССЕЛ** (Russell) Бертран, лорд (1872–1970) – англ. философ, математик, логик, социолог, обществ. деятель, основоположник англ. неореализма и неопозитивизма. Увлекался неогегельянством в его англ. версии, затем перешёл к платоновскому варианту идеализма, а позже, под влиянием Дж. Мура и А. Уайтхеда – к неореализму. Филос. эволюция Р. ярко проявилась в изменении содержания проводившейся им программы приложения средств математич. Логики к теоретико-познавательным исследованиям. На неореалистском и неопозитивистском этапах эволюции взглядов Р. программа вела к растворению теории познания в логич. анализе. Позже Р. признавал самостоятельное значение филос. проблем. В нач. 20-х гг. Р. создал концепцию логич. атомизма, разрабатывал филос. вопросы математики. В написанном в соавторстве с А. Уайтхедом трёхтомном труде «Основания математики» (1910–13) Р. систематизировал и развил дедуктивно-аксиоматическое построение логики в целях логич. обоснования математики. Этические и общественно-полит. взгляды Р. выразились в активных выступлениях против фашизма, непримиримости к войне, насильственным, агрессивным методам в междунар. политике. Р. – один из инициаторов Пагуошского движения, соавтор Манифеста Р.-Эйнштейна, один из соучредителей Междунар. Фонда мира. Нобелевская премия по лит-ре (1950).

Соч.: Человеч. познание. Его сферы и границы. М., 1957; Почему я не христианин. М., 1958; История западной философии. М., 1959; Исследование значения и истины. М., 1999; Философия логич. атомизма. Томск, 1999; Брак и мораль. М., 2004.

Лит.: *Нарский И.С.* Философия Б. Р. М., 1962; *Колесников А.С.* Философия Б. Р. Л., 1991; *Розанова М.С.* современная философия и лит-ра. Творчество Б. Р. М., 2004.

**РАССУДОК И РАЗУМ** – филос. категории, означающие два уровня мыслительной деятельности. Различение Р. и Р. как двух «способностей души» намечается уже в антич. философии: если рассудок – способность рассуждения – познаёт всё относительное, земное и конечное, то разуму, сущность к-рого в целеполагании, открывается абсолютное, возвышенное и бесконечное. У Николая Кузанского, Бруно, Якоби, Шеллинга и др. сложилось представление о разуме как высшей по сравнению с рассудком способности познания: разум непосредственно схватывает единство противоположностей, к-рые рассудок разводит в стороны. Разум, следовательно, синтетичен, рассудок – аналитичен. Кант определял рассудок как способность к систематизации, упорядочиванию чувственного материала, к образованию понятий, суждений, правил, а разум – как способность образования метафизич. идей, не ограниченных рамками конечного опыта. Однако разум, по Канту, не достигает своей цели, впадает в противоречия – антиномии. Диалектика Р. и Р. развита Гегелем: на

стадии разума мышление делает своим предметом собств. формы, наличные определения мысли и, преодолевая их абстрактность и односторонность, вырабатывает «разумное», или конкретно-диалектическое, понимание. Вместе с тем Гегель отмечал и бесосновательность самого по себе разума: разум без рассудка – ничто, а рассудок и без разума – нечто.

**РАЦИОНАЛИЗМ** (лат. *rationalis* – разумный) – филос. направление, признающее разум (см. Рассудок и Разум) основой познания и поведения людей. Своё начало Р. ведёт от элеатов, когда в работах Парменида и Зенона стала утверждаться недостаточность эмпирического знания, ведущего к ложным выводам, и одновременно обосновываться значительность потенциала разума в достижении истины. Свою филос. поэму «О природе» Парменид разделил на две части: «пути мышления» (это чувственная видимость) и «пути истины» (рациональное познание). Зенон в своих знаменитых апориях (см. Апория) развил ряд аргументов в защиту Р. своего учителя Парменида. Как филос. направление Р. получил оформление в философии Нового времени, а сам термин впервые применил Ф. Бэкон. Р. мощно проявил себя в философии Декарта, к-рый предложил искать истину в собств. сознании, поскольку мысль – единственная достоверность бытия. Он утверждал, что чел-к рождается с врождёнными понятиями, аксиомами и логич. законами, содержащимися в его сознании. Они дают простор для получения рационально выработанного знания и возможность преодоления заблуждений. Для Р. гл. методом явл-я дедукция. Спиноза и Лейбниц продолжили разработку Р. Декарта, предложив рационалистич. построение своих метафизич. систем. Дальнейшую разработку Р. получил в нем. классич. философии. В частности, Кант, признавая опыт начальным этапом познания, считал, что истины он не даёт, она заключается в априорных суждениях, в к-рых не м.б. ничего эмпирического по определению. Фихте и Гегель усилили Р. Канта, раскрыв диалектич. характер сознания и утвердив разум высшей формой познающего мышления. Р. как гносеологическое основание зафиксирован в истории науки, этики, эстетики и даже богословия. Во всех случаях Р. явл-я гл. инструментом в поиске истины.

Лит.: Кузнецов Б.Г. Разум и бытие: Этюды о классическом рационализме и неклассической науке. М., 1972; Шашкевич П.Д. Эмпиризм и рационализм в философии Нового времени. М., 1976; Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. М., 1994; Семушкин А.В. У истоков европейской рациональности. Начало древнегреческой философии. М., 1996; Швырев В.С. Рациональность как ценность культуры. Традиция и современность. М., 2003.

**РЕАЛЬНОСТЬ** (позднелат. *realis* – вещественный, действительный) – в действительности существующее. Термин «Р.» употр. в двух смыслах: 1) объективная Р. , т.е. материя в разл. её видах и на разл. уровнях (Р. противопоставляется здесь субъективной Р. , т.е. явлениям сознания); 2) всё существующее, т.е. материальный мир и все его идеальные продукты. Критерием Р. объектов, процессов, событий, фактов, свойств и т.п. явл-я практика (см. Деятельность,

Практика).

**РЕВОЛЮЦИЯ** ( позднелат. *revolutio* – поворот, переворот) – качеств. изменение в развитии к.-л. явлений природы, общества или познания (напр., геол. Р., промышленная Р., науч.-техн. Р., культурная Р., Р. в физике и т.п.). Наиболее широко понятие Р. применяется для характеристики обществ. развития (соц. Р.). Понятие Р., означающее перерыв постепенности, качеств. скачок, являя необходимой стороной диалектич. концепции развития. Р. отличается от эволюции, т.е. постепенного, количеств. развития к.-л. процесса, а также от реформы, находясь с ней в сложном соотношении, характер к-рого определяется конкретно-историч. содержанием самой Р. и реформы. Развитие науки происходит не путём постепенного накопления новых знаний, т.е. не кумулятивно (лат. *sumulo* - приумножать, накапливать), а через периодическую коренную трансформацию и смену традиционных представлений, т.е. через периодически происходящие науч. Р. Т.о., науч. Р. – это процесс смены парадигм науч. деятельности между периодами «нормальной науки».

Лит.: *Момджян Х.Н.* Проблемы обществ. П. в совр. идеологической борьбе. М., 1981; *Кун Т.* Структура науч. Р. М., 2001.

**РЕГРЕСС** (лат. *regressus* – обратное движение) – нисходящее развитие, для к-рого характерен переход от высшего к низшему состоянию, качеству ч.-либо, т.е. деградация, снижение уровня организации, утрата способности к выполнению тех или иных функций. Включает также моменты застоя, возврата к пройденным этапам развития и отжившим состояниям.

**РИМСКИЙ КЛУБ** – междунар. обществ. организация, созданная с целью исследования развития человечества в эпоху науч.-техн. революции. Основан в 1968, председатель – итал. экономист А. Печчеи. Объединяет ок. 100 учёных, обществ. деятелей, бизнесменов из более чем 30 стран, в т.ч. России. Доклады Р.к., в особенности первый (1972, «Пределы роста» под рук. Д. Медоуса), вызвали сенсацию, т.к. авторы делали вывод: при сохранении существующих тенденций науч.-техн. прогресса и глобального экон. развития на протяжении 1-й пол. 21 в. ожидается «глобальная катастрофа». Они рекомендовали перейти к «нулевому росту», а позднее – к «органическому росту» (дифференциация темпов роста в зависимости от уровня развития страны или отрасли). В более поздних докладах Р.к. акцент делался не на «внешних» (физ.) «пределах роста», а на «внутренних» (соц., психолог., культурных, полит. и др.). Исследования Р.к. привлекли внимание к острым проблемам современности, в них поставлены назревшие вопросы глобального экономич. и экологич. характера.

Лит.: *Печчеи А.* Человеч. качества, пер.с англ. М., 1980; *Лейбин В.М.* «Модели мира» и образ человека (критический анализ идей Р.к.). М., 1982; Р.к.: Избр. науч. доклады. М.; СПб., 1997.

**РУССКИЙ КОСМИЗМ** – мировоззренческий синтез традиц. ценно-

стей отеч. культуры и совр. науч. представлений о мире и чел-ке. Термин «Р.к.» получил широкое распространение в 80-х гг. 20 в. Этому способствовали успехи в освоении Космоса и внимание к общеметодологич. работам «основателя космонавтики» К.Э. Циолковского, к работам его последователей, учителей и предшественников. В понимании термина сразу наметились две тенденции: 1) широкая трактовка Р.к. как науч.-филос. направления, умонастроения, мироотношения, мировоззрения, принципа культуры; 2) узкая трактовка - как естеств.-науч. школы. В качестве филос. оснований Р.к. можно выделить следующие: онтологич., к к-рым в первую очередь относится концепция всеединства (всё связано со всем, и всё отражается во всём), разработанная в трудах В.С. Соловьева, С.Н. Булгакова, Л.П. Карсавина; гносеологич. - «цельное знание» И.В. Киреевского и А.С. Хомякова, «цельное мировоззрение» П.А. Флоренского. Онтологич. И гносеологич. основания Р.к. совпадают в какой-то мере с мировым космизмом, но этим они не исчерпываются, т.к. в Р.к. мир рассматривается не только в его наличной данности, но и с т. зр. долженствующего быть, с т. зр. его развития и отношения к Творцу. Это позволяет говорить о телеологических основаниях Р.к. Заслуга в их разработке принадлежит Н.Ф. Федорову с его проектом «общего дела». В Р.к. полярные мировоззрения, взаимно дополняя друг друга, образуют синтез науки и религии, воплощают проект «общего дела» Федорова. Науч. вывод Вернадского о биосфере как «планетном явлении космического характера», к-рая по законам космической жизни неизбежно переходит в новое состояние – ноосферу, приходит в согласие с представлениями эзотерического христианства о Синархии как всеединстве иерархического строения, через к-рое «мироздание становится космосом». Синтезом полярных т. зр. математизма и монадизма становится учение о ноосферной Синархии. Изучение Р.к. как целостного социокульт. феномена позволяет рассмотреть с единой т. зр. те пласты отеч. культуры, к-рые могут стать фундаментом для выработки нового мировоззрения нарождающейся эпохи ноосферы. Сейчас человечество вступило в новый этап своей эволюции - этап практич. освоения космического пространства и, след-но, становления человечества как субъекта жизнедеятельности. Началась проверка на истинность и реализация плодотворных идей Р.к. Не менее значительны сегодня и др. проблемы, выдвинутые Р.к., обозначившим всё увеличивающийся разрыв между чел-ком и природой, к-рый может привести к глобальной катастрофе. Проблемы эти, получившие в настоящее время название глобальных, связаны, прежде всего, с экологией, с борьбой миллионов людей планеты независимо от национальных, идеологических и религиозных разногласий за сохранение жизни на Земле. И здесь обнаруживается прозорливая мудрость русских мыслителей- космистов с их идеями всечеловеческих ценностей, ноосферного

мышления, космической эволюции человека в целом. История рус. обществ. мысли обнаруживает многообразие решений проблем космоса. В наст. время это многообразие с опред. долей условности м.б. сведено к трём формам существования Р.к.: 1) культ.- филос., в к-рой образным языком искусства выражено понимание единства Космоса, Земли и чел-ка как естеств. гармонии. Эту идею выразили поэты и писатели (Ломоносов, Кантемир, Державин, Тютчев, Одоевский, Хлебников и др.), композиторы (Чайковский, Скрябин, Рахманинов), живописцы (Нестеров, Рерих и др.); 2) Религ.-филос., разработанная в рамках религ.- идеалистич. философии славянофилами, В.С. Соловьевым, С.Н. Булгаковым, П.А. Флоренским. Её эзотерический вариант представлен трудами Е.П. Блаватской, Н.К. и Е.И. Рерихов, Г.И. Гурджиева, П.Д. Успенского; 3) ест.-науч., утверждающая чел-ка активным участником «космической жизни». Она представлена плеядой рус. учёных-космистов: К.Э. Циолковским, В.И. Вернадским, А.Л. Чижевским, Н.Г. Холодным и др. С конца 90-х гг. 20 в. началась разработка и реализация идей отеч. космической педагогики.

Соч.: Грёзы о Земле и небе: Антология Р.к. СПб., 1995; Р. к.: Антология филос. мысли. М., 1993.

Лит.: *Гиренюк Ф.И.* Русские космисты. М., 1990; *Куракина О.Д.* Р. к.: к проблеме синтеза науки, философии и религии. М., 1992; *Дёмин В.Н., Селезнев В.П.* К звёздам быстрее света: Р. к. вчера, сегодня, завтра. М., 1993; *Тарасов С.В.* Философия Р. к.: краткий очерк истории и теории. СПб., 1998; *Емельянов Б.В.* Р. к.: основные направления. Екатеринбург, 2006.

## С

**СВОЙСТВО** – филос. категория, отражающая такую сторону предмета, к-рая обуславливает его различие или общность с др. предметами и обнаруживается в его отношении к ним. Любое С. относительно, поскольку не проявляется вне отношения к др. вещам и их С., внутренне присущих им и существующих объективно, независимо от сознания. Различие типов исследуемых С. во многом определяет дифференциацию наук. В зависимости от изменения С. различают два их вида: не обладающие интенсивностью и потому не изменяющие её (напр., «социальный», «исторический», «экономический» и т.п.) и обладающие в предмете опред. интенсивностью, к-рая м.б. большей или меньшей (напр., масса, скорость, температура). В гуманитар. науках исследуются гл. обр. С. первого вида, в естеств. науках – прежде всего С. второго. В совр. науке нарастает тенденция к преодолению этого различия (аффинная геометрия и топология, использование статистических и математических методов в гуманитар. науках).

Лит.: *Уёмов А.И.* Вещи, С. и отношения. М., 1963; *Лукьянов И.Ф.* Сущность категории «С.». М., 1982.

**СВЯЗЬ** – отношение взаимозависимости и взаимообусловленности яв-

лений, разделённых в пространстве и (или) во времени. Уже на ранних ступенях своего развития чел-к обнаруживал причинно-следственные С. Понятие С. играет важную роль в науч. познании, целью к-рого явл-я обнаружение закономерностей, т.е. устойчивых, необходимых, повторяющихся С. в природе и общ-ве. В истории познания принцип всеобщей С. выступал как один из осн. принципов диалектики. Однако само по себе понятие С. долгое время не рассматривалось, существовали сравнительно узкие представления о видах С.: внешние и внутренние, необходимые и случайные, прямые и косвенные, существенные и несущественные. В 19 в. представления о С. значительно расширились в связи с выявлением специфических С. между разл. формами движения материи (напр., мех. и физ.), а также несводимости С. в одной форме движения к др., боле низшей. В совр. науке существует много классификаций С.: по характеру результата воздействия, по силе, по направлению действия, по субстрату, или содержанию.

Лит.: Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М., 1973.

**СЕМИОТИКА** (греч. σημιωτική от σημεῖον – знак, признак) – 1) общая теория исследований способов передачи информации, свойств знаковых систем, или систем знаков, каждый из к-рых наделяется нек-рым значением (см. Знак). К знаковым системам относят естеств. (разговорные) языки, искусств. языки, положения науч. теорий, системы сигнализации в общ-ве и в природе, «языки» искусства, а также любые сложные системы управления, рассматриваемые в аспекте кибернетики (машины, станки, приборы, живые организмы, производств. и соц. объединения и общ-во в целом). Семиотический подход к знаковым системам можно видеть уже в логико-матем. трактатах Г.В. Лейбница, предвосхитившего своей концепцией «универсального исчисления» осн. принципы матем. логики и С. Швейцарский лингвист Ф. де Соссюр, рассматривая естеств. языки как знаковые системы, разработал теорию значения знаков в рамках науч. дисциплины, к-рую он назвал «семиологией». Осн. принципы С. были сформулированы амер. философом Ч. Пирсом, предложившим сам термин «С.» и полагавшим, что определение значения знака сводится к определению привычек, к-рые с ним связаны. Идеи Пирса были развиты в трудах Ч. Морриса, Р. Карнапа, А. Тарского и др. В рамках семиотического подхода принято выделять 3 уровня исследования знаковых систем, соответствующих основным проблемам С.: синтактика, в к-рой изучается синтаксис знаковых систем, т.е. структура сочетаний знаков и правил их образования и преобразования независимо от значений и функций таких систем; семантика, где исследуются знаковые системы как средства выражения смысла (интерпретация знаков и их сочетаний); прагматика, изучающая отношение между знаковыми системами и их адресатами, интерпретаторами и



пользователями содержащихся в них сообщений. Важная роль С. в системе совр. науч. знания обусловлена сформировавшимся в ней толкованием разл. знаковых систем в качестве моделей опред. областей внешнего по отношению к чел-ку мира. Ярким примером такого моделирования явл-я широкий спектр кибернетич. исследований, объединяемый общим понятием «искусственный интеллект»; 2) область медицинской диагностики, в к-рой исследуются признаки болезней и характерные их сочетания.

Лит.: *Карнап Р.* Значение и необходимость, пер. с англ. М., 1959; *Ветров А.А.* С. и её основные проблемы. М., 1968; *Степанов Ю.С.* С. М., 1971.

**СИЛЛОГИЗМ** (греч. συλλογισμός – сосчитывание) - логич. умозаключение, состоящее из трёх простых атрибутивных высказываний: двух посылок и одного заключения. Посылки С. разделяются на большую, содержащую предикат заключения, и меньшую, содержащую субъект заключения. По положению среднего термина силлогизмы делятся на фигуры, а последние по логической форме посылок и заключения – на модусы. Пример классич. С.: Всякий человек смертен (большая посылка) → Сократ – человек (меньшая посылка) → Сократ смертен (заключение).

**СИМВОЛ** (греч. σύμβολον – знак, примета, признак) – 1) условный вещественный опознавательный знак у др. греков, используемый членами опред. обществ. группы, тайного общ-ва и т.п.; 2) вещественный или условный (графический, звуковой и т.д.) знак, обозначающий к.-л. понятие или напоминающий о нём; образ, воплощающий к.-л. идею. Смысл С. неотделим от его образного выражения и отличается неисчерпаемой многозначностью своего содержания. С. – это образ в аспекте своей знаковости, но он и знак, запечатлённый в образе. В 20 в. неокантианец Э. Кассирер предложил понятие С. в качестве синонима понятия культуры: ч-век есть «животное символическое»; язык, миф, иск-во и наука – «символические формы», посредством к-рых чел-к упорядочивает окружающий его хаос. С. и аллегория – частные разновидности художественного образа как особой формы отражения действительности; 3) химический С. – сокращ. обозначение соответствующего элемента, состоящее из первой или из первой и одной из последующих букв его латинского названия; 4) С. веры – краткое изложение христ. догматов, безусловное признание к-рых в православии и католицизме предписывают каждому христианину.

Лит.: *Лосев А.Ф.* Проблема С. и реалистич. иск-во. М., 1976; *Свасьян К.А.* Проблема С. в совр. философии. Ереван, 1980; *Лосев А.Ф.* Знак. С. Миф. М., 1982; *Тернер В.* С. и ритуал. М., 1983; *Лосев А.Ф.* Философия имени. М., 1990; *Тресиддер Дж.* Словарь С. М., 1999.

**СИНЕРГЕТИКА** (греч. συνεργία – содействие, согласие, единство) – науч. направление (название предложил Г. Хакен), изучающее связи между элементами структуры (подсистемами), к-рые образуются в открытых системах (биол., физико-хим., экол. и др.) благодаря интенсивному (потокосому)

обмену веществом и энергией с окружающей средой в неравновесных условиях. В таких системах наблюдается согласованное поведение подсистем, в результате чего возрастает степень их упорядоченности, т.е. уменьшается энтропия. Подобные системы, след-но, обладают способностью к самоорганизации. Основа С. – термодинамика неравновесных процессов, теория случайных процессов, теория нелинейных колебаний и волн. В опред. смысле С. может считаться продолжением стратегии кибернетики и теории систем (см. Кибернетика, Система). В соц. аспекте значение С. в том, что она репрезентирует собой ест.-науч. вектор развития теории нелинейных динамик в совр. культуре.

**СИНТЕЗ** (греч. σύνθεσις – соединение, сочетание, составление) в философии – 1) метод исследования объекта в его целостности, единстве и взаимодействии составляющих его частей; в процессе науч. познания С. связан с расчленением объекта на элементы (с анализом); мысленное или реальное соединение различных элементов объекта в единое целое; 2) в философии Гегеля С. – высшая ступень развития, разрешающая противоречия предшествующих ступеней (тезис→антитезис→С.). Для совр. науки характерны не только процессы С. внутри отд. науч. дисциплин, но и между разными дисциплинами – междисциплинарный С. (процессы С. сыграли важную роль в формировании биофизики, биохимии, эконометрии и др.), а также между осн. сферами совр. науч. и техн. знания – естествознания, обществ. и техн. наук. В 20 в. возник ряд т.н. интегративных наук (напр., семиотика, кибернетика, теория систем), в к-рых синтезируются данные о структурных свойствах объектов различных дисциплин.

Лит.: Мамардашвили М.К. Процессы анализа и С. // Вопр. филос. 1958. № 2; Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в науч. познании. М., 1978; *Его же*: Рациональность как ценность культуры. Традиция и современность. М., 2003.

**СИСТЕМА** (греч. σύστημα – единство частей) – соединение элементов, образующих целостность, несводимую к их мех. совокупности; центральная категория системного подхода, оформившегося в середине 20 в. в качестве особой филос. и частнонаучной методологии. Понятие С. и начала системных представлений в той или иной степени присутствуют в филос. учениях древности, но претерпели значительные трансформации в ходе историч. развития научных и филос. знаний. Непосредственной идейной предтечей и теоретич. основой системного подхода принято считать концепции, оформившиеся на рубеже 19 и 20 вв: 1) работы швейцарского лингвиста Ф. де Соссюра в обл. структурализма; 2) исследования югосл. математика М. Петровича в части установления подобия процессов разл. физ. природы на основе сходства их матем. моделей; 3) организационные (тектологические) идеи русского философа, учёного и обществ. деятеля А.А. Богданова. На этой почве в 40-х гг. 20 в.

амер. биологом Л. фон Берталанфи были сформулированы принципы общей теории С. С ними тесно коррелировало идейное содержание «Кибернетики» Н. Винера. Со временем понятие С. стало репрезентантом целого гнезда категорий (среда, структура, функция, связь и др.) и применяется в тесном взаимодействии с ними как в филос., так и в общенауч. контексте.

Лит.: *Садовский В.Н.* Основания общей теории С. М., 1974; *Уёмов А.И.* Системный подход и общая теория С. М., 1978; *Месарович М., Такахара Я.* Общая теория С.: матем основы, пер с англ. М., 1978.

**СКЕПТИЦИЗМ** (греч. σκεπτικός – рассматривающий, исследующий) – родившееся в Древней Греции филос. направление, основанное Пирроном из Элиды в кон. 4 в. до н.э., отличавшееся сомнением в достоверности знаний, основанных на свидетельствах органов чувств. Скептики, по Диогену Лаэртскому, сомневались в существовании надёжных критериев истины и не верили в возможность рационального обоснования норм поведения. Крайней формой С. явл-я агностицизм; 2) в 16–18 вв. С. в философии – то же, что свободомыслие, критиковавшее отжившие религиозные и филос. догмы; 3) в обиходе: скепсис – критическое, недоверчивое отношение к ч.-л., сомнение в возможности, правильности ч.-л.

Лит.: *Лосев А.Ф.* Культурно-историч. значение антич. С. и деятельность Секста Эмпирика, в кн. Секст Эмпирик. Соч. Т. 1. М., 1975; *Диоген Лаэртский.* О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М., 1979; *Богуславский В.М.* С. в истории философии. М., 1990.

**СМЫСЛ** – мыслимое содержание, идея, сущность, предназначение, конечная цель (ценность) ч.- л. (С. жизни, истории и т.д.); целостное содержание к.-л. высказывания, несводимое к значениям составляющих его частей и элементов, но само определяющее эти значения (напр., С. художеств. произв. и т.п.); в ряде случаев в языкознании – то же, что значение.

**СНЯТИЕ** (нем. Aufheben) – филос. категория, введённая Г.В.Ф. Гегелем; означает отрицание некоего исходного качества (состояния) объекта и одновременное удержание (сохранение) его значения как подчинённого момента новой целостности или системы. Т.о., С. характеризует возникновение нового качеств. состояния объекта, новую ступень его развития. Определяющую роль С. Гегель видел, прежде всего, в сфере самопознания духа.

Лит.: *Гегель Г.В.Ф.* Феноменология духа. СПб., 1992.

**СОБЫТИЕ** – нечто происшедшее, случившееся, происходящее; незаурядное явление, наблюдаемое в природе, в общ-ве или в жизни отд. чел-ка. Как и объект, С. явл-я результатом целенаправленной деятельности чел-ка, наделяющего к.-л. явление значением С. В повседневной жизни в качестве С. м.б. любое нарушение привычного распорядка. В науч. познании к С. относят значит. открытия и изобретения, следствием к-рых явл-я смена парадигм и науч. революции, а также зачастую непредвиденные к.-л. процессы в природе и общ-ве.

**СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА** (греч. εἶδος, а также ἰδέα, μορφή – форма; лат. forma – наружность, вид) – филос. категории, во взаимоотношении к-рых С., будучи определяющей стороной целого, представляет единство всех составных элементов объекта, его свойств, внутр. процессов, связей, противоречий и тенденций, а Ф. есть способ существования и выражения С. Термин «Ф.» употребляется также для обозначения внутр. организации С. и связан, т.о., с понятием структуры. Категории С. и ф. появляются в др.-греч. атомистике (см. Атомизм), где Ф. выражает одну из важнейших определённости атомов и означает пространственно организованную структуру тела. У Платона понятие Ф. означало реальную определённую (идею) природных вещей, обладающую самостоятельным, независимым от них существованием. Наиболее развитую в антич. философии концепцию С. и ф. построил Аристотель, называвший Ф. «первой сущностью» каждой вещи. В Новое время Кант определял Ф. как принцип упорядочивания, синтезирования «материи», понимаемой как чувственно данное многообразие. Гегель, как и Аристотель, видел в отношении м. С. и ф. взаимоотношение диалектич. противоположностей, т.е. их взаимопревращение. Применительно к мышлению проблема соотношения С. и ф. рассматривается как отражение С. объективной реальности в Ф. понятий, суждений и умозаключений.

Лит.: *Мамардашвили М.К.* Ф. и С. мышления. М., 1968; *Кураев В.И.* Диалектика содержательного и формального в науч. познании. М., 1977.

**СОЗЕРЦАНИЕ** (в философии) – непосредственное зрительное восприятие предмета; чувственное восприятие вообще (см. Отражение). С. означает также интуитивное усмотрение сущности, в отличие от дискурсивного познания, осуществляемого посредством понятий, суждений и умозаключений. Пушкинская Татьяна, напр., созерцая принадлежащие Онегину вещи, кн., почувствовала что-то показное, пародийное в нём, т.е. увидела его сущность. В феноменологии Гуссерля рассматриваются два вида С. – «эмпирическое» (сознание об индивидуальном предмете) и «эйдетическое», предметом к-рого явл-ся сущность («эйдос»).

**СОЗНАНИЕ** – одно из осн. понятий философии, социологии и психологии, означающее человеч. способность идеального воспроизведения (отражения) реальности в мышлении. С. имеет обществ.-истор., предметный и творческий характер, т.е. отражает не только действительный, но и возможный мир. Сущность С. в соотнесённости субъекта переживания «Я» с внутр. или внешн. предметом или с самим собой (самосознание как знание о самостоятельности, единстве личности, «Я» в меняющихся актах осознания). В этом смысле «сознание» явл-я «сопутствующим знанием», «знанием знания» в единстве сознаваемого (содержание С., объект), сознающего («Я», субъект) и самого акта С., всегда направленного на что-то (интенциональность С.). С.

может различаться по степени ясности и отчётливости (см. Бессознательное, Рассудок и Разум).

Лит.: *Ф.В. Бассин*. Проблема бессознательного. М., 1968; *Спиркин А.Г.* С. и самосознание. М., 1972; *Михайлов Ф.Т.* Загадка человеческого Я. М., 1976; *Бахур В.Т.* Это неповторимое «я». М., 1986.

**СОКРАТ** (Σωκράτης) (469-399 до н.э.) – др.-греч. философ. Известность получил своими беседами с учениками на этич. темы и борьбой с софистами. Историки философии отмечают неск. особенностей философствования С.: его метод, названный майевтикой («повивальное искусство»), принципиальный отказ записывать свои мысли и особый интерес к этич. проблематике. С. не считал себя «мудрецом», т.е. мудрым, как его предшественники, а считал себя «философом», т.е. любящим мудрость. В философии он видел учение о том, как следует жить людям. Его философия была направлена вовне – на беседы с учениками и на познание самого себя, зафиксированное в известной формуле «Познай самого себя». Исполняя эту заповедь, С. пришёл к выводу: «Я знаю, что я ничего не знаю». Истина, по мнению С., объективна и в беседах с учениками он выявлял знания, к-рыми они уже владеют, путём «наведения» на истину индуктивным методом. Для получения истины в споре, диалоге С. применял два приёма: «синкризу» (сопоставление разных т. зр., их оценку и выбор из них правильной) и «анкризу» (провокацию, заставляющую оппонента высказывать свою т. зр.). В своих беседах С. обсуждал смысл и проявление вечных ценностей жизни, добродетелей, таких как сдержанность (как укрощать страсти), мужество (как преодолевать опасность), справедливость (как соблюдать божеств. и человек. законы). Их выполнение позволяет чел-ку противостоять злу. Они же явл-я характеристикой для выполнения гос. обязанностей. Формы гос. правления С. делил на монархию, тиранию, аристократию и демократию. Критикуя все их, он всё же считал лучшей аристократию как власть немногих образованных и нравств. граждан. В конце жизни С. был обвинён в «неуважении к богам и развращении молодежи» и приговорён к смерти. После его кончины появилось несколько «Апологий С.», самая известная из к-рых принадлежит его ученику Платону.

Лит.: *Кессиди Ф.Х.* С. М., 1988; *Ксенофонт*. Сократические сочинения. СПб., 1993; *Нерсесянц В.С.* С. М., 1996; Суд над С.: Сборник исторических свидетельств. СПб., 1997; *Платон*. Апология С. // Платон. Соч.: В 4 т. М., 1993. Т.1.

**СОМНЕНИЕ** – неуверенность в истинности чего-н., отсутствие твёрдой веры в кого-н. или что-н., а также затруднение, недоумение при разрешении какого-н. вопроса. Как и в случае с сознанием, «сомнение» явл-я «знанием мнения», т.е. отношением как к мнению к тому, в чём ранее была убеждённость, что считалось незыблемым знанием (см. Знание). Методологич. значение С. как необходимого условия познания и образования впервые в европейской философии оценили др.-греч. софисты (см. Софистика). Позже С. в

качестве принципа мышления использовалось в учениях антич. скептиков, в Новое время – в философии Декарта.

**СОСТОЯНИЕ** – категория науч. познания, характеризующая способность движущейся материи к проявлению в различных формах с присущими им существ. свойствами и отношениями. Категория С. выражает процесс изменения и развития вещей и явлений, к-рый в конечном счёте приводит к изменению их свойств и отношений. Множество таких свойств и отношений определяет С. вещи или явления, что, в свою очередь, позволяет познать их сущность. Категория С. сформировалась в антич. философии: у Аристотеля она была тесно связана с сущностью и отношением. В Новое время в ньютоновской механике С. рассматривалось как экстенсивная (количеств.) характеристика движения. В совр. науке С. служит интегральной характеристикой разл. систем. Посредством категории С. определяются исходные принципы и понятия теории информации и кибернетики. Напр., информация связана с устранением неопределённости в С. системы и определяется разнообразием её возможных С.

Лит.: *Свечников Г.А.* Причинность и связь С. в физике. М., 1971.

**СОФИСТИКА** (греч. *σόφισμα* – хитрая уловка) – применение в споре или доказательствах преднамеренного нарушения законов и правил формальной логики, замаскированных ложных аргументов (софизмов), выдаваемых за правильные (см. Доказательство). С. – проявление метафизич. мышления, подмена понятий, анализ событий вне их контекста и, соответственно, утрата конкретности, отрицание абсолютных моментов в процессе постижения истины и т.п. В Древней Греции С. из своеобразной системы доказательств превратилась уже в 4 в. до н.э. в приёмы доказательства любых абсурдных утверждений, или сознательного введения в заблуждения. Тогда же появился набор известных софизмов, таких как «Рогатый»: «Что ты не терял, то имеешь; рога ты не терял, значит ты рогатый». Постепенно, начиная с Гегеля, использование софизмов стало пониматься как своеобразное выражение проблемной ситуации, в том числе связанной с отождествлением объектов в непрерывном их изменении.

Лит.: *Гиляров А.Н.* Греческие софисты, их мировоззрение и деятельности в связи с общей политической и культурной историей Греции. М., 1891; *Чернышев Б.С.* Софисты. М., 1929; *Ивин А.А.* Софизмы как проблема // Вопросы философии. 1984. № 2.

**СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ, СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ** – особая область науки, в к-рой исследуются объекты, соизмеримые с чел-ком: они либо касаются непосредственно человек. жизни, либо явл-я результатом человек. деятельности. Социальные и гуманитарные науки схожи друг с другом, границы между ними весьма расплывчаты: первые направлены на исследование соц.-культурных явлений (экономика, политология, право, социология), вторые представляют собой лично ориенти-

рованное познание (история, психология, педагогика, цикл филос. дисциплин). Нередко они употребляются как синонимы. Специфика С-г.н. состоит в том, что исследование в них всегда сопровождается личностным отношением к исследуемой проблеме, а исследователь вступает в диалог с объектом, являясь не только субъектом познания, но вместе с тем и его «живым инструментом», т.е. посредником между самим собой и объектом, интерпретатором. При этом «личностное отношение» не означает «пристрастное» или «предвзятое». «Личностное» – это понимающее, переживающее отношение, когда исследователь ставит, напр., себя на место исследуемого. В С-г.н. большую роль играет герменевтика.

**СПЕКУЛЯТИВНОЕ** (позднелат. *speculativus*, от лат. *speculor* – наблюдаю, созерцаю) – тип знания об основаниях бытия, культуры, науки, к-рое получено не из опыта, а в результате рефлексии, размышлений. С. знание представляет собой исторически опред. способ обоснования и построения философии. Представление о философии как С. знании сложилось уже в Античности, где подобное знание отождествлялось с теорией высшего ранга. Эта традиция в оценке С. была воспринята ср.-век. схоласт. философией, понимавшей С. как умозрение, интеллектуальную интуицию, созерцание сверхчувственных и сверхэмпирических сущностей. В философии Нового времени С. трактовалось как духовная деятельность, связующая воедино в теоретич. систему всё содержание опыта. Такое понимание С. проходит через всю философию 16–18 вв., начиная с Ф. Бэкона, видевшего предмет философии в глубоком и подлинном изучении трансценденций, и кончая Кантом, для к-рого познание всеобщего в абстрактной форме – это С. познание, а философия – С. познание разумом. В этот же период началась и критика С. знания, получившая наиболее отчётливое выражение в критике Кантом самомнения С. разума, воспаряющего над всяким опытом. Новый – диалектический – вариант трактовки философии как С. знания был предложен Гегелем, для к-рого С. – это постижение противоположностей в их единстве, постижение положительного в отрицательном. В послегегелевской философии С. знание либо радикально отвергается как бесполезное (позитивизм), либо в противовес ему выдвигается идеал экзистенциально-личностного знания (экзистенциализм, персонализм), либо подвергается критике за отрыв от реальных обществ. отношений и развития науки (марксизм).

**СПИНОЗИЗМ** – философия Спинозы и её дальнейшее развитие в учениях Лессинга, Гердера, Гёте, Якоби, Шлейермахера, где символ веры («Бог-природа») принял менее рационалистический вид, чем «*Deus sive natura*» («Бог или природа») самого основоположника С. Изменение в эмоционально-волюнтаристском направлении претерпел С. у Фихте, Шеллинга, Шопенгау-

эра, В. Вундта и др. Как идейное течение С. играл значительную роль в формировании нем. романтизма.

**СПИРИТУАЛИЗМ** (франц. spiritualisme, от лат. spiritualis – духовный, spiritus – душа, дух) – филос. воззрение, рассматривающее дух в качестве первоосновы действительности, как особую бестелесную субстанцию, существующую независимо от материи. Термин «С.» введён в 19 в. В. Кузенoм. В дальнейшем С. стали называть ряд школ и направлений во франц. и итал. философии 19–20 вв. (Ж. Равессон, Ж. Лашалье, В. Джоберти, А. Бергсон и др.).

**СРАВНЕНИЕ** – метод эмпирич. познания, в ходе к-рого определяются сходство и различие предметов и явлений действительности. С. имеет смысл только в среде «однородных» предметов, образующих к.-л. множество. Как правило, предметы сравниваются по наиболее важным, существенным признакам. В процессе С. выделяют повторяющиеся явления и связи между ними, устанавливая при этом опред. закономерности.

**СТАНОВЛЕНИЕ** – категория диалектики, означающая процесс формирования к.-л. материального или идеального объекта. Всякое С. предполагает переход возможности в действительность в процессе развития. Др.-греч. натурфилософия сформировала учение о С. как возникновении и уничтожении вещей, порождаемых космическим первоначалом, к-рое перевоплощается в разл. формы бытия. В онтологии Платона «идея» выступала как предел чувственно-материального С. В философии Аристотеля характеристикой направленности С. явл-я энтелехия. Аристотелевская и неоплатоническая трактовка С. сохранялась в ср.-век. философии и в новой форме развивалась в эпоху Возрождения (Бруно, Николай Кузанский). Особое место категория «С.» заняла в философии Гегеля, где она понимается как движение, в к-ром первоначальные антитезы мыслящего духа – «чистое бытие» и «ничто» – переходят друг в друга, благодаря чему С. оказывается границей их взаимоотношения. В гегелевской системе С. явл-я процессом перехода мысли из неопределённости в определённость, развёртыванием, развитием абсолютной идеи.

Лит.: *Гордон В.М.* Категория С. в марксистской диалектике // *Филос. науки.* 1968. № 4; *Гегель Г.В.Ф.* Наука логики. Т. 1. М., 1970; *Лосев А.Ф.* История антич. эстетики. Аристотель и поздняя классика. М., 1975.

**СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЗАКОН**, законы (нем. Statistic, англ. statistics от ит. state – государство от лат. status – состояние) – необходимая, устойчивая, повторяющаяся связь м. к.-л. событиями, проявляющаяся только в области их множества. Предсказания, сделанные на основе С.з., имеют не достоверный, как в динамических законах, а лишь вероятностный характер. Подобный характер обусловлен действием многих случайных факторов, к-рые имеют ме-



сто в стат. коллективах или массовых событиях (напр., большого числа молекул в газе, особей в биол. популяциях, людей в соц. группах). Необходимость, выраженная в С.з., возникает вследствие взаимной компенсации и уравнивания множества случайных факторов. С.з. хотя и не дают однозначных и достоверных предсказаний, тем не менее, явл-я единственно возможными в исследованиях массовых событий случайного характера.

Лит.: *Мякишев Г.Я.* Динамич. и статистич. закономерности в физике. М., 1973.

**СТЁПИН** Вячеслав Семёнович (род. 1934) – видный отеч. философ и организатор науки, д-р филос. наук (1976), проф. (1979), дир. Ин-та философии АН СССР (с 1988), академик РАН (1994). Автор более 220 работ по философии и методологии науки. Осн. соч.: «Современный позитивизм и частные науки» (1963), «Практическая природа познания и методологические проблемы современной физики» (соавт. Л.М. Томильчик, 1970), «Становление научной теории» (1976), «Природа научного познания» (ред.-сост. и соавтор, 1979), «Идеалы и нормы научного исследования» (ред.-сост. и соавтор, 1981), «Формирование научных теорий» (на финск. яз., 1983), «Научные революции в динамике культуры» (ред.-сост. и соавтор, 1987), «Философская антропология и философия науки» (1992), «Философия науки и техники» (соавт. В.Г. Горохов, М.А. Розов, 1996), «Эпоха перемен и сценарии будущего» (1996) и др. С. явл-я автором оригинальной филос.-методологич. концепции, раскрывающей механизм функционирования науки в социокультурном контексте – от анализа закономерностей становления конкретно-науч. теории до исследования природы метатеоретических оснований науки (картины мира, идеалов и норм познания, стиля науч. мышления).

**СТОИЦИЗМ** – др.-греч. и др.-рим. филос. школа, название к-рой восходит к слову «стоя» - портик (галерея с колоннами), в к-ром проводил занятия с учениками её основатель Зенон из Китиона. Считается, что школа имела три периода развития: Древняя (3-2 до н.э.), Средняя (2-1 вв. до н.э.) и Поздняя Стоя или римский С. (1-2 вв.). В философии С. различается физика, этика и логика (термин принадлежит С.). В понимании природы стоики были материалистами. Первоосновой всего, в т.ч. и чел-ка, явл-я огонь (пневма, дух). Ему имманентно присущ логос. Т.о., в мире существуют два начала: пассивное («бесконечное существо», «субстанция») и активное (всепроницающий логос, или бог), порождающее четыре стихии: огонь, воду, воздух и землю. Логос это не только саморазвитие, имманентная сила природы, закон её развития, но и промысел, судьба, провидение. Чел-к – природное существо, наделённое разумом. Его мудрость состоит в том, что он верит в эту судьбу, к-рая всё предопределяет. Эта вера, как воля, управляющая его судьбой, делает чел-ка бесстрастным стойком, всё остальное (здоровье, счастье, богатст-

во) находятся на периферии его жизни. Чел-к отвечает за те поступки, к-рые соответствуют его воле, поэтому жить он должен в согласии с добродетелью, распространяя её вокруг себя. Космос, управляемый судьбой, в представлении стоиков, явл-я мировым государством, а люди, его граждане – космополитами, равными друг другу по рождению. Эта идея стоиков имела существенное значение для оформления концепции естественного права. Самые известные стоики – Хрисипп (280-207 до н.э.), Сенека (5 г. до н.э. - 65), Эпиктет (50- ок. 140) и Марк Аврелий (121-180).

Соч.: *Эпиктет*. В чем наше благо? Избранные мысли римского мудреца Эпиктета: В 4 кн. М., 1904; *Сенека*. О краткости жизни. СПб., 1996; *Марк Аврелий*. К самому себе. М., 1998.

Лит.: *Невзоров И.А.* Мораль стоицизма и христианское нравоучение. Казань, 1892; *Степанова А.С.* Философия Древней Стои. СПб., 1992; *Столяров А.А.* Стоя и стоицизм. М., 1995.

**СТРУКТУРА** (лат. structure – строение, расположение, порядок) – опред. множество устойчивых связей объекта, сохраняющих его целостность и тождественность самому себе, т.е. сохранение осн. свойств при разл. внеш. и внутр. изменениях. Напр., социальная С. – деление населения по национальным, половозрастным, профессиональным, религиозным и др. признакам, а также сеть устойчивых и упорядоченных связей между разл. элементами общ-ва. Осознание существ. роли структурных связей и отношений привело к тому, что в естествознании и в целом ряде соц.- гуманитар. наук изучение С. явл-я гл. проблемой. В совр. науке понятие «С.» часто соотносится с понятиями системы и организации.

Лит.: *Леви-Строс К.* Структурная антропология. СПб., 2000.

**СТРУКТУРАЛИЗМ** – науч. направление в гуманитар. исследованиях, возникшее в 1920-х, объектом к-рого явл-я культура как совокупность знаковых систем (язык, наука, искусство, мифология, реклама, мода). Начало формирования С. как особой методологии связывают с выходом в свет книги швейц. лингвиста Ф. Соссюра «Курс общей лингвистики» (1916), где он предложил рассматривать язык как систему (структуру), разграничил лингвистику языка и лингвистику речи и т.д. Идеи Соссюра воспринимались и развивались разл. школами структурной лингвистики: Пражским лингвистическим кружком, Копенгагенской глоссематикой, амер. дескриптивной лингвистикой, они оказали влияние на гештальтпсихологию и рус. формализм. В 1950-х работами К. Леви-Строса определен новый этап в развитии С. («фр. С.»), осн. представители к-рого – Р. Барт, Ж. Деррида, Ж. Лакан, М. Фуко, а также итал. искусствовед и писатель У. Эко. Особое направление в С. – т.н. генетич. С. Л. Гольдмана. Методология С. основана на выявлении структуры (см. Структура) как совокупности отношений, сохраняющих своё значение (независимость) при опред. преобразованиях, и включает несколько осн. процедур: 1) выделение исходного мн-ва объектов (текстов), в к-рых можно пред-

полагать наличие единой структуры; 2) расчленение объектов (текстов) на отдельные элементы (сегменты), разнородные пары к-рых связывают типичные, повторяющиеся отношения; 3) раскрытие отношений преобразования между сегментами, их систематизация и построение абстрактной структуры путём формально-логич. и матем. моделирования; 4) выведение из построенной структуры всех теоретич. возможных следствий, проверка их на практике. Несмотря на отдельные дискуссионные стороны С., вызывавшие возражения со стороны представителей экзистенциализма, персонализма, феноменологии, в целом он показал свою плодотворность в изучении культуры первобытных племён, в фольклористике и др. областях. Среди отеч. исследователей видными представителями С. были В.Я. Пропп и Ю.М. Лотман.

Лит.: С.: «за» и «против»: Сб. переводов. М., 1975; Автономова Н.С. Филос. проблемы структурного анализа в гуманитарных науках. М., 1977; *Леви-Строс К.* Структурная антропология. СПб., 2000.

**СТРУКТУРНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЙ МЕТОД** – анализ исследуемого объекта как совокупности его составных частей (элементов), выявление их функций и внутренней связи, взаимообусловленности и соотношений между ними. Предполагается, что каждый элемент структуры имеет опред. функциональное значение. Описание и объяснение этих значений явл-я необходимым условием воссоздания целостности объекта на уровне теоретич. интерпретации.

**СУБСТАНЦИЯ** (лат. *substantia* – сущность, нечто, лежащее в основе) – материя как единство всех форм её движения; предельное, постоянное, относительно устойчивое и самостоятельно существующее основание чувств. многообразия и изменчивости свойств. Разл. филос. концепции относятся к монизму (учение об одной С.), к дуализму (учение о двух С.) или к плюрализму (учение о множестве С.). В истории философии С. интерпретировалась по-разному: как субстрат, как конкретная индивидуальность, как сущностное свойство, как то, что способно к самостоятельному существованию, как основание и центр изменений предмета, как логич. субъект.

**СУБСТРАТ** (позднелат. *substratum* – основа, букв. – подстилка) – общая основа мн-ва явлений. В общем смысле С. всех изменений и процессов в мире явл-я движущаяся материя. Понятие С. близко к понятию субстанции. С. всех известных физ. процессов явл-я элементарные частицы и поля, фундаментальные взаимодействия к-рых обуславливают физико-хим. формы движения. С. хим. реакций явл-я сохраняющие устойчивость атомы. С. биол. процессов в живых организмах служат молекулы нуклеиновых кислот (ДНК и РНК) и белковых веществ как элементарных «единиц» живой материи. С. социальных форм движения явл-я чел-к, целенаправленная деятельность к-рого лежит в основе всех соц. изменений. Материальным С. процессов сбора, пе-

переработки и хранения информации являющиеся сложные техн. системы (напр., ЭВМ).

**СУБЪЕКТ** (лат. *subjectus* – лежащий внизу, находящийся в основе, от *sub* – под и *jacio* – бросаю, кладу в основание) – носитель предметно-практич. деятельности и познания (индивид или соц. группа); источник активности, направленной на объект. Термин «С.» употреблялся уже Аристотелем, к-рый обозначал им и индивидуальное бытие, и материю как неоформленную субстанцию. В ср.-век. схоластике под С. понималось нечто реальное, существующее в самих вещах, тогда как объект существует лишь в интеллекте. Совр. трактовка понятия «С.» берёт начало от Декарта, у к-рого резкое противопоставление С. и объекта выступило исходным пунктом анализа познания и, в частности, обоснования знания с т. зр. его достоверности. Тезис о соц.-историч. природе С. был развит Гегелем, в учении к-рого познание являлось индивидуальным процессом, развёртывающимся на основе тождества С. (абсолютного духа) и объекта. Активность С. превращает тот или иной фрагмент реальности в объект как форму его познавательной и практич. преобразующей деят-ти.

Лит.: *Лекторский В.А.* С., объект, познание. М., 1980; *Любутин К.Н.* Проблема С. и объекта в нем. классич. и марксистско-ленинской философии. М., 1981.

**СУБЪЕКТИВИЗМ** – мировоззренческая позиция, рассматривающая субъект, его чувства и разум в качестве единственной и безусловной реальности. Сущность С. состоит в абсолютизации активной роли субъекта в разл. областях деятельности, прежде всего в познании. Представителями С. в истории философии были Беркли, Юм, Фихте; элементы С. характерны для учения Канта. В философии 19–20 вв. С. являлся одним из осн. принципов таких направлений, как неокантианство, эмпириокритицизм, философия жизни, прагматизм, неопозитивизм, экзистенциализм. М. Хайдеггер критически проанализировал европ. культуру и философию как историю становления С., переходящего в теоретич. нигилизм.

**СУЖДЕНИЕ** – то же, что высказывание, в к-ром связываются два понятия – субъект и предикат. С. выражает отношение говорящего к содержанию высказываемой мысли посредством утверждения модальности (явно или неявно выраженной дополнительной информации о логич. или фактическом статусе С., о регулятивных, оценочных, временных и др. его характеристиках) сказанного и сопровождается обычно психолог. состояниями сомнения, убеждённости или веры. С. в этом смысле, в отличие от высказывания, всегда модально и носит оценочный характер. В классич. логике термины «С.» и «высказывание» синонимичны и как самостоят. предмет исследования С. не выделяется (см. Высказывание, Предложение).

**СУЩЕЕ** – категория онтологии, означающая многообразие, в к-ром со-

храняется идентичность бытия, а также аспект причастности вещи или субъекта к бытию. Бытие и С. различаются так же, как материя и материальное, истина и истинное. В ряде идеалистич. концепций понятие С. употребляется как синоним бытия. В нек-рых учениях отеч. философов (В.С. Соловьёв, Н.А. Бердяев) С. употребляется как более адекватное обозначение абсолюта (живого единства объективности и субъективности), чем понятие «бытие». В философии М. Хайдеггера С. (вещи, люди) противопоставляется бытию, лежащему в основе и за пределами С. В связи с этим выделяются и разл. сферы исследования: онтическая (занимающаяся С.) и онтологическая (направленная на бытие). По Хайдеггеру, истолкование бытия посредством отождествления его с С. явл-я неподлинным способом философствования, определившим существование целой эпохи – «метафизической».

**СУЩЕСТВОВАНИЕ** (позднелат. *ex(s)istentia*, от лат. *ex(s)isto* - существую) - наличное, непосредственно воспринимаемое бытие. В истории философии понятие «С.» традиционно применялось для обозначения внешнего, преходящего, «несущественного» бытия вещи, постигаемого, в отличие от её сущности, не в мышлении, а в опыте. Иное понимание было представлено в философии С. Кьеркегора: С. - это бытие чел-ка в аспектах единичности, неповторимости, проблематичности и конечности. В 20-м в. подобное понимание С. (экзистенции) возродилось, заняв центральное место в экзистенциализме (Ясперс, Хайдеггер, Сартр, Марсель и др.), что и определило название этой философии.

**СУЩНОСТЬ** (позднелат. *essentia*) - филос. категория, означающая внутр. содержание предмета, составляющее его субстанциальное ядро (его «природу»), в отличие от меняющихся и второстепенных черт, выраженных в его конкретном явлении. В истории философии большое значение имела оппозиция С. и существования, восходящая к аристотелевскому разграничению «первой» и «второй» субстанции.

**СХЕМА** ( греч. *σχῆμα* – образ, вид, форма) – 1) условное графическое изображение составных частей объекта и связей между ними; 2) описание. изложение ч.-л. в общих, гл. чертах. В обыденном языке и в специальных (в основном технически ориентированных) речевых практиках встречаются выражения: «монтажная С.», функциональная С.», «принципиальная С.», «транспортная С.» и т.д. В филос. языке употребление термина С. восходит к Платону. У него С. приобретает значение универсального понятия, поскольку применяется не только к мифам или к мусическому искусству, но и к полит. устройству и даже к законам. По отношению к наружности Сократа Платон употребляет выражение «силенообразная схема». Однако по-настоящему понятие С. вводит в философию И. Кант. Согласно Канту, С. – это своего рода посредники между ка-

тегориями и эмпирическими явлениями. Их онтологический статус ниже, чем категорий и понятий, но они помогают синтезировать смыслы и представлять их как целостное явление – предмет познания. В середине 20 в. С. становятся предметом самостоятельного изучения. Особое внимание им уделяют системологи, методологи науки, представители когнитивной психологии. Заслуга в изучении С. как таковых, в установлении их статуса и правил работы с ними принадлежит членам «Московского методологического кружка» и в особенности его руководителю Г.П. Щедровицкому. В совр. философии науки и техники схемы выступают одновременно как инструменты познания, как способы нормирования творческого мышления и как средства его развития.

Лит.: *Кант*. Критика чистого разума. Собр. соч. в 6-ти т. Т. 3. М., 1964; *Лосев А.Ф.* История античной эстетики. Т. 2. М., 1969; *Щедровицкий Г.П.* Заметки о мышлении по схемам двойного знания // Избранный труды. М., 1995. *Розин В.М.* Введение в схемологию: схемы в философии, культуре, науке, проектировании. М., 2011.

**СХОЛАСТИКА** (греч. *σχολαστικός* – школьный) – направление ср.-век. католич. теологии и философии, представители к-рой стремились рационально обосновать и систематизировать христ. вероучение. В истории философии различают раннюю С. (10-12 вв.), зрелую, или классич. (12-13 вв.), и позднюю (13-14в.). В ранний период своего развития С., опираясь на труды Августина и неоплатонизм, утверждала идеи христианства. К этому периоду относятся споры номиналистов и реалистов (см. Номинализм и Реализм). Важнейшие представители этого периода – Эриугена, Ансельм Кентерберийский, Абеляр. В зрелый период С. меняет ориентиры от платонизма к аристотелизму (произведения Аристотеля усиленно переводятся на латинский язык и издаются). Схоласт. философия становится предметом исследования в открытых в этот период университетах Болоньи, Парижа, Оксфорда и др. Самый известный философ-схоласт этого периода – Фома Аквинский, предложивший в своей «Сумме теологии» пять доказательств бытия Бога. В завершающий период в С. появляются критические элементы: Дунс Скотт критикует идеи Фомы Аквинского, Уильям Оккам развивает учение о двух истинах (см. Двойственная истина). Своё доминирующее положение в философии С. теряет в эпоху Возрождения. Нек-рые идеи С., связанные с её лексикой, формализацией логических доказательств вошли в арсенал последующего развития философии.

Лит.: *Попов П.С., Стяжкин Н.И.* Развитие логических идей от античности до эпохи Возрождения. М., 1974; *Майоров Г.Г.* Формирование средневековой философии: Латинская патристика. М., 1979; *Нертина С.С.* Верующий разум: К истории средневековой философии. Архангельск, 1995.

**СЦИЕНТИЗМ И АНТИСЦИЕНТИЗМ** (лат. *scientia* – знание, наука) – мировоззренческие позиции, к-рые оценивают науку либо как высшее достижение разума и достаточное условие ориентации чел-ка в мире (С.), либо как поверхностное, ограниченное знание, чуждое и враждебное подлинной сущности чел-ка (А.). В качестве осознанных воззрений и отношений к науке

С. и А. утверждаются в кон. 19 в. Идеалом для С. выступает не всякое науч. знание, а прежде всего результаты и методы ест.-науч. познания. Представители С. рассматривают науку в качестве общекультурного проекта, тогда как А. возлагает на неё ответственность за разл. соц. антагонизмы, за экол. проблемы. Проявлениями С. служат концепции науки, развиваемые в рамках разл. школ неопозитивизма, технократические тенденции, присущие нек-рым слоям бюрократии и науч.-техн. интеллигенции, а также устремления представителей гуманитарного знания, пытающихся развивать социальное познание строго по образцу естеств. наук. А. представлен в экзистенциализме, в мировоззрении вненауч. интеллигенции.

## Т

**ТВОРЧЕСТВО** – созидательная деятельность, порождающая нечто качественно новое, для к-рой характерны неповторимость (по способу осуществления и результату), оригинальность и культурно-историч. уникальность. Т. может рассматриваться в двух аспектах: психологическом и философском. Науч. Т. в психологии исследуется как процесс, содержащий ряд моментов, или фаз: поиск решения → созревание (инкубация) → озарение (инсайт) → обоснование (выделил Г. Уоллес, 1924). Так как гл. фазы процесса (созревание и озарение) не поддаются сознательно-волевому контролю, решающая роль в психологии Т. стала отводиться в нек-рых концепциях подсознательному и иррациональному факторам (см. Бессознательное). Однако экспериментальная психология показала, что бессознательное и сознательное, интуитивное и рассудочное в процессе Т. дополняют друг друга. В филос. аспекте Т. представляет собой самореализацию личности, реализацию её свободы. Осн. черты науч. Т.: способность самостоятельно переносить известные знания и умения в новую область или использовать их в неизв. ситуации; умение видеть проблему (противоречие) и ставить «продуктивные» вопросы в процессе её решения; умение видеть в сложном предмете внутренние взаимосвязи его частей; умение видеть в привычном предмете неожиданную функцию.

Лит.: Науч. Т. М., 1969; Проблемы науч. Т. в совр. психологии. М., 1971; Художеств. и науч. Т. Л., 1972; *Библер В.С.* Мышление как Т. М., 1975.

**ТЕЗИС и АНТИТЕЗИС** (греч. *τέσις* и *ἀντίτεσις* – утверждение, положение и противоположение) – основополагающее утверждение в нек-рой концепции или теории (Т.), исходная посылка в доказательствах от противного (А.). В филос. Гегеля Т. и А. стали моментами триады – универсальной схемы любого процесса развития: исходный момент (Т.) → переход в противоположность, отрицание (А.) → синтез противоположностей в новом качестве (см.

Отрицание, Снятие).

**ТЕЛЕОЛОГИЯ** (греч. τέλος (τέλεος) – результат, завершение, цель и λόγος - слово, учение) – филос. учение о целесообразном развитии с помощью конечных целевых причин. Как филос. проблема цели развития в живой и неживой природе обсуждалась уже в Античности. Аристотель, утверждая наличие целесообразности в мире, считал её фундаментальным филос. понятием. Цель выступает как энтелехия, активное начало, внутр. причина, превращающая возможность в действительность (см. Акт и Потенция). Др.-греч. материалисты (Демокрит и др.) считали, что все явления в природе должны объясняться естественными (материальными) причинами. Позже эти представления оформились в идею детерминизма. Учение Аристотеля о целях развивалось в идеалистич. философии, утверждавшей наличие «внешней целесообразности», установленной богом. Одним из вариантов Т. явл-я учение Лейбница о предустановленной гармонии. Х. Вольф и его последователи разрабатывали идею утилитарной целесообразности: мир создан Богом ради целей чел-ка. Кант, отрицая объективную целесообразность в природе, считал её априорным понятием. В философии 20 в. проблемы Т. стали дискуссионными, поскольку в новых науч. представлениях в кибернетике, теории систем, биологии понятие цели вошло в их концептуальную орбиту. Проблема целей общественного развития интересна также для историков и социологов.

**ТЕЛО** (греч. τέλος – результат, исполнение, завершённость) – 1) часть пространства, заполненная к.-л. веществом и отделённая поверхностью; 2) биологический организм; 3) название трёхмерной фигуры в стереометрии.

**ТЕОЛОГИЯ** (греч. θεολογία, от θεός – бог и λόγος слово, учение) – спекулятивное богословие как учение о Боге, его сущности и действиях, зафиксированных в религ. сакральных текстах. Т. как мифы о богах появилась в Древней Греции. Христ. Т. родилась в борьбе с еретическими учениями в эпоху распространения христианства и доказывала его преимущества. Текстуально, используя учения Платона и Аристотеля, она оформилась в трудах апологетов раннего христианства (Тертуллиан, Климент Александрийский, Ориген и др.) и развивалась в патристике – учениях отцов церкви (Василий Великий, Иоанн Златоуст, Августин Блаженный и др.). В Средние века Т. стала господствующей идеологич. доктриной и предметом университетского образования. Как система религ. представлений Т. включает апологетику (доказательство истинности религ. догматов), экзегетику и литургику (основы церковного богослужения), гомилетику (теория и практика религ. проповедничества) и канонику (теория церковного права). Т. м.б. катастрофической, диалектической, внеконфессиональной и т.п. В Т. католицизма и протестантизма 20 в. появились такие её разновидности, как Т. революции, Т. надежды, Т.



смерти Бога и даже Т. смерти Т.

**ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ и ЭМПИРИЧЕСКОЕ** – осн. категории познания, определяющие установку науч.-познавательной деятельности. Эмпирич. познание направлено непосредственно на его объект, познание к-рого осуществляется при помощи чувственных восприятий в наблюдении, измерении, эксперименте. Процесс эмпирич. познания прост: многочисленные свойства объекта, непосредственно воздействуя на органы чувств чел-ка, дают представление о них. Они отражают внешние стороны объекта – явления, а сущность остается не раскрытой. Совокупность свойств объекта в их целостности познается восприятием. Это более сложная форма эмпирич. познания, поскольку интегрирует опред. познавательный опыт субъекта. Образное отражение объекта, полученное в результате восприятия, явл-я его представлением. Теоретич. познание направлено на идеализированные, абстрактные объекты, выступающие в виде концепций, сущностей, моделей. Первоначальной формой теоретизирования выступают понятия, в к-рых закреплены сущность и отличительные признаки познаваемого объекта. Оценка и знание объекта составляют суждение о нём. А на их основе формируются умозаключения как высшие абстрактные формы отражения и познания объекта. Т. и Э. связано диалектически. Эмпирич. исследование, накапливая данные, полученные опытным путём через наблюдение и эксперимент, создаёт базу для теоретич. осмысления. А теоретич. исследование при помощи понятийного аппарата даёт сущностные характеристики познаваемого объекта, вскрывает закономерности его существования и развития. Эта диалектика Т. и Э. устанавливалась постепенно. В истории науч. и филос. мысли были периоды господства Т. или Э. познания, а позитивисты пытались отграничить их друг от друга. Развитие науки, совершенствование её понятийного аппарата привело к углублению познавательных возможностей абстрактного мышления, появлению новых его форм в виде типологии, моделирования и т.п. Однако эмпирич. при этом сохраняет своё значение, как сохраняется диалектич. единство и взаимосвязь Т. и Э.

Лит.: Швырев В.С. Теоретическое и эмпирическое в научном познании. М., 1978; Теоретическое и эмпирическое в современно научном познании. М., 1987.

**ТЕОРИЯ** (греч. θεωρία, от θεωρέω – рассматриваю, исследую) – в широком смысле: комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на истолкование и объяснение к.-л. явлений; в более узком и спец. смысле – высшая, самая развитая форма организации науч. знания, дающая целостное представление о закономерностях и существ. связях опред. обл. действительности – объекта данной Т. В совр. методологии науки выделяются осн. компоненты Т.: 1) исходная эмпирич. основа; 2) исходная теоретич. основа (допущения, аксиомы, обобщения); 3) логический аппарат – допустимые в

рамках Т. правила логич. вывода и доказательства; 4) совокупность следствий, теорем, утверждений. Науч. Т. должна удовлетворять следующим требованиям: 1) адекватность описываемому объекту; 2) полнота (соответствие всем опытным данным); 3) целостность (объяснение связей между всеми компонентами исследуемого класса объектов); 4) внутренняя непротиворечивость. Вместе с тем, как подтверждение Т. отд. эмпирич. примерами не может служить безоговорочным свидетельством в её пользу, так и противоречие Т. отд. фактам не есть основание для отказа от неё. Решение об окончательном отказе от Т. обычно связано с общей дискредитацией фактически лежащей в её основе программы исследования (парадигмы) и появлением новой программы, выявляющей более широкие объяснительно-предсказательные возможности по отношению к сфере реальности, исследуемой с помощью данной Т. (см. Научно-исследовательская программа, Парадигма).

Лит.: *Баженов Л.Б.* Стрoение и функции естественнoнауч. Т. М., 1978; *Андреев И.Д.* Т. как форма организации науч. знания. М., 1979; *Стёпин В.С.* Теоретическое знание. М., 2000.

**ТЕРМИН** (лат. *terminus* – граница, предел) – в др.- рим. мифологии – бог, охраняющий границы, священные столбы, камни; в науке, технике, искусстве – слово или словосочетание, обозначающее понятия, применяемые в них; в логике – составной элемент суждения (субъект и предикат) или силлогизма. В совр. логике Т. употребляется как общее имя «существительных» языка логико-матем. исчислений, выражающих при интерпретации элементы предметной области. В общем употреблении Т. равнозначен слову, точно определяющему к.-л. понятие.

**ТЕХНИКА** (греч. *τέχνη* – искусство, мастерство, умение) – совокупность средств человек. деятельности, создаваемых для осуществления процессов производства и обслуживания непрoизводственных потребностей общ-ва. Осн. назначение Т. – облегчение и повышение эффективности труда чел-ка, расширение его возможностей и способностей, освобождение (частичное или полное) чел-ка от работы в условиях, опасных для здоровья. Т. применяется при создании материальных и духовных ценностей, исследованиях природы и общ-ва, для получения, передачи и преобразования энергии, сбора, хранения, обработки и передачи информации, управления производственными процессами, создания и обработки материалов, передвижения и связи, бытового и культурного обслуживания, обеспечения обороноспособности. Критерием различения историч. этапов в развитии Т. явл-я наделение её такими функциями, к-рые вызывают коренное изменение в способах соединения чел-ка и Т. В соответствии с этим историю Т. можно разделить на три осн. этапа: орудия ручного труда (инструменты); машины (на уровне механизации); автоматы (машины на уровне автоматизации). Развитие Т. выражается в создании новых и усовершенствовании существующих типов машин,

оборудования, приборов, в повышении техн. уровня производственных процессов, их комплексной механизации и автоматизации, в создании новых материалов, топлива и преобразователей энергии. Развиваясь на основе науч. достижений, Т. в свою очередь стимулирует науч. познание, ставит перед наукой новые задачи, совершенствует средства науч. деятельности (см. Философия техники). В широком смысле термин «Т.» употребляется как характеристика навыков и приёмов, используемых в к.-л. сфере деятельности чел.-ка.

Лит.: Волков Г.Н. Истоки и горизонты прогресса. М., 1976; Кириллин В.А. Страницы истории науки и Т. М., 1989; Шпенглер О. Человек и Т. // Культурология: Век XX. Антология. М., 1995; Розин В.М. Т. и социальность // Вопр. философии. 2005. №5.

**ТЕХНОКРАТИЯ** (греч. τέχνη – искусство, мастерство, умение + κράτος – власть, господство) – 1) соц.-филос. концепция, согласно к-рой общ-во должно полностью регулироваться принципами науч.-техн. рациональности (по аналогии с техн. предприятием или процессом). Власть в общ-ве, следовательно, должна перейти от политиков, функционеров и хозяйственников к техникам, инженерам и учёным (технократам). Т. предполагает приоритет в общ-ве техн., а не нравственных ценностей; 2) слой высококвалифицированных специалистов промышленности и государственного аппарата (учёные, менеджеры, инженеры); 3) общественное движение в США в 30-х гг. 20 в., ставившее целью достижение всеобщего благосостояния с помощью индустриального переворота в результате науч. планирования производства в национальных масштабах. Массовая информатизация и компьютеризация многих сфер жизни зап. общ-ва во второй пол. 20 в. обусловили появление т.н. «третьей волны» Т.

Лит.: Новая технократическая волна на Западе. М., 1986; Капитанов Э.А. Социология XX века. История и технология. Ростов н/Д, 1996; Тоффлер О. Третья волна. М., 1999.

**ТЕХНОЛОГИЯ** (греч. τέχνη – искусство, мастерство, умение и λόγος – слово, разум) – 1) совокупность приёмов и способов получения, обработки и переработки сырья, материала или полуфабриката, напр. Т. древесины; 2) наука, исследующая такие приёмы и способы, напр. химическая Т.; 3) операции добычи, обработки, переработки, транспортирования, складирования, хранения, к-рые явл-я осн. составной частью производственного процесса; 4) схема или способ поэтапной реализации идеи, замысла или проекта, напр. избирательная Т. как последовательность мероприятий по обеспечению требуемого исхода голосования.

**ТИП**, см. в ст. Типология.

**ТИПОЛОГИЯ** (греч. τύπος – отпечаток, форма, образец и λόγος – слово, учение) – 1) метод науч. познания, суть к-рого в расчленении систем объектов и в их группировке с помощью обобщённой, идеализированной модели или типа; 2) результат типологического описания и сопоставления. Проблемы Т. возникают во всех науках, к-рые имеют дело с крайне разнородными по

составу множествами объектов (как правило, дискретных) и решают задачу упорядоченного описания и объяснения этих множеств. Т. основана на выявлении сходства и различия изучаемых объектов, на поиске надёжных способов их идентификации. В теоретич. развитой форме Т. явл-я отображением строения исследуемой системы, выявлением её закономерностей, позволяющих предвидеть существование неизв. пока объектов. По способу построения различают эмпирич. (количеств. обработка и обобщение опытных данных) и теоретич. (построение идеальной модели объекта, обычно понимаемого как система) Т. Значение Т. как особого методологич. средства, позволяющего строить теоретич. объяснение, осознаётся в нач. 20 в. При этом тип понимается уже не как реальный «архетип», а как результат сложной теоретич. реконструкции исследуемого множества объектов, объединяемых с помощью методов Т. В рамках такого понимания выделяют: 1)структурную Т.; 2) метод идеальных типов, т.е. абстрактных конструкций, с к-рыми сопоставляются исследуемые объекты; 3)метод конструированных типов, где тип – некий объект, выделяемый по ряду критериев из всего множества и рассматриваемый в кач-ве представителя этого множества объектов. В соц. философии тенденция к методологич. переосмыслению Т. проявилась в переходе от теории культурно-историч. типов (Данилевский, Шпенглер), где Т. понималась как вычленение множества реально существующих типов культур, к идеальной Т. , разработанной М. Вебером. Т. , по Веберу, заключается в создании идеальных типов, абстрактных конструкций, к-рые представляют собой заведомые упрощения, предельные понятия, не имеющие прямого аналога в реальности и используемые для исследования причин и характера отклонения историч. действительности от идеального типа.

Лит.: *Любищев А.А.* Значение и будущее систематики // *Природа*. 1971. № 2; *Виноградов В.А.* Методы Т. // *Общее языкознание. Методы лингвистических исследований*. М., 1973.

**ТИПЫ НАУЧНОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ** - историч. сложившиеся образцы (формы) рациональности, соответствующие этапам становления науки Нового времени: классический (додисциплинарно и дисциплинарно организованное состояние науки), неклассический и постнеклассический Т.н.р. Рациональность в широком смысле означает разумную обоснованность, целесообразность, эффективность, расчётливость и т.п. (решения, поступка, действия). Науч. рациональность включает в себя также логичность, критичность, согласованность (целей, средств или методов, норм и правил, ценностей), прогрессивность, истинность. Необходимо учитывать и социально-историч. контекст определённого Т.н.р., т.е. изменения в понимании перечисленных компонентов рациональности. Представление о Т.н.р. утвердилось в отеч. философии науки под влиянием работ В.С. Стёпина. Каждый Т.н.р., как этап эволюции науки и соответствующей деятельности, характеризуется

своей глубиной саморефлексии исследователя. Это, в частности, проявляется в разл. понимании роли субъекта и средств познания, в разл. отношении к объекту познания. Схема классического Т.н.р.: субъект→средства познания→{объект}. Схема неклассического Т.н.р., в к-ром учитывается связь между знаниями об объекте и характером средств и операций познавательной деятельности: субъект→{средства познания→объект}. Схема постнеклассического Т.н.р., когда учитывается соотнесённость знаний об объекте не только с особенностью средств и операций деятельности, но и с ценностно-целевыми установками субъекта познания, с ценностями и целями общ-ва: {субъект→средства познания→объект}.

Лит.: Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. М., 1994; Семушкин А.В. У истоков европейской рациональности. Начало древнегреческой философии. М., 1996; Стёпин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А. Философия науки и техники. М., 1996; Швырев В.С. Рациональность как ценность культуры. Традиция и современность. М., 2003.

**ТОЖДЕСТВО И РАЗЛИЧИЕ** – категории, выражающие отношения между объектами, характеризующиеся либо как предельный случай равенства объектов, когда совпадают не только все родовые, но и все индивидуальные их свойства (Т.), либо как неравенство, когда признаки, к-рые есть у одних объектов, отсутствуют у других (Р.). Категория Т. находится в неразрывном единстве с категорией Р. Наиболее тесную связь Т. и Р. можно наблюдать в отображении движения и развития объектов, где Т. существует внутри Р. и наоборот. Объективной основой такого взаимопроникновения явл-я единство устойчивости и изменчивости вещей: устойчивость проявляется как самоидентичность вещи, а изменчивость – как нарушение Т., как Р. внутри Т. В математике Т. – это уравнение, к-рое удовлетворяется тождественно, т.е. справедливо для любых допустимых значений входящих в него переменных.

**ТОЛКОВАНИЕ, ЭКЗЕГЕЗА** (греч. ἐξήγησις – изъяснение, толкование) – объяснение сложных для понимания явлений, а также глубоких по смыслу мест в древних текстах. Т. явл-я одним из методов гуманитарных наук, к-рые, в отличие от каузально-механистич. методики естеств. наук, используют индивидуальный подход в процессе познания смысла и сути природных и культурных феноменов.

**ТОМИЗМ** (лат. имя Thomas, рус. – Фома) – направление в схоласт. философии, возникшее в Средние века под влиянием идей Фомы Аквинского. Цель Т. - рациональное обоснование догматов христ. Религии, используя для этого отдельные моменты философии Аристотеля. В 1278 г. Т. был признан религ. доктриной Доминиканского ордена. Влияние Т. крепло, хотя и критиковалось за увлечение рационализмом в ущерб интуитивизму. С момента канонизации Фомы Аквинского (1323 г.) Т. стал предметом университетского преподавания. В период второй схоластики, благодаря деятельности Ф. Суареса,

Т. превратился в осн. учение католич. церкви, а официальной доктриной католичества Т. был утвержден в 1878 г. энцикликой папы Льва XIII «Aeterni patris», где философия Фомы Аквинского признавалась «единственно истиной философией католицизма». В онтологии Т. разделяется «потенциальное» как возможное и «актуальное» как «действенное». При этом «чистая потенциальность» – это материя, а «абсолютная актуальность» – Бог. В антропологии чел-к представляется единством души и тела, к-рому даётся космологическая теодицея, а этика утверждает идущую от Аристотеля идею добродетели как середины между порочными крайностями.

Лит.: *Боргош Ю.* Фома Аквинский. М., 1974; *Жильсон Э.* Т. Введение в философию Фомы Аквинского // Жильсон Э. Избранное: В 2 т. М.; СПб., 2000. Т.1.

**ТОФФЛЕР** (Toffler) Олвин (род. 1928) – амер. социолог, философ и публицист-футуролог, автор одного из вариантов концепции постиндустриального общ-ва. В своих исследованиях приходит к выводу, что человечество переживает новую технологич. революцию, ведущую к непрерывному обновлению соц. отношений и созданию «сверхиндустриальной цивилизации» (термин Т.). Осн. соч.: «Столкновение с будущим» (1970, рус. пер. 1972), «Культурные потребители» (1973), «Доклад об эко-спазме» (1975), «Третья волна» (1980), «Восприимчивая корпорация» (1985), «Метаморфозы власти» (1990), «Война и антивоина» (1995), «Революционное богатство» (2006) и др.

Соч.: Третья волна. М., 1999; Шок будущего. М., 2001; Метаморфозы власти. Знание, богатство и сила на пороге XXI века. М., 2001.

Лит.: *Баталов Э.Я.* Между прошлым и будущим. О книге Олвина Т. «Третья волна» // Иностран. литература. 1981. № 9; *Хозин Г.* Еще один гимн постиндустриализму // Мировая экономика и междунар. отношения. 1981. № 4.

**ТРАДИЦИИ** (лат. traditio – передача; предание) – элементы социокультурного наследия, передающиеся от поколения к поколению и сохраняющиеся в опред. общ-вах и соц. группах в течение длительного времени. Т. присущи самым разл. областям обществ. жизни (экономике, политике, праву и т.д.), но удельный вес их в той или иной области неодинаков. В науке роль Т. стала широко обсуждаться после известной работы Т. Куна «Структура научных революций», где они, в сущности, отождествляются с понятием нормальной науки и складываются в рамках опред. парадигмы (см. Нормальная наука, Парадигма). В гуманитар. науках, где труды классиков играют значительную роль для работающих учёных, Т. имеют иной, в сравнении с естеств. науками, характер. В философии науки принято различать вербализованные Т., существующие в виде текстов, и невербализованные как неявное знание (см. Неявное знание). Существуют Т. способов получения новых знаний (всевозможные инструкции и предписания, образцы решённых задач и описания значимых экспериментов) и Т. организации этих знаний (учебные курсы, методические пособия и рекомендации, сочинения классиков науки). Т. различают и по масштабу распро-

странения: специально-науч. и общенауч. (междисциплинарные). Есть Т. и в области науч. этики (обязательные ссылки на источники, неприятие плагиата, уважение к оппоненту и т.п.), существующие как ценности.

Лит.: *Суханов И.В.* Обычаи, Т. и преемственность поколений. М., 1976; *Власова В.Б.* Т. как социально-филос. категория // *Филос. науки.* 1980. № 4; *Маркарян Э.С.* Узловые проблемы теории культурной Т. // *Сов. этнография.* 1981. № 2; *Штомпка П.* Социология социальных изменений. М., 1996.

**ТУЛМИН** (Toulmin) Стивен Эделстон (1922-1997) – англо-амер. философ, представитель антипозитивистского (постпозитивистского) направления в философии науки. В 60-х гг. формулирует концепцию эпистемологии как теорию развития и функционирования «стандартов рациональности и понимания, лежащих в основе науч. теорий». Иными словами, учёный понимает и принимает лишь те события и явления, к-рые соответствуют принятым им стандартам. То, что не укладывается в «матрицу понимания», считается аномалией, избавление от к-рой явля причиной и источником эволюции науки. Рациональность науч. знания, по Т., есть соответствие принятым стандартам понимания. Сами стандарты меняются с изменением науч. теорий – непрерывного процесса отбора концептуальных новшеств, содержание к-рых (теорий) рассматривалось Т. не как логич. система высказываний, а как своеобразная популяция понятий. Основные черты эволюции науки, таким образом, сходны с дарвиновской схемой эволюции видов. Содержание концептуальных популяций со временем меняется, что влечёт за собой изменение методов и целей науч. деятельности; сохраняются лишь те концепции, к-рые лучше адаптируются к требованиям интеллектуальной среды. Решающее условие выживания тех или иных концепций – их вклад в улучшение понимания. Внутренняя и внешняя (внеаучная) история науки являются дополняющими друг друга сторонами одного и того же процесса адаптации науч. понятий к требованиям «среды их обитания». Т.о., Т., выступая против абсолютизации формальной логики как критерия рациональности, выводил понятие истины из эпистемологии, заменял его прагматистскими и инструменталистскими аналогами. Вместе с тем он разрабатывал конкретно-историч. подход к анализу развития науки, с привлечением данных социологии, экономики, соц. психологии и политики. Осн. соч.: «Философия науки» (1953), «Предвидение и понимание» (1961), «Человеческое понимание» (1972; русск. пер. 1984), «Знание и действие» (1976).

Соч.: *Концептуальные революц. в науке // Структура и развитие науки.* М., 1978; *Человеч. понимание.* М., 1984.

Лит.: *Порус В.Н., Черткова Е.Л.* Концепция эволюции науки С.Т. // *Филос. науки.* 1978. № 5.

**УАЙТХЕД** (Whitehead) Альфред Норт (1861–1947) – англо-амер. логик, философ и математик. Филос. эволюция У. происходила в границах неореализма, в св. воззрениях он стремился философски осмыслить естеств.-науч. открытия 19–20 вв. До сер. 20-х гг. У. решал задачу преодоления т.н. удвоения природы, представляя последнюю как единство «событий», т.е. «элементарных факторов чувственного опыта», и «объектов» – «непреходящих элементов в природе» как устойчивой стороны преходящих текучих событий. Подобная картина мира, по У., позволяет понять природу как «процесс» и сблизить положение о её независимости от мысли с положением о тождественности природы с опытом. Второй период творчества У. связан с его переходом на позиции, родственные платонизму: он отстаивал принцип, согласно к-рому всё существующее должно являться частью опыта: для конечных вещей – индивидуального, для мира в целом – божественного. Мировой процесс понимался У. как божественный опыт, в к-ром «вечные объекты» из идеального мира переходят в физический, обеспечивая тем самым качеств. определённую «действительных событий». Поскольку «событие» имеет временной характер и постоянно изменяется, оно органично, а наука, след-но, становится исследованием организмов. В социально-историч. взглядах У. признавал решающую роль идей и отдельных личностей в развитии общ-ва. Осн. соч.: «Курс универсальной алгебры» (в 2 т. 1891–1903), «Principia mathematica» (в 3 т. 1910–13, совм. с Расселом), «Исследование принципов естествознания» (1919), «Концепт природы» (1920), «Религия в созидании» (1926), «Наука и совр. мир» (1926), «Процесс и реальность. Очерк космологии» (1929), «Приключение идей» (1933), «Принцип реальности» (1934), «Формы мышления» (1938).

Соч.: Избр. работы по философии. М., 1990; Символизм, его смысл и воздействие. Томск, 1999; Совм. с Б. Расселом: Основания математики: В 3 т Самара, 2005–2006.

Лит.: Хилл Т. И. Совр. теории познания, пер. с англ. М., 1965; Юлина Н.С. Проблема метафизики в амер. философии XX века. М., 1978.

**УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ** – форма мышления, представляющая собой получение (выведение) нового суждения из одного или нескольких уже имеющих суждений. У. состоит из посылок (исходных суждений), заключения (нового суждения, полученного из посылок) и вывода (логич. перехода от посылок к заключению). Простое У. (силлогизм) состоит из двух посылок (большой и малой) и заключения, напр.: А есть В; S есть А; следовательно, S есть В. Нормы, определяющие «правильность» У., не обязательно должны быть логическими. Напр., неполная индукция – это именно У., а не логич. вывод, поскольку связь посылок и заключения в индукции имеет фактическую и психолог. основу (в виде норм генерализации), но не имеет логич. основы – формальных правил, определяющих ход мысли от частного к общему. У. от-



личается и от рассуждения (сознательного и произвольного умств. действия), поскольку м.б. и бессознательным, произвольным актом.

**УМОЗРЕНИЕ** – тип филос. мышления, абстрагирующегося от чувственного опыта. По выражению Шеллинга, У. «конструирует» бытие, пытаясь вывести всю полноту мирового целого из исходных категорий. В истории философии можно выявить два вида У. – рационалистический (математика как образец У. в пифагореизме, платонизме, неоплатонизме) и интуитивистский (непосредственное созерцание идеи как эйдоса, т.е. некоей духовной сущности). См. также Созерцание, Спекулятивное.

## Ф

**ФАКТ** (лат. *factum* – сделанное, совершившееся) – нечто имевшее быть, явление, событие, происшествие. Как характеристика объективной реальности Ф. – синоним понятий истина, результат, конкретное, единичное. В философии науки Ф. – предложение, фиксирующее эмпирическое знание. Различают Ф. обыденного сознания и Ф. науки. Ф. как сумма эмпирич. данных явля- основой науч. теорий. В отличие от них, Ф. обозначает лишь единичное событие или их мн-во как индивидуальный объект, не обобщая их. Ф. всегда содержит в себе смысловую нагруженность, значение, приобретающие в исторических науках статус артефакта – некоего закодированного результата чело-веч. деятельности. В этом смысле Ф. – след истории (документ, памятник культуры и т.п.). Неопозитивизм (как своеобразный фактуализм) подчёркивает независимость и автономность Ф. по отношению к теории, считая, что задача науки накапливать и описывать Ф. Теоретизм (Кун, Фейерабенд) как направление философии науки утверждает обратное: именно Ф. зависит от теории, и когда она меняется, обновляется теоретич. «нагруженность» совокупности Ф. При этом оба направления признают необходимость Ф. для построения теории.

**ФАЛЕС**, Талес (Θαλής) из Милета (ок. 625 – ок. 547 до н.э.) – др.-греч. мыслитель, по преданию (уже у Платона) – один из «семи мудрецов»; по Аристотелю – основоположник наиболее ранней греч. философии, принимающей «начала лишь в виде материи» и, следовательно, всей антич. и развившейся из неё европ. философии и науки. Согласно традиции, Ф. был также основателем греч. астрономии (предсказал солнечное затмение в 585) и геометрии. Сохранилось много приписываемых ему изречений, в т.ч. знаменитое «Познай самого себя». Ф. возводил все многообразие явлений и вещей к еди-

ному первоначально – воде. См. также Натурфилософия.

Лит.: *Диоген Лаэртский*. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Кн. I. М., 1979; Фрагменты ранних греч. философов. М., 1990. Ч.1; Семь мудрецов. Пророки и чудотворцы древности. М., 2001.

**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ** (позднелат. falsifico – подделываю, от лат. falsus – ложный и facio – делаю) – науч. процедура, устанавливающая ложность гипотезы или теории в результате экспериментальной или теоретич. проверки. Понятие Ф. следует отличать от принципа фальсифицируемости, к-рый был предложен К. Поппером в кач-ве критерия демаркации науки от «метафизики» (как альтернатива принципу верифицируемости; см. Верификация). Системно-иерархический характер организации совр. науч. знания осложняет и затрудняет проверку развитых и абстрактных теорий. Для Ф. теории необходимо чаще всего альтернативная теория (парадигма): лишь она (а не сами по себе результаты экспериментов) в состоянии фальсифицировать (опровергнуть) испытываемую теорию. Т.о., только в том случае, когда имеется теория, обеспечивающая новые перспективы познания, методологически оправдан отказ от предшествующей науч. теории.

Лит.: *Мамчур Е.А.* Проблема выбора теории. М., 1975; *Рузавин Г.И.* Науч. теория. Логико-методологич. анализ. М., 1978; *Меркулов И.П.* Гипотетико-дедуктивная модель и развитие науч. знания. М., 1980.

**ФЕЙРАБЕНД** (Feyerabend) Пауль (Пол) Карл (1924-1994) – амер. философ и методолог науки. Автор концепции «эпистемологический анархизм», явившейся итогом критики позитивистской методологии и развития нек-рых идей Поппера и представителей историч. школы в философии науки (в частности, Куна). Выдвинул методологич. принцип пролиферации (размножения) теорий: учёные должны стремиться создавать концепции, несовместимые с уже существующими и признанными теориями. Альтернативные теории способствуют их взаимной критике и ускоряют развитие науки. Ф. отрицал теоретич. нейтральный эмпирич. язык в науке, полагая, что все научные термины «теоретически нагружены». Значение терминов определяется теорией, в к-рую они входят, а при использовании термина в другой теории, его значение полностью изменяется. Поэтому альтернативные теории несоизмеримы (как парадигмы у Куна), каждая теория устанавливает свои нормы употребления терминов. Т.о.: плюрализм + тезис о несоизмеримости теорий = анархизм. Деятельность учёного не подчинена к.-л. рациональным нормам, поэтому развитие науки, по Ф., в целом иррационально: новые теории утверждаются не потому, что они ближе к истине или лучше соответствуют фактам, а благодаря пропагандистской деятельности их сторонников. Поэтому наука ничем не отличается от мифа и религии и представляет собой одну из форм идеологии. Следует освободить общество от «диктата науки», отделить её от гос-ва, предоставить ей права такие же, какие имеются у магии и религии.

Концепция Ф. послужила основой новейшего направления в социокультурном анализе науки – антропологии знания. Осн. соч.: «Против метода. Очерк анархистской теории познания» (1975), «Наука в свободном обществе» (1978), «Проблемы эмпиризма. Философские заметки» (1981), «Прощай, разум!» (сб. ст., 1987), «Три диалога о знании» (1991) и др.

Соч.: Ответ на критику // Структура и развитие науки. М., 1978; Избр. труды по методологии науки. М., 1986; Против метода. Очерк анархистской теории познания. СПб., 2007.

Лит.: *Никифоров А.Л.* Методологич. концепция П. Ф. // *Вопр. филос.* 1976. № 8; *Зиневич Ю.А., Федотова В.Г.* Проблемы теории развития науки и методологич. анархизм П.Ф. // *Вопр. истории естествознания и техники.* 1980. № 3; *Тальягамбе С.* Зрительное восприятие как метафора (По повод концепции Пауля Ф.) // *Вопр. философии.* 1985. № 10; *Касавин И. Т.* Теория познания в плену анархии. М., 1987; *Грицанов А.А.* Ф. // *Всемирная энциклопедия: Философия XX век.* М., Мн., 2002.

**ФЕНОМЕН** (греч. φαίνόμενα – видимое, являющееся) – в послекантовской философии чаще всего рассматривают как синоним явления. Ф. есть нечто противоположное ноумену, т.е. скрытой, непознаваемой сущности. Совсем новым смыслом понятие «Ф.» было наделено в феноменологии – одном из важнейших филос. направлений 20 в. Для её основоположника Э. Гуссерля основополагающим опытом явл-я восприятие. Феноменологическая стратегия состоит в том, чтобы описать вещи (в самом широком смысле) такими, какими они проявляют себя, не отсылая к чему-то другому, т.е. описать их как Ф., к-рые самодостаточны, т.е. не скрывают за собой нечто, чем бы они не являлись. Осн. принцип феноменологии – «к самим вещам»; это означает: преодолеть предрассудки и предвзятые мнения, освободиться от привычных установок и навязываемых предпосылок и обратиться к первичному, изначальному опыту сознания. В этом опыте вещи предстают не как предметы уже имеющихся теорий, концепций, установок, некак нечто, на что мы смотрим глазами других, но как нечто, что само раскрывается перед нами в раскрывающемся в нас первичном опыте.

Лит.: *Мамардашвили М.К.* Классический и неклассический идеалы рациональности. М., 1994; *Гуссерль Э.* Картезианские размышления. СПб., 1998.

**ФЕНОМЕНОЛОГИЯ** (греч. φαίνόμενα – видимое, являющееся и λόγος - разум, учение) - 1) филос. учение о феноменах, т.е. о проявлении к.-л. сущности в сфере видимого бытия. Термин «Ф.» использовался ещё Ламбертом и Кантом как наука о способности различать видимое и мыслимое. В «Ф. духа» Гегеля Ф. означает восхождение сознания от чувств. достоверности к абсолютному знанию. В философии конца 19 - нач. 20 вв. было по-новому осмыслено онтологическое значение феномена, принципиально отличающее его от классич. понятия «явление». Основателем совр. Ф. явл-я Э. Гуссерль, полагавший, что задачей философии должно быть выявление «чистой» структуры сознания посредством очищения его от эмпирич. установок, резко разделяющих субъект и объект. Сам Гуссерль различал естеств. (трансцендентную) и

возникающую в результате акта сомнения феноменологическую (трансцендентальную) установки сознания. Феноменологическая установка позволяет рассматривать объект в кач-ве составной части субъекта, т.е. непосредственной данности сознанию, а Ф. мыслится как «интуитивное усмотрение» этой данности; 2) дисциплина, в к-рой исследуются (классифицируются, описываются) предметы к.-л. науки или её отрасли.

Лит.: Гуссерль Э. Картезианские размышления. СПб., 1998; Антология феноменологической философии в России: В 2 т. М., 1997–2000; Сартр Ж.-П. Бытие и ничто. Опыт феноменологической онтологии. М., 2000; Слинин Я.А. Трансцендентальный субъект: феноменологическое исследование. СПб., 2001

**ФИКЦИЯ** (лат. *factio* – выдумка, вымысел) – идеализация; предположение об объекте, его использование в науч. исследовании, хотя известно, что в действительности он не существует и не м.б. осуществлён. В языке Ф. выражается преимущественно с помощью конструкции «как бы», к-рая применялась Кантом, предлагавшим пользоваться осн. мировоззренческими идеями именно в форме такой конструкции (*als ob*). Ницше, определявший истину как полезную ложь, создал совр. теоретико-познавательное понятие Ф. Под влиянием Канта и Ницше нем. философ Х. Файхингер (1852–1933) развил концепцию Ф. («фикционализм», или «критич. позитивизм»). В работе «*Philosophie des Als-Ob*» (1911) он показал фиктивность науч. и филос. понятий («атом», «бесконечно-малое», «абсолют» и др.), к-рые не имеют теоретич. ценности, но важны для практики науч. познания. См. также Идеализация.

**ФИЛОСОФИЯ** (греч. *φιλοσοφία*, букв. – любовь к мудрости, от *φιλέω* – люблю и *σοφία* – мудрость) – особая форма целостного, критического воззрения на мир и место чел-ка в нём; познание предельно общих оснований и закономерностей развития, а также связи бытия и мышления. «Всякая Ф. есть постижение абсолютного» (Гегель). В отличие от теол. воззрения, опирающегося на авторитет Откровения, Ф. апеллирует лишь к возможностям чел-кого разума. По одной из версий, термин «Ф.» впервые употребил Пифагор. Позже этот термин стал использоваться как осмысление сущности и оснований к.-л. фрагментов объективной реальности (Ф. природы, общ-ва, техники и т.д.) или видов чел-кой деятельности (Ф. права, искусства, религии, науки и т.п.). Ф. возникла (6-5 вв. до н.э.) в Древней Индии, Китае, Греции как оппозиция мифологич. сознанию, как решение проблемы чел-ка (что чел-ка делает чел-ком?) на пути его самопознания и самоопределения в мире. В этом смысле существует т.н. реальная Ф., т.е. обычные размышления чел-ка о смысле, цели, сущности св. бытия, о св. предназначении. На основе подобных размышлений уже в древности Ф. формировалась как учения и системы знаний о мире и чел-ке (Будда, Конфуций, Сократ, Платон, Аристотель и др.). История Ф. представляет собой актуализацию отдельных филос. проблем и

обособление осн. её разделов: онтология, гносеология, логика, этика, эстетика, аксиология. Разл. взгляды на те или иные проблемы Ф. и их решения определили противостоящие друг другу направления: идеализм и материализм, реализм и номинализм, рационализм и сенсуализм, детерминизм и индетерминизм. Осн. историч. учения и школы Ф. древности: индийская, развивавшаяся в индуизме и буддизме, китайская, греческая, где филос. мышление впервые стало автономной областью чел-кой жизнедеятельности (пифагореизм, сократические школы, платонизм, неоплатонизм, аристотелизм, стоицизм, софистика, эпикуреизм). Осн. вехи ср.-век. Ф. – патристика и схоластика. Ф. Нового времени фомировалась на основе анализа и обоснования опыта естествознания 17–18 вв. (картезианство, Спинозизм, Лейбницианство, англ. эмпиризм и фр. материализм, нем. классич. идеализм). Критика традиц. метафизики и разл. опыты её возрождения и реконструкции характерны, начиная с Канта, для Ф. 19–20 вв. (кантианство, фихтеанство, шеллингианство, гегельянство, марксизм, позитивизм и неопозитивизм, «философия жизни», прагматизм, фрейдизм, феноменология, экзистенциализм, неотомизм, персонализм и др.).

Лит.: Антология мировой Ф. В 4-х томах. М., 1969–1972; Мир Ф.: Книга для чтения. В 2-х ч. М., 1991; Философское сознание: драматизм обновления. М., 1991; *Ванчугов В.* Очерк истории Ф. «самобытно-русской». М., 1994; Перспективы метафизики: классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков. СПб., 2000.

**ФИЛОСОФИЯ ЖИЗНИ** – направление европ. философии конца 19 – начала 20 в., в центре внимания к-рого было понятие «жизнь» как интуитивно понимаемая целостная реальность, не тождественная ни духу, ни материи. Заявив себя оппонентом позитивизма и неокантианства, Ф.ж. отбросила традиционные филос. понятия (материя, бытие, пространство и время и т.п.) и рационализм как основу науч. познания, обратив внимание на разл. проявления жизни – бессознательные, волевые, эмоциональные. Различают несколько вариантов Ф.ж. в зависимости от интерпретации самого понятия «жизнь». Первый вариант – биол., его основателем явл-я Ф. Ницше, предложивший волюнтаристскую модель Ф.ж. Идя от идей волюнтаризма и иррационализма А. Шопенгауэра, в своих важнейших соч. «Так говорил Заратустра», «По ту сторону добра и зла», «Генеалогия морали» и компиляции на основе его идей «Воля к власти», Ницше первичную жизненную реальность понимал как «волю к могуществу». Заявляя, что бог умер из-за сострадания к людям, философ утверждал, что страдание укрепляет власть над самим собой, а сострадание уменьшает волю к могуществу. Он предлагал идеал нового чел-ка – волевого, сильного, не ведающего морали и сострадания сверхчеловека, к-рый сможет уничтожить всё лживое и враждебное в жизни. Суммируя филос. представления Ницше, можно свести их к нескольким положениям: 1)

всё существующее, в т.ч. и человек. познание, есть проявление воли к власти. 2) абсолютного бытия нет. Бытие – это становление, но не нового, а повторяющегося («вечный круговорот»). Идея вечного возвращения являлась закономерностью жизни человека и космоса. На разных этапах жизни происходит переоценка ценностей, её критерием выступает воля к власти. 3) становящийся мир непознаваем, недоступен разуму и м.б. понят как результат состязания между волями в их борьбе за первенство. Прогресс – иллюзия. 4) человек имеет цель, она – его жизнь. По своей природе люди различаются тем, что одни слабы – «рабы», ценящие сострадание, мягкосердечие, альтруизм; другие сильны – это «хозяева», ценящие достоинство, решительность, волю и энергию в достижении поставленных целей. 5) объективно обусловленной морали нет. Её критерием является жизнь: у одних она определяет всё, к чему стремится человек, другие исповедуют мораль всепрощения и непротивления и т.п. Живущие по законам христианской религии, утверждал Ницше, обладают «рабской моралью», в основе которой лежит любовь к ближнему. Сильный человек должен быть по ту сторону добра и зла, т.е. свободен от моральных обязательств. Космический вариант Ф.ж. представлен в трудах французского философа Анри Бергсона. Уже в первой своей крупной работе «Очерк о непосредственных данных сознания» он разделил реальность на объективно существующие в пространстве и времени повторяющиеся события (предмет науки) и реальность для человека, существующую как поток непосредственно данных его сознания, равнозначную переживаемой жизни, реализуемой в непрерывной деятельности. В гл. своей кн. «Творческая эволюция» Бергсон исследовал мех. реальность, которая выражает постоянное, неизменное всё, что происходит как простое накопление элементов. Противоположна ей истинная реальность как проявление творческой эволюции, проявление космической жизненной силы, не имеющей специфических целей. Как «жизненный порыв» она не м.б. схвачена в понятиях, а познана лишь непосредственной интуицией, «жизненным инстинктом», лишённым практич. интереса. «Жизненный порыв» – непрерывный акт творчества во всех областях жизни. Он – основа жизнедеятельности «открытого общества». Если в «закрытом обществе» мораль, религия, общественная жизнь статичны и ориентированы на сохранение их устоев, то в «открытом обществе» они динамично развиваются в пространстве и во времени. Третий вариант Ф.ж. – исторический, представленный в трудах немецких философов В. Дильтея и О. Шпенглера. Первая работа Дильтея «Жизнь Шлейермахера» дала ему повод обратить внимание на проявление целостности человеческой жизни. Анализ разума и воли, человеческого духа во «Введении в науку о духе» позволил ему сделать вывод о том, что жизнь человека неповторима и состоит из потока переживаний. Неповторимость индивидуальной жизни человека и его переживаний – это та

основа, к-рая, объективируясь, превращается в мифы, образы литературы, историч. события. И для того, чтобы объяснить их, нужно проникнуть во внутренний мир чел-ка, вжиться в него, раскрыть его индивидуальные особенности. Познание, т. о., превращается в постоянное сопоставление жизни как целого с её индивидуальными проявлениями, к-рые эту жизнь расцветивают своей неповторимостью. Поэтому очень важно понять внутренний мир чел-ка как момент целостности душевно-духовной жизни разл. историч. эпох. Инструментом такого понимания явл-я герменевтика, основы к-рой Дильтей предложил в книге «Происхождение герменевтики». Свой оригинальный вклад в Ф.ж. внёс О. Шпенглер, обратив внимание на то, что история не может объясняться исключительно причинно-следственными связями, в ней заложен трагизм жизнедеятельности людей, она – поле человек. судеб, переживаний, уникальных событий. И если в природе закономерностью явл-я причинность, то история – это совокупность культур со своим жизненным циклом от рождения до умирания, превращения в конечном счёте в неживое образование – цивилизацию. Идеи создателей Ф.ж. нашли воплощение в трудах многих европ. философов: Г. Зиммеля, М. Шелера, Х. Ортеги-и-Гассета и др.

Соч.: *Бергсон А.* Собр. соч.: В 4 т. М., 1994; *Бергсон А.* Творческая эволюция. М., 1998; *Дильтей В.* Описательная психология. СПб., 1996; *Ницше Ф.* Антихристианин: Опыт критики христианства. М., 1989; Избр. произведения: В 3 т. М., 1994; *Шпенглер О.* Закат Европы: В 2 т. М., 1998.

Лит.: *Воронов А.И.* Интуитивная философия А. Бергсона. М., 1962; *Кутлуниин А.Г.* Немецкая философия жизни: Критические очерки. Иркутск, 1986; Философия XIX-XX вв. М., 1998. Философия Ницше. М., 1991; *Межуев В.М.* От Ф. ж. к философии культуры. М., 2001.

**ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ** – раздел философии, в к-ром исследуются смысл и закономерности истории как процесса, а также возможности и границы историч. познания. Ф.и. возникла в Новое время (термин был введён Вольтером; как специальная дисциплина разработан Гердером) в связи с критикой христ. провиденциализма и теол. понимания истории. Для Ф.и. 18–19 вв. был характерен взгляд на историю как на имманентный процесс совершенствования чел-кого разума (теория прогресса Кондорсе). Итогом и вершиной классич. Ф.и. стало учение Гегеля, к-рый представил историю как необходимый единый процесс, где каждая эпоха с её своеобразием явл-я закономерной ступенью в общем развитии человечества. Кризис позитивистского эволюционизма в кон. 19 – нач. 20 вв. повлёк за собой новые варианты теории историч. круговорота, выдвинутой Вико и развитой в 20 в. в концепциях Шпенглера, Тойнби, Сорокина. Проблема смысла истории остаётся центральной проблемой в христ. Ф.и. и отчасти в экзистенциализме (Бердяев, Ясперс). В марксизме проблемы Ф.и. не образуют самостоятельной отрасли знания, они рассматриваются преимущественно в рамках историч. материализма, к-рый, собственно, и есть марксистская Ф.и. В наст. время интерес к Ф.и. возрос в

связи с обострением глобальных проблем человечества.

Лит.: Лосев А.Ф. Античная Ф.и. М., 1977; Межуев В.М. Культура и история. М., 1977; Коллингвуд Р. Дж. Идея истории. Автобиография. М., 1980; Келле В.Ж., Ковальзон М.Я. Теория и история. М., 1981; Ф.и. Антология. М., 1995; Губин В.Д., Стрелков В.И. Ф.и.: учеб. пособие. М.; Воронеж, 2010.

**ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ** (нем. Kulturphilosophie) – раздел философии, в котором исследуются сущность и значение культуры. Термин «Ф.к.» был принят в нач. 19 в. в среде нем. романтиков. Проблематика Ф.к. впервые была осознана антич. софистами, противопоставлявшими природное («естественное») и моральное («культурное») в человеке. Киники (Антисфен, Диоген и др.) развили это противопоставление до призывов возврата к природе, к простоте первобытного существования чел-ка, ставшими, т.о., одними из первых критиков культуры. В Новое время проблематика философии и критики культуры развивалась в учениях Вико, Руссо, Шиллера, Гердера, йенских романтиков. С учений Ницше и ранних славянофилов начинается т.н. Ф.к. в узком смысле, т.е. филос. осмысление разных стадий развития культуры. При этом культура, как органическая целостность, противопоставлялась цивилизации, т.е. проявлению чисто техн. и утилитарного отношения к чел-ку, к жизни в целом (Зиммель, Шпенглер, Клагес, Ортега-и-Гассет и др. представители философии жизни, в России – Данилевский, Леонтьев, Бердяев и др.). У Данилевского и Шпенглера идея противопоставления культуры и цивилизации сочетается с утверждением о замкнутости и взаимонепроницаемости разл. культур. В марксизме культура понимается как исторически опред. уровень развития общ-ва и чел-ка, как явление общечеловеческое и классовое, обусловленное обществ.- экон. формациями, со сменой к-рых меняется и тип культуры. Сопоставлению «мех. цивилизации» и грядущей «Культуры духа» посвятил многие свои очерки Н.К. Рерих.

Лит.: Межуев В.М. Культура и история. М., 1977; Рерих Н.К. Культура и цивилизация. М., 1994; Каган М.С. Ф. к.СПб., 1996; Туровский М.Б. Философские основания культурологии. М., 1997; Ф. к. и философия науки: проблемы и гипотезы: межвуз. сб. науч. тр. Саратов, 1999; Межуев В.М. От философии жизни к Ф. к. М., 2001..

**ФИЛОСОФИЯ НАУКИ** – раздел филос. знания, исследующий возможности, функции и результаты науки, одно из направлений совр. философии. Первые опыты филос. осмысления науки, хотя и в рамках теории познания, принадлежат позитивистам (Конт, Милль, Уэвелл, Спенсер и др.), к-рые попытались выделить науч. деятельность с её особыми методологич. установками, а Рассел, Пуанкаре, Дюгем в нач. 20 в. специально исследовали структуру науки и её методы. Рост науч. знания, революционные открытия в разл. естеств. науках, усиление социокультурных позиций науки потребовали большего внимания к её проблемам, определения содержания и значения процессов, происходящих в её развитии. Постоянное внимание позитивизма к науке на всех трёх этапах его развития привело в 1920-х гг. (в логич. позитивизме) к



оформлению Ф.н., в к-рой сразу же отделилось науч. знание от обыденного, а наука была признана той единственной сферой чел-кой деятельности, к-рая даёт истинное знание. Представители логич. позитивизма (Шлик, Карнап, Нейрат, Рейхенбах и др.) приступили к разработке языка и логики науки, её методологич. оснований, осмыслению тех науч. открытий, к-рые привели к трансформации науч. картины мира. Первые шаги Ф.н. ещё в рамках логич. позитивизма повлекли за собой оценку логики как основного средства филос. и методологич. анализа науки. Не найдя в науке несомненный эмпирич. базис, логич. позитивисты представили её как синтез положений, основой к-рого явл-я особые «протокольные предложения», описывающие чувственные переживания и впечатления субъекта, не нуждающиеся в верификации, т.е. проверке. Всё, что не явл-я протокольными предложениями, в т. ч. филос. учения, к науке не относится. Свой вариант Ф.н. предложил австро-английский философ Карл Поппер. Метод обнаружения науч. знания он обосновал в нескольких своих работах («Логика научных открытий», «Предположения и опровержения», «Объективное знание»), назвав его фальсификационизмом. Науку от ненауки, по его мнению, отличает не верифицируемость понятий и теорий, а их фальсифицируемость, т.е. возможность опровержения. Отбрасывая опровергнутые и, след-но, ненауч. положения мы приближаемся к науч. истине. Поппер расширил границы Ф.н., внося в неё потребность анализа структуры знаний, её развития и эмпирического оправдания. К тому же он наметил поворот Ф.н. от логики к истории науки, к-рый в своих филос. построениях обосновал амер. физик, философ и историк науки Т. Кун. В своей гл. работе «Структура научных революций», а также в кн. «Существенное напряжение. Избранные исследования научной традиции и изменения» он выдвинул идею науч. парадигмы. Проанализировав динамику развития науч. знания, он определил его критерием парадигму как некую науч. конструкцию, принимаемую науч. сообществом основой своей деятельности (см. Научное сообщество, Парадигма). Она меняется в процессе обновления науч. знания, а сам процесс развития науки (смены парадигм) – это ряд последовательных этапов: допарадигмальный период (генезис науки), парадигмальный период (нормальное развитие науки), смена парадигм (кризис науки, революционный слом старых представлений). Ещё один представитель Ф.н. австро-амер. философ П. Фейерабенд, проанализировав историч. развитие науки, пришёл к выводу, что в науке единых методологич. оснований и норм не было, все учёные, преодолевая существующие нормы, предлагали своё толкование. Такое понимание развития науки Фейерабенд назвал «эпистемологическим анархизмом». Два его принципа – это пролиферация, т.е. постоянная необходимость создания новых науч. теорий и концепций, и несоизме-

римось, т.е. невозможность сравнения науч. теорий друг с другом, их защиты от критики, поскольку все они имеют право на существование, даже религ., мифологич. и прочие представления. История науки дала возможность различать две тенденции в её развитии в зависимости от влияния внешних воздействий, в т. ч. соц. факторов: интернализм, когда наука развивается безотносительно к внешним влияниям, и экстернализм, когда такое влияние становится решающим (см. Интернализм и Экстернализм). Одной из последних проблем, решаемых Ф.н., являясь повышение роли соц.-гуманит. наук в системе науч. знания.

Соч.: *Поппер К.* Логика и рост научного знания. М., 1983; *Фейерабенд П.* Избранные труды по методологии науки. М., 1986; Современная Ф. н.: Хрестоматия. М., 1994; *Кун Т.* Структура научных революций. М., 2001.

Лит.: *Гайденок П.П.* Эволюция понятия науки. М., 1988; *Никифоров А.Л.* Ф. н.: история и методология. М., 1998; *Стёпин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А.* Ф. н. и техники. М., 1996; *Философия и методология науки: В 2 ч.* М., 1994; *Философия культуры и Ф. н.: проблемы и гипотезы: межвуз. сб. науч. тр.* Саратов, 1999; *Томсон М.* Ф. н. М., 2003; *Стёпин В.С.* Ф. н. Общие проблемы. М., 2006; *Стёпин В.С.* История и Ф.н. М., 2011.

**ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ** (греч. τέχνη – искусство, мастерство, умение) – одно из актуальных направлений совр. философии, основанное на комплексном анализе техники как соц. феномена в историко-культурном контексте. Термин «Ф.т.» был введён в науку нем. философом Э. Каппом (1877). Позже термин использовался рус. инженером П.К. Энгельмейером (90-е гг. 19 в.) и нем. инженером-химиком Э. Чиммером (1913). В 20 в. филос. анализом техники занимались Х. Ортега-и-Гассет, О. Шпенглер, К. Ясперс, М. Хайдеггер Л. Мэмфорд и мн. др. западные философы. Начиная с 60-х гг. 20 в. Ф.т. получает статус самостоятельной филос. дисциплины. Большое внимание в ней уделяется роли техн. интеллигенции в совр. мире. С сер. 20 в. широкое распространение получила технократическая концепция (см. Технократия). Её первоначальный вариант был представлен Т. Вебленом («Инженеры и система цен», 1919), показавшим, что соц. прогресс фактически осуществляется усилиями техн. специалистов, к-рые выражают интересы развития техники как таковой, т.е. – в рамках концепции технологического детерминизма – интересы общ-ва в целом. В 60-70-х гг. 20 в. идеи технократии развивались Гэлбрейтом. Науч.-техн. достижения и их негативные последствия, а также дискуссии вокруг проблемы искусств. интеллекта (искусств. система, имитирующая решение чел-ком сложных задач в процессе его жизнедеятельности) привели к появлению в 70-80-х гг. 20 в. т.н. «технофобии», т.е. страха перед техникой, пессимизма по отношению к ней, восприятия техники как угрозы культуре, бытию чел-ка в целом. Рождению таких настроений способствовали и антиутопические произведения О. Хаксли, Дж. Оруэлла, А. Азимова, Р. Брэдли, К. Воннегута и др., где потенциальная опасность техники виделась не только в т.н. «бунте машин», но и в использовании достижений науч.-техн.

прогресса как социотехники, т.е. для подавления индивидуальности и свободы чел-ка, для формирования стандартизированного общества. Но более сложной проблемой явл-я растущая зависимость чел-ка от техники. В частности, существует реальная угроза произвольного уподобления технике самого чел-ка, т.е. такого состояния, когда он имитирует функционирование сложных технич. устройств, а не наоборот. «Общение» с такими устройствами становится особым видом гедонизма, за который чел-к расплачивается высшими этажами св. психики. Предпочтение и развитие в чел-ке машиноподобных свойств сопровождается обесцениванием челоуеч. качеств, что влечёт за собой возможность дегуманизации всей культуры. Т.о., областью исследования Ф.т. явл-я оценка роли техники и результатов техн. деятельности в общ-ве, а также прогнозирование возможных соц. перспектив техн. развития.

Лит.: Ф.т. // Новейшие течения и проблемы философии в ФРГ. М., 1978; *Печчеи А.* Человеческие качества. М., 1980; Новая технократическая волна на Западе. М., 1986; *Бердяев Н.А.* Человек и машина. Проблема социологии и метафизики техники // *Вопр. философии.* 1989. № 2; Ф.т. в ФРГ. М., 1989; *Митчем К.* Что такое Ф.т.? / Пер. с англ. М., 1995; *Шпенглер О.* Человек и техника // *Культурология: Век XX. Антология.* М., 1995; *Розин В.М.* Техника и социальность // *Вопр. философии.* 2005. № 5.

**ФОМА АКВИНСКИЙ** (Thomas Aquinas), Фома Аквинат (1225/26–1274) – самый видный и влиятельный философ-схоласт западноевроп. средневековья, монах-доминиканец. После смерти ему был присвоен титул «ангельский доктор», а в 1323 г. решением папской курии Ф. А. был причислен к лику святых Римско-католической церкви. По окончании Парижского ун-та преподавал там теологию и написал ряд теол. трудов и комментариев к Священному Писанию (см. Теология). В 1259–68 гг. Ф. А. находился в Риме при папском дворе, где закончил начатое ещё в Париже сочинение «Сумма против язычников» (называемое также «Философской суммой»), в к-ром философию Аристотеля переосмыслил в духе католического вероучения. В Неаполе, где преподавал в ун-те с 1272, Ф. А. окончил своё гл. теолого-филос. произведение «Сумма теологии» (1273). В полемике с аверроистами (см. Двойственная истина, Ибн Рушд) Ф. А. отстаивал необходимость согласования веры и разума, настаивал на том, что сверхразумность истин веры не означает их противоразумности. Сформулировал 5 доказательств бытия Бога, понимаемого как первопричина, конечная цель сущего. Признавая относительную самостоятельность естеств. бытия и челоуеч. разума, Ф. А. утверждал, что природа завершается в благодати, разум – в вере, философия и теология, основанные на постижении сущего, – в Откровении. Учение Ф. А. стало основой томизма и неотомизма.

Лит.: *Боргош Ю.* Ф. А. М., 1974; *Жильсон Э.* Т. Введение в философию Ф. А // *Жильсон Э.* Избранное: В 2 т. М.; СПб., 2000. Т.1.

**ФОРМА**, см. Содержание и форма.

**ФОРМАЛИЗАЦИЯ** (лат. *formalis* – относящийся к форме) – отображение результатов мышления в точных понятиях или утверждениях. В этом смысле Ф. противопоставляется содержательному или интуитивному мышлению. В математике или формальной логике, где Ф. наиболее развита, её обычно понимают в качестве отображения содержательного знания в знаковом формализме, или формализованном языке. Обязательным условием построения такого языка является использование аксиоматического метода, благодаря которому удаётся получить все утверждения теории из небольшого числа принимаемых без доказательства утверждений, или аксиом. Поиски аксиом, из которых можно чисто логич. путём вывести следствия, или теоремы, составляют одну из важнейших задач Ф., играющую существенную роль в анализе, уточнении и экспликации науч. понятий. Полученные с помощью методов Ф. результаты имеют важное филос. значение, прежде всего для решения проблемы соотношения формальных и содержат. компонентов в науч. познании.

Лит.: *Кураев В.И.* Диалектика содержательного и формального в науч. познании. М., 1977; *Манин Ю.В.* Доказуемое и недоказуемое. М., 1979.

**ФОРМАЛИЗМ** (франц. *formalisme*, от лат. *formalis* – относящийся к форме) – 1) предпочтение, отдаваемое форме перед содержанием (см. Содержание и форма) в разл. сферах человек. деятельности. В обл. человек. отношений Ф. проявляется в неукоснительном следовании правилам этикета, обряда, ритуала даже в тех случаях, когда жизненная ситуация не требует этого, делает его бессмысленным, комичным или драматичным. В сфере соц. управления Ф. проявляется в бюрократизме, в преклонении перед буквой закона при полном пренебрежении к его смыслу и духу. В истории иск-ва Ф. проявлялся в отрыве художеств. формы от содержания, признании её единственно ценным элементом иск-ва и, соответственно, в сведении художеств. освоения мира к отвлечённому формотворчеству (кубизм, дадаизм и т.п.); 2) одно из осн. направлений в основаниях математики и логики, объединившее идущую от Г. Фреге идею строгой формализации матем. рассуждений с абстрактным подходом к математике как неинтерпретированному исчислению (формальной системе) с целью доказательства её непротиворечивости. Основатель Ф. – Д. Гильберт.

**ФУНКЦИЯ** (лат. *function* – исполнение, совершение) – 1) в философии – отношение двух (группы) объектов, в котором изменение одного из них влечёт за собой изменение другого. Ф. может рассматриваться с т. зр. последствий (благоприятных, неблагоприятных или нейтральных), вызываемых изменением одного параметра в др. параметрах объекта, или с т. зр. взаимосвязи отд. частей в рамках некоего целого. Понятие Ф. было введено в науку Лейбницем. Позже интерес к Ф. как одной из фундаментальных категорий возрастал

в философии по мере распространения в разл. обл. науки функциональных методов исследования. В наиболее развёрнутой форме функциональный подход к теории познания был реализован Кассирером, полагавшим, что движение познания направлено не на изучение субстанции изолированных объектов, а на изучение взаимоотношений между ними, т.е. на установление зависимостей (функций), позволяющих осуществлять закономерный переход в ряду объектов от одного к другому. Изучение функциональных (а также структурных, генетических и др.) отношений связано с более широкой, чем в классич. науке, трактовкой детерминизма; 2) в социологии – роль, к-рую опред. соц. институт (или частный социальный процесс) выполняет относительно потребностей обществ. системы более высокого уровня организации или интересов составляющих её классов, соц. групп и индивидов. Напр., Ф. гос-ва, семьи, иск-ва и т.д. относительно общества; 3) в математике – зависимая переменная величина; соответствие  $y=f(x)$  между переменными величинами, в силу к-рого каждому рассматриваемому значению некоторой величины «х» (аргумента, или независимого переменного) соответствует опред. значение др. величины «у» (зависимой переменной, или Ф.). Такое соответствие м.б. задано разл. способом, напр. формулой, графически или таблицей. С помощью матем. Ф. выражаются многообразные количеств. закономерности в природе и общ-ве.

## Х

**ХАЙДЕГГЕР** (Heidegger) Мартин (1889-1976) – нем. философ, представитель экзистенциально-феноменологического направления, один из крупнейших мыслителей 20 в. В 1933, воодушевлённый национал-социалистическим движением, принимает пост ректора Фрейбургского ун-та, в котором учился (1909–11). В 1934 оставляет этот пост, тяготясь зависимостью от нацистской политики и идеологии. В 1945 г. спец. комиссия, расследующая связи Х. с нацистами, отстранила его от преподавательской деятельности во Фрейбурге и вообще, где бы то ни было в Германии. С 1949 начинает выступать перед публикой (в клубах), а с 1951 – в ун-те Фрейбурга. В ранний период творчества интерес философа был направлен к бытию («Бытие и время», 1927), позже он обращается к языку как пространству, где бытие «чувствует» себя в безопасности: «Язык – это дом бытия». Язык становится главной темой творчества позднего Х., к-рого справедливо называют не только «философ бытия», но наравне с этим и «философ языка». При совр. отношении к языку как к орудью, полагал Х., он технизируется, становится сред-

ством передачи информации и умирает как подлинная «речь». Поэтому задача «прислушивания к языку» рассматривалась Х. как всемирно-историч.: не люди говорят «языком», а язык «говорит» людям и «людьми». «Сказать – значит показать, объявить, дать видеть, слышать». Основным пороком совр. науки, как и европейского мирозерцания вообще, Х. считал отождествление бытия с сущим, с эмпирическим миром вещей и явлений. Библиография работ Х. насчитывает тысячи наименований (полное собрание сочинений составило ок. 100 томов). Наиболее известные: «Кант и проблема метафизики» (1929), «Что такое метафизика» (1929), «Гёльдерлин и сущность поэзии» (1937), «Время картины мира» (1938), «Сущность истины» (1943), «Письмо о гуманизме» (1946), «Слово Ницше “Бог мёртв”» (1947), «К вопросу о бытии» (1955), «На пути к языку» (1959), «Ницше» (в 2 т., 1961) и др.

Соч.: Избр. ст. // Новая технократическая волна на Западе. М., 1986; Учение Платона об истине // Историко-филос. ежегодник: 85. М., 1986; Европейский нигилизм. Письмо о гуманизме // Проблема человека в зарубежной философии. М., 1988; Осн. понятия метафизики // Вопр. философии. 1989. № 9; Разговор на просёлочной дороге: Избр. ст. позднего периода творчества. М., 1991; Время и бытие: Ст. и выступления. М., 1993; Бытие и время. М., 2002; Что зовется мышлением? М., 2006.

Лит.: *Гайденко П.П.* От исторической герменевтики к «герменевтике бытия». Критический анализ эволюции М. Х. // Вопр. философии. 1987. № 10; *Михайлов А.В.* М. Х.: человек в мире. М., 1990; Философия М. Х. и современность: Сборник. М., 1991; *Бормашенко Э. Х.* и Мамардашвили. Императив века // Знание–сила. 1993. № 6№; *Михайлов И.А.* Ранний Х. М., 1999; *Лиотар Ж.-Ф.* Х. и «евреи». СПб., 2001; *Бурдые П.* Политическая социология М. Х. М., 2003; *Васильева Т.В.* Семь встреч с М. Х. М., 2004; *Никифоров О.* Проблемы формирования философии М. Х. М., 2005; *Сафрански Р.* М. Х.: германский мастер и его время. М., 2005; *Бопре Ж.* Диалог с Х. СПб., 2007.

**ХОЛИЗМ** (греч. *όλος* – целый, весь) – идеалистическая « философия целостности». Термин введён британским фельдмаршалом, премьер-министром ЮАС Я. Смэтсом в кн. «Холизм и эволюция» («Holism and evolution», 1926). Согласно Х., миром управляет процесс творч. эволюции, создающий новые целостности. В ходе эволюции формы материи преобразуются и обновляются, никогда не оставаясь постоянными. Носителем всех органических свойств объявляется чувственно невоспринимаемое поле (подобное лейбницеvской монаде), остающееся постоянным при всех изменениях организма. Целое (целостность) трактуется в Х. как высшее филос. понятие, синтезирующее в себе объективное и субъективное, являющееся «последней реальностью универсума» (см. Целостность). Согласно Х., конкретная высшая форма органической целостности – человек. личность. Придавая мистический характер «фактору целостности», представители Х. считают его непознаваемым. Концепция Х. оказала заметное влияние на модели «творческой эволюции» Бергсона, «философию процесса» Уайтхеда, феноменологию, гештальтпсихологию, философию науки.

## Ц

**ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ** – сообразность с целью; соответствие явления или процесса опред. (относительно завершённого) состоянию, материальная или идеальная модель к-рого представляется в качестве цели. Отношение Ц. характерно для человек. деятельности, но может выступать и в качестве науч. принципа исследования структуры и функций саморегулируемых систем (см. Синергетика). Генетически понятие Ц. связано с целеполаганием как существенной функцией человек. деятельности, характеризующей как мыслительные процессы, так и предметность самой деятельности, прежде всего трудовой. В мифологич. мышлении, с его антропоморфизмом, представление о Ц. распространялось на всю природу. Для религ. сознания характерен провиденциализм, т.е. истолкование всего происходящего, прежде всего в истории, как осуществление замысла Бога. Идея внутренней Ц., присущей миру в целом, развивалась в филос. системах Аристотеля, Лейбница, Шеллинга, Гегеля (имманентная телеология), что позволило глубже осознать диалектич. аспекты проблемы. При исследовании форм Ц. как объективного факта природы особое значение имеет изучение органической Ц., к-рая проявляется в характерных для живых систем особенностях строения и функций, организации процессов обмена веществ, регуляции поведения и т.п. Но по мере развития биологии идея Ц. постепенно уступала место представлениям о материальных причинах. Особую роль в данном вопросе сыграла теория эволюции Дарвина, объяснившая органическую Ц. как приспособляемость организмов к условиям их существования. Новые аспекты проблемы органической Ц. были раскрыты в связи с развитием физиологии активности, теории систем, кибернетики, где сформировалось представление о принципе обратной связи, согласно к-рому в живых системах происходит обратное воздействие конечного эффекта, результата процесса на его исходный пункт, начало. Явная аналогия с целесообразной человек. деятельностью не снижает ценность подобного представления. Напротив, исследование места и роли аналогии в мышлении самого чел-ка позволит глубже понять и природу мышления, и сущность Ц.

Лит.: *Фролов И.Т.* Проблема Ц. в свете совр. науки. М., 1971; *Павлов К.А.* Существует ли неискусственный интеллект? // *Вопр. филос.* 2005. № 4.

**ЦЕЛОСТНОСТЬ** – понятие, используемое как характеристика объектов, обладающих сложной внутр. структурой (напр., общ-во, личность, биол. популяция, клетка). Такие объекты обладают самодостаточностью, относительной автономностью, а их свойства в целом не сводятся к свойствам частей, их составляющих. Иногда и сами эти объекты называют Ц., употребляя

данное понятие как синоним понятия «целое». Представления о Ц. к.-л. объекта исторически преходящи, изменяются по мере его познания. Так, в биологии представление о Ц. отд. организма в нек-рых отношениях оказывается недостаточным, поэтому были введены в рассмотрение такие Ц., как биоценоз, биогеоценоз и т.п. Понятие Ц. способствует выявлению внутр. детерминации свойств целостного объекта и указывает на ограниченность чисто внешних о нём представлений. См. также Холизм.

Лит.: *Блауберг И.В., Юдин Б.Г.* Понятие Ц. и его роль в науч. познании. М., 1972; *Абрамова Н.Т.* Ц. и управление. М., 1974; *Сенур Э. Ц.* // Избранные труды по языкознанию и культурологии, пер. с англ. М., 1993.

**ЦЕННОСТЬ** – категория, используемая в филос. и социол. лит-ре, выражающая человеческое, социальное и культурное значение опред. явлений действительности. В качестве Ц. выступает всё многообразие предметов чело-веч. деятельности, общественных отношений и включённых в них природ-ных явлений. Всё это м.б. объектами ценностных отношений, т.е. оцениваться в аспекте добра или зла, истины или заблуждения, прекрасного или безобраз-ного, допустимого или запретного и т.п. Каждая исторически конкретная ста-дия развития характеризуется специфическим набором и иерархией Ц., вы-ступающей в качестве наиболее высокого уровня социальной регуляции. В ней зафиксированы критерии социально признанного и одобряемого (в данном общ-ве и соц. группе). Усвоение этих критериев личностью составляет необ-ходимую основу её социализации и поддержания необходимого порядка в общ-ве. Анализ Ц. широко используется при изучении истории культуры, науки, обществ. сознания и личности.

Лит.: *Дробницкий О.Г.* Мир оживших предметов. Проблема Ц. и марксистская философия. М., 1967; *Философия и ценностные формы сознания.* М., 1978.

**ЦИВИЛИЗАЦИЯ** (лат. *civilis* – гражданский) – неологизм, впервые вве-дённный в науч. оборот маркизом де Мирабо в трактате «Дух законов» (1757). Согласно Мирабо, Ц. есть смягчение нравов в результате распространения зна-ний и соблюдения правил, приобретающих силу законов общежития. В даль-нейшем содержание понятия Ц. неоднократно модифицировалось. Н.А. Буланже, Адам Фергюсон и др. противопоставляли его дикости и варварству. Л. Морган и Ф. Энгельс видели в нём определённую ступень обществ. развития, обуслов-ленную появлением письменности, городов, соц. классов и государств. Уси-лиями исследователей 20 в. стала складываться довольно пёстрая, мозаичная концепция Ц. Одновременно в этой мозаике прорисовывались самостоятель-ные осевые направления, методологически организующие относительно новые междисциплинарные отрасли знания: соц.-историч., соц.-геогр., истори-ко-культурное и т.п. Во второй половине 20 в. активизировались прогнозы об-ществ. развития, основанные на противопоставлении цивилизационного и фор-мационного подходов. Предложенный Д. Беллом эскиз последовательной



смены Ц. (аграрной, индустриальной, постиндустриальной) О. Тоффлер интерпретировал как набегающие «цивилизационные волны». Они продуцируются базовыми техн. средствами (соха – машина – компьютер) и утверждаются благодаря соответствующим обществ. ин-там (армия и церковь – индустриальная корпорация – ун-т). Оригинальная концепция развития российской Ц. предложена А. С. Ахиезером, полагавшим, что история России представляет собой циклический процесс, в основе к-рого лежит движение массовых нравственных идеалов. С момента установления государственности российское общ-во прошло два полных цикла и находится в начале третьего. Соотношение понятий Ц. и культуры отмечено как синонимическими, так и антонимическими подходами. Снятию этого противоречия может способствовать подход, при котором Ц., культура и социальность схематично рассматриваются как грани трёхмерной пространственной модели «Человек – Деятельность – Связи и отношения». Чел-к и его деятельность – это грань Культуры. Чел-к в его связях и отношениях с др. людьми – это грань Социальности. Образующими для грани Ц. явл-я, с одной стороны, деятельность людей, а с другой – их связи и отношения, благодаря чему Ц. может трактоваться как соц. проекция культуры. В последние годы в отечественном социогуманитарном дискурсе возрос интерес к локальным цивилизациям – самобытным соц.-территориальным образованиям, отражающим своеобразие соц. опыта России в процессе её историч. развития и геогр. развёртывания («Горнозаводская Ц. Урала », «Тюменская нефтегазодобывающая Ц.»).

Лит.: Мчедлов М. П. Понятие Ц. в марксистско-ленинской теории. М., 1979; Рерих Н.К. Культура и Ц. М., 1994; Ерасов Б.С. Цивилизации. М., 1997; Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. М., 1999. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. Новосибирск, 1997; Бродель Ф. Материальная Ц., экономика и капитализм, XV-XVIII вв. 2-е изд.: в 3 тт. - М., 2006; Степин В.С. Ц. и культура. СПб., 2011.

## Ч

**ЧИЖЕВСКИЙ** Александр Леонидович (1897-1964) – рус. учёный-космист, основатель гелиобиологии. Ч. окончил гимназию и два курса Калужского частного реального училища, в 1915 г. поступил сразу в два института: археологический, в к-ром углублённо изучал гуманитар. науки и в 1917 г. защитил магистерскую дисс. «Русская поэзия XVIII века», и в коммерческий, где изучал точные науки. В декабре 1917 г. на ист.-филол. ф-те Моск. ун-та Ч. защитил магистерскую дисс. «Эволюция физико-матем. наук в древнем мире», а в следующем году – докт. дисс. «Исследование периодичности всемирно-исторического процесса». Одна её часть была издана в Калуге в

1924 г. под названием «Физические факторы историч. процесса». После защиты дисс. Ч. преподавал в Моск. ун-те курс физ. методов в археологии, работал консультантом в биофиз. ин-те, с 1925 по 1931 гг. Ч. - старший науч. сотрудник лаборатории зоопсихологии, где он открыл биол. действие униполярных аэрономов. Но самым оригинальным, заветным направлением работ учёного стала теория гелиотараксии. Её осн. закон он сформулировал в 1922 г.: «состояние предрасположения к поведению человек. масс есть функция энергетической деятельности Солнца». Этой теорией он доказывал, что жизнь на планете Земля чутко отзывается на периодические возмущения, приходящие извне, в основном от Солнца. Ч. не умалял и не игнорировал экон. и полит. факторы в соц. процессах, его интересовали космические факторы и их влияние на поведение масс и на течение всемирно-историч. процесса. «Новая сфера человек. знания» состояла в том, что течение всех жизненных процессов, идущих в биосфере, находится в связи с периодической деятельностью Солнца, зависит от кол-ва и кач-ва притекающей к Земле космической, в частности солнечной, энергии («Z-лучей», как их назвал Ч.). Бомбардировка Земли солнечными агентами переводит потенциальную нервную энергию целых групп людей в кинетическую, неудержимо и бурно требующую разрядки в движении и действии. В отсутствии объединяющей идеи, единой цели, куда может устремиться общая нервная возбудимость, а то и взвинченность, возрастают индивидуальные и групповые аномалии поведения - хулиганство, преступность. Когда же такая идея есть и в котёл общей озабоченности и недовольства попадает искра Z-излучения, энергия его начинает бурлить и переливаться через край. Возрастает «социальная раздражимость» масс, что ускоряет или замедляет темп истории, ритмы жизни социума. Чел-к не должен покоряться этому процессу, считал учёный. Он должен вторгаться в природу вещей, корректируя её. Напр., чел-к не может жить без воздуха. След-но, воздух, к-рым мы дышим, должен способствовать нашей жизнестойкости и долголетию. Ч. предложил идею ионификации воздуха, полагая, что «электричество», содержащееся в воздухе, способствует благополучному существованию не только больных, но и здоровых людей. Сегодня успехом пользуется ионизирующая «лампа Чижевского». В мае 1939 г. Ч. избирают одним из президентов I Международного конгресса по биофизике и биокосмике, тогда же его выдвинули на соискание Нобелевской премии. На конгресс учёного не пустили. По этому поводу конгресс принял спец. меморандум, в к-ром было записано: «Гениальные по новизне идеи, по широте охвата, по смелости синтеза и глубине анализа труды поставили профессора Чижевского во главе биофизиков мира и сделали его истинным гражданином мира, ибо труды его – достояние человечества». С этого момента судьба Ч. была предрешена. В на-

чале 1942 г. он был арестован и осужден на 15 лет тюрем. заключения. Но даже в этих условиях учёный продолжал работать над проблемами «электричества жизни». Вернувшись в 1957 г. в Москву, Ч. организовал лабораторию по аэроионификации, но вненаучные «интриги» коллег прервали в 1962 г. эти исследования. Ч. обессмертил своё имя открытием влияния солнечной активности на динамику историч. процесса, предложив новое филос. понимание всемирной истории. Наблюдения Ч. над воздействием Солнца на жизнь Земли привели учёного к формулировке нек-рых закономерностей. 1. Данные соц. психологии показывают, что идеи в массах могут жить годами, но прорываются, внедряются в жизнь внезапно. История учит, что массовые движения возникают сразу и охватывают в несколько дней большие территории. Ч. полагал, что для возникновения массового историч. движения, помимо полит.-экон. раздражителя, необходим общий единовременный толчок, общее возбуждение инстинктивных реакций. Именно такие воздействия могут вызывать известные изменения в физ.-хим. состояниях окружающей среды в форме минимального повышения возбудимости всего нервно-психического аппарата в целом, в форме расторможения инстинктивных реакций. Этот вывод Ч. сформулировал в виде закона: состояние predisposition к поведению человек. масс есть функция деятельности Солнца. 2. Если появляется объединяющий фактор - идея, к-рая индивидуальное поступки направляет в одну сторону, то создаётся единообразное поведение масс индивидов. И это происходит тем скорее, резче, чем сильнее действует космический агент. Этому выводу Ч. также придал форму закона: резкие подъемы солнцедетельности превращают потенциальную энергию в энергию кинетическую (энергию нервно-психического разряда и движения). В обоих случаях Солнце представляется космическим генератором нервно-психической возбудимости. Момент превращения одного вида энергии в другой, в результате чего на больших территориях возникает возбуждение больших масс населения, учёный назвал гелиотараксией, или солнечным возмущением. Учёному удалось, используя огромный историч. материал (он составил синхронические таблицы от 5 до 20 вв.), установить циклы взаимодействия Космоса и историч. процессов на Земле. Эти ритмы в жизни народов, даже не связанных пространством, носят всеобщий характер. Каждый цикл равняется 11 годам и имеет свои внутренние ритмы. Количеств. анализ фактов дал возможность Ч. выдвинуты три основных положения: 1) на разл. материках Земли, у разл. народов, независимо от того, существуют ли между ними к.-л. отношения, общее кол-во массовых движений, имеющих историч. значение, одновременно увеличивается или уменьшается, образуя всемирный цикл историч. событий; 2) в столетие этот цикл повторяется 9 раз; 3) каждый всемирно-историч. цикл равен в среднем

11,1 годам. Всемирно-историч. цикл делится на 4 части: 1. Эпоха минимума (3 года и 5 % массовых движений). 2. Эпоха нарастания максимума (2 года и 20 % массовых движений). 3. Эпоха максимума (3 года и 60 % массовых движений). 4. Эпоха падения максимума (3 года и 15 % массовых движений). Конечно, всё это идеальные характеристики, но к ним, по мнению Ч., приближается реальный соц.-историч. процесс. Академик В.М. Бехтерев полагал, что нельзя считать простым совпадением следующий факт: годы сильной пятнообразовательной деятельности Солнца – 1830, 1848, 1860, 1870, 1905, 1917 – были отмечены на Земле не только магнитными бурями, но и массовыми обществ. движениями.

Соч.: Космический пульс жизни. Земля в объятиях Солнца. Гелиотараксия. М., 1995; Аэроионы и жизнь. Беседы с Циолковским. М., 1999.

Лит.: Ягодинский В.Н. Александр Леонидович Ч. М., 1987; Гагаев А.А., Скипетров В.П. Философия А.Л. Ч. Саранск, 1999.

## Ш

**ШПЕНГЛЕР** (нем. Spengler) Освальд (1880-1936) – нем. философ, теоретик культуры, представитель философии жизни. В гуманист. школе в Галле изучал математику и естеств. науки, древние языки; историч. науки осваивал самостоятельно. В 1899 г. поступил в ун-т, где в 1904 г. защитил докт. дисс. «Основная метафизическая идея гераклитовой философии». В 1908-1911 гг. Ш. работал учителем математики и истории в реальной гимназии в Гамбурге. Поселившись в 1911 г. в Мюнхене он начал писать кн., к-рая первоначально наз. «Либеральное и консервативное» и была посвящена полит. вопросам жизни Европы. Вскоре замысел изменился, и к 1914 г. Ш. закончил самый знаменитый свой труд «Закат Европы», к-рый был напечатан в 1917 г. Кн. вызвала бурную реакцию в общ-ве, о её популярности говорит то, что она переиздавалась более 20 раз. В 1922 г. Ш. выпустил 2-й том «Заката Европы». Ещё одна его филос. кн. – «Первооснова» - осталась неоконченной. Последним трудом Ш. был трактат «Пруссачество и социализм» (1922). Его отказ от сотрудничества с Гитлером и его окружением привёл к полной изоляции философа. Целью «Заката Европы» Ш. заявил создание новой методологии истории культуры, назвав в предисловии своими предшественниками Гёте и Ницше. У первого он заимствовал метод, у второго – постановку вопросов, сделав «из его прозрения своего рода обозрение». Ш. резко критиковал принципы европ. историч. науки 19 в.: европоцентризм, панлогизм, «линейную» направленность истории. Европоцентризму как «птолемеевской системе истории» он противопоставляет собственное «коперниканское» учение о мн-ве равноценных в своей завершенности культур.

Каждая культура – это замкнутый, уникальный организм. Эта замкнутость отрицает возможность преемственности культур и единую эволюцию человечества. Опираясь на собственные знания из обл. археологии, этнографии, сравнительного языкознания, используя филос. и матем. выкладки, Ш. выделил 8 завершённых культур: египетскую, индийскую, вавилонскую, магическую (арабо-византийскую), китайскую, греко-римскую (аполлоническую), западно-европейскую (фаустовскую) и культуру майя; ожидается, по его мнению, рождение русско-сибирской культуры. Каждая культура, рождаясь, развиваясь, старея и умирая, живёт 1200-1500 лет, перерождаясь в конечном счёте в цивилизацию, к-рую Ш. понимал как бездуховную жизнь общ-ва, ориентированную на внешние проявления. Признаки цивилизации – преобладание рационализма, засилье техники, рост больших городов, космополитизм и пацифизм. Проявлением цивилизации является империализм. Правда, в одной из своих последних работ «Человек и техника» (1932) Ш. уже не противопоставлял культуру и цивилизацию, высоко оценивая роль техники в развитии общ-ва. Каждая культура имеет свою «душу» (прафеномен), к-рая вырастает из ландшафта, возникает из восприятия культурой пространства. Прафеномен, как чистое созерцание идеи, проявляет себя в феноменах культуры, которые в рамках одной культуры одинаковы. Во 2-м томе «Заката Европы» Ш. дополнил синхронное описание культуры диахронным, представив её движение от доисторического существования через историческое во внеисторическое. Всего он выделял три этапа развития культуры: растительный, животный, человеческий. История по Ш. – это процесс социализации и соответственной денатурализации человечества, происходящей в разл. формах межвидовой борьбы между типами людей, расами, сословиями. Понятие «преходящей» истории Ш. заменил «развивающейся».

Соч.: Пруссачество и социализм. Пг., 1922; Закат Европы: В 2 т. М., 1993-1998; Человек и техника // Культурология: Век XX. Антология. М., 1995.

Лит.: Бердяев Н.А., Букишан Я.М., Степун Ф.А., Франк С.Л. Освальд Ш. и «Закат Европы». М., 1922; Тавризян Г.М. О. Ш., Й. Хейзинга: две концепции кризиса культуры. М., 1989.

## Щ

**ЩЕДРОВИЦКИЙ** Георгий Петрович (1929-1994) - философ и методолог, обществ. деятель, создатель и вдохновитель отечеств. школы методологов. В 1951-58 работал школьным учителем, в 1958-60 - ред. изд-ва АПН РСФСР. В 1960-65 - науч. сотр. НИИ дошк. воспитания АПН РСФСР; в 1965-74 работал в науч.-исслед. и проектных организациях; в 1974-80 - преподаватель МОГИФК; в 1980-83 - науч. сотр. НИИОП АПН. С 1983 по 1992 -

зав. лабораториями в проектно-исслед. организациях. В период 1990-94 - гл. ред. ж. «Вопр. методологии». Щ. - один из основателей Моск. логич. кружка (с 1952 года; в Кружок также входили Б. А. Грушин, А. А. Зиновьев и М. К. Мамардашвили), идейный и организационный лидер его непосредственного продолжения - Моск. методологич. кружка (ММК). Отстаивал идею приоритета деятельностного подхода над натуралистическим как в гносеологич., так и в онтологич. планах. Разрабатывал идею самоопределения методологии «как общей рамки всей жизнедеятельности людей». В развитие своих философско-методологич. идей Щ. предложил новую форму организации коллект. мышления и деятельности - организационно-деятельностные игры (ОДИ), соединившие в себе свойства учебно-деловых игр и интеллектуального методологич. дискурса (с 1979 по 1993 гг. организовал и провёл 93 игры). Науч. интересы и масштабы творчества Щ. были необычайно разнообразны и велики: педагогика и логика, общая теория деятельности и логика и методология системно-структурных исследований и разработок, философия науки и техники, проектирования и организации, психология и социология, языкознание и семиотика.

Соч.: Проблемы методологии системного исследования. М., 1964; Системное движение и перспективы развития системно-структурной методологии. Обнинск, 1974; Философия. Наука. Методология. М., 1996; Я всегда был идеалистом. М., 2001; Мышление. Понимание. Рефлексия. М., 2005; Знак и деятельность. Кн. I: Структура знака: смыслы, значения, знания. 14 лекций 1971 г. М., 2005; О методе исследования мышления. М., 2006; Знак и деятельность. Кн. II: Понимание и мышление. Смысл и содержание. 7 лекций 1972 г. М., 2006; Знак и деятельность. Кн. III: Методологический подход в языковедении. 11 лекций 1972–79 гг. М., 2007.

Лит.: Кузнецова Н.И. (ред.). Познающее мышление и социальное действие (наследие Г.П. Щ. в контексте отеч. и мировой философии). М., 2004; Розин В.М. Эволюция взглядов и особенности философии Г.П. Щ. //Вопр. философии. 2004. № 3.

## Э

**ЭВОЛЮЦИЯ** (лат. *evolutio* – развёртывание) – в широком смысле: то же, что развитие; процессы изменения (преим. необратимого), протекающие в живой и неживой природе, а также в соц. системах. Изначально словом «Э.» назывался процесс разворачивания манускриптов, написанных на пергаменте. Совр. звучание оно приобрело только в конце 17 в., когда понятие Э. стало употребляться для описания процессов систематических, регулярных и поэтапных изменений. Э. может вести к усложнению, дифференциации, повышению уровня организации системы (прогрессивная Э.) или же, наоборот, к понижению этого уровня (регрессивная Э.); возможна также Э. при сохранении общего уровня организации (Э. геол. систем, языков). Термин «Э.» чаще всего применяется в биологии (Э. организмов), в астрономии (Э. звёзд, га-

лактик). Применительно к соц. системам Э. рассматривается в историч. аспекте, с выделением тех или иных целостных комплексов (Э. обществ. институтов, идеологии, культуры, техники и т.п.). В узком смысле в понятие Э. включают лишь постепенные количеств. изменения, противопоставляя её развитию как качеств. изменению, т.е. революции. В реальных процессах развития революция и Э. (в узком смысле) явл-я в равной мере необходимыми компонентами и образуют противоречивое единство.

Лит.: *Смирнов И.Н.* Э. живой природы как диалектический процесс. М., 1975; *Седов Е.А.* Э. и информация. М., 1976; *Антомонов Ю.Г.* Размышления об Э. материи. М., 1976; *Воронцов Н.Н.* Теория Э.: Истоки, постулаты и проблемы. М., 1984; *Франчук В.И.* Универсальные механизмы Э. // *Вопр. филос.* 2005. № 4.

**ЭВРИСТИКА** (греч. εὐρίσκω – отыскиваю, открываю) – 1) специальные (эвристические) методы решения задач, к-рые обычно противопоставляются формальным методам, опирающимся на точные матем. модели. Использование эвристич. методов (эвристик) сокращает время решения задачи сравнительно с методом полного ненаправленного перебора возможных альтернатив; получаемые решения не явл-я, как правило, наилучшими, а относятся к множеству допустимых; 2) организация процесса продуктивного творческого мышления (эвристическая деятельность). В этом смысле Э. понимается как совокупность присущих чел-ку механизмов, с помощью к-рых порождаются процедуры, направленные на решение творч. задач (напр., механизмы установления ситуативных отношений в проблемной ситуации, отсекающие неперспективных направлений поиска, формирование опровержений с помощью контрпримеров и т.п.); 3) наука, изучающая эвристическую деятельность; спец. раздел науки о мышлении. Её осн. объект – творческая деятельность, важнейшие проблемы – задачи, связанные с моделями принятия решений в условиях нестандартных проблемных ситуаций. Э. как наука развивается на стыке психологии, теории «искусственного интеллекта», структурной лингвистики, теории информации; 4) специальный метод обучения («сократические беседы») или коллективного решения проблем («мозговой штурм»). Эвристическое обучение (майевтика), исторически восходящее к Сократу, состоит в задании обучающимся серии наводящих вопросов и примеров. См. также Творчество.

Лит.: *Пушкин В.Н.* Э. – наука о творч. мышлении. М., 1967; *Альтишуллер Г.С.* Алгоритм изобретения. М., 1969; *Пушкин В.Н.* Мышление и автоматы. М., 1972; *Павлов К.А.* Существует ли неискусственный интеллект? // *Вопр. филос.* 2005. № 4.

**ЭЙДОС** (греч. εἶδος, лат. forma, species, этимологически тождественно рус. «вид») – термин др.- греч. философии и литературы, первоначально (как и «идея») означал «видимое», «то, что видно», «внешность» (у Гомера, по большей части у досократиков), позже – одно из обозначений «атома» (у Демокрита) и «идеи» (у Платона). У Аристотеля Э. – это «форма», «первая

сущность» вещи, а в его логике и биологии – «вид» (*species*) как классификационная единица, подчинённая «роду» (*γένος*). В феноменологии Гуссерля Э. означает сущность (в отличие от факта); т.н. эйдетическая редукция – отвлечение от всех данных в опыте и в науч. познании сведений о предмете и созерцание его чистой сущности.

**ЭЙНШТЕЙН** (Einstein) Альберт (1879–1955) – выдающийся нем.-амер физик-теоретик, один из основоположников совр. физики и неклассич. естествознания в целом, лауреат Ноб. премии (1921), автор многих трудов по истории и философии науки, проблемам и мотивам науч. творчества. В 1900 г. окончил политехникум в Цюрихе, в 1902–09 гг. работал в патентном бюро в Берне. Позже вёл науч. и пед. деятельность в Бернском, Женевском, Пражском и Берлинском ун-тах. После прихода в Германии к власти нацистов подвергся гонениям и эмигрировал в США, где до конца жизни работал в Принстонском ин-те высших исследований. В 1905 г. была опубликована известная статья Э. «К электродинамике движущихся тел», где изложены основы спец. теории относительности (СТО), т.е. теории движения тел с околосветовой скоростью. В её рамках был сформулирован закон эквивалентности массы и энергии ( $E = mc^2$ ). В 1916 г. создал общую теорию относительности (ОТО) как совр. теорию гравитации. Велика роль Э. в создании квантовой теории. С 1933 г. работал над проблемами космологии и единой теории поля. Э. активно выступал против нацизма, войн, против применения ядерного и термоядерного оружия, за гуманизм и уважение прав человека, взаимопонимание между народами.

Соч.: Собр. науч. трудов, т. 1–4. М., 1965–67; Физика и реальность. М., 1965; Эволюция физики. М., 1965 (в соавт. с Л. Инфельдом); Как создавалась теория относительности // Эйнштейновский сборник: 1980–1981. М., 1985.

Лит.: Э. и совр. физика. М., 1956; *Де Бройль Луи*. Революция в физике. М., 1965; *Кузнецов Б.Г.* Э. М., 1979; Э. и филос. проблемы физики 20 в. Сб. ст. М., 1979; *Мишук О.* Альберт Э. Минск, 1998; *Дягилев Ф.М.* Становление науки и её методологии. Нижневартовск, 2002; Э. о религии. М., 2010.

**ЭКЗЕГЕТИКА** (греч. ἐξηγητικός - объяснительный) - 1) то же, что герменевтика, т.е. искусство толкования текстов по опр. правилам и с использованием необходимых приёмов; 2) область христ. богословия, представители к-рой истолковывают библейские тексты.

**ЭКЗЕМПЛЯРИЗМ** (лат. *exemplar* – пример, образец) – учение о Боге как прообразе всего земного и конечного. Наиболее полно Э. представлен в учении Фомы Аквинского, занимавшего в ср.век. дискуссиях об универсалиях позицию крайнего реализма. Согласно Ф. Аквинскому, универсалии существуют тройко: «до вещей» – в разуме Бога, как их «идеи», вечные прообразы; «в вещах», как их сущностные формы; «после вещей» в челоуеч. разуме – как понятия, результат абстракции. Бог, поэтому, сам по себе был и всегда будет не



отдельной идеей из ряда подобных, а первообразом, т.е. идеей всех идей.

**ЭКЗИСТЕНЦИАЛИЗМ** (позднелат. *ex(s) istentia* - существование) - философия существования; филос. направление, возникшее в нач. 20 в. в России (Л. Шестов, Н.А. Бердяев), после 1-й мировой войны в Германии, в период 2-й мировой войны во Франции, позже и в др. странах. Идейные истоки Э. - нек-рые положения учения С. Кьеркегора, философия жизни, феноменология. Принято различать религиозный (Н.А. Бердяев, М. Бубер, Г. Марсель, Л. Шестов, К. Ясперс) и атеистический Э. (А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер). Предметом исследования в Э. явл-я существование (экзистенция) чел-ка со всеми его проявлениями - заботами, надеждами, отчаянием, любовью, одиночеством (см. Существование). Чел-к «заброшен» в этот мир, в культуру, в к.-л. определённую ситуацию, где он должен совершать выбор «самого себя», обретая тем самым присущую ему изначально свободу. Свою истинную сущность чел-к может ощутить, понять и в т.н. «пограничной ситуации», т.е. в осознании конечности своего бытия. Проблемы, поднимаемые и решаемые в Э., имеют важное значение не только для его последователей, но и для каждого чел-ка, живущего в изменчивом, суетном мире совр. цивилизации, поэтому данная философия оказала заметное влияние на иск-во 20 в.

Лит.: *Сартр Ж.-П.* Э. – это гуманизм // *Сумерки богов*. М., 1990; *Камю А.* Бунтующий чел-к. М., 1990; *Бердяев Н.А.* Экзистенциальная диалектика божественного и человеческого // *О назначении чел-ка*. М., 1993; *Большов О.Ф.* Философия Э.: Философия существования. СПб., 1999.

**ЭКОНОМИИ ПРИНЦИП** – одно из осн. положений учения австр. философа, физика Э. Маха, согласно к-рому наука должна ограничиваться минимально возможными затратами мыслительной энергии, т.е. стремиться к экономии мысли, исследовать только фактическое, в частности – отказаться от метафиз.-религ. спекуляций. Мах полагал, что Э.п. явл-я осн. характеристикой познания, поскольку он соответствует изначальной биол. потребности организма в самосохранении, обуславливающей необходимость «приспособления» его к фактам непосредственной жизни. Из Э.п. в системе Маха следует положение об «описании» как идеале науч. познания. В развитой науке, по мнению Маха, объяснительная часть явл-я излишней и в целях экономии мышления должна быть удалена. Одним из таких «паразитических» элементов науки Мах считал понятие причинности, к-рое он предлагал заменить понятием функциональной зависимости (см. Функция). По аналогии с Э.п. Маха швейц. философ Р. Авенариус сформулировал принцип «наименьшей меры сил», в соответствии с к-рым науке предъявлялось требование отказаться от понятий, не имеющих прямого подтверждения в «чистом опыте» («необходимость», «причинность», «атом», «вещь», «субстанция» и т.п.). По Авенариусу, без таких понятий бытие по содержанию «должно мыслиться как ощущение», а по форме – «как движение». См. также Оккам.

**ЭКСПЕРИМЕНТ** (лат. *experimentum* – проба, опыт) – метод науч. исследования, предполагающий необходимое изменение объекта или воспроизведение его в специально созданных для этого, контролируемых условиях. Э. занимает важнейшее, если не центральное место в методологии совр. науки. Как метод познания Э. возник в естествознании Нового времени (У. Гильберт, Г. Галилей). Впервые он получил филос. осмысление в трудах Ф. Бэкона. Сущность Э. в целесообразном, преднамеренном вмешательстве в естеств. процессы. Выделяют натурные и модельные Э., осуществляемые с заместителями естеств. объектов, а также физ. и мысленные Э. В зависимости от целей проведения, Э. м.б. исследовательским, проверочным или демонстрационным. Достоинства экспериментального метода в том, что он позволяет изучать объект в «чистом» виде, исследовать его в экстремальных условиях, в том числе в искусственно созданных, а также в повторяемости Э. С 1920-х гг. развиваются соц. Э., способствующие внедрению в жизнь новых форм соц. организации и оптимизации управления общ-вом. Объект соц. Э., в роли к-рого выступает опред. группа людей, явл-я одним из участников Э., с интересами к-рого приходится считаться, а сам исследователь оказывается включённым в изучаемую им ситуацию. Содержание и процедуры соц. Э. обусловлены также правовыми и моральными нормами общ-ва.

Лит.: Ахутин А.В. История принципов физич. Э.: от античности до XVII в. М., 1976; Кэмпбелл Д. Модели Э. в социальной психологии и прикладных исследованиях, пер. с англ. М., 1980; Куприян А.П. Проблема Э. в системе обществ. политики. М., 1981.

**ЭЛЕМЕНТ** (лат. *elementum* - стихия, первоначало) - член ряда у др. греков, буквы алфавита, а затем простейшие начала, «элементы». Атомисты сравнивали сочетания атомов с порождением из одних и тех же букв различных текстов. Впервые элемент (стойхейя) – в старославянской транскрипции «стихия» – как метафорическое выражение простейших чувственных тел встречается у Платона («Теэтет»). У Лукреция появляется слово *elements* от «эл-эм-эн». С самого начала своего возникновения под Э. понимается составная часть сложного целого, простое вещество, не разложимое обычными способами на ещё более простые составляющие. В соц. науках термин «Э». употребляется для обозначения индивида как представителя к.-л. соц. группы, слоя, класса и т.п.

**ЭЛЛИНИЗМ** (греч. *Ελληνες* от Эллин – в греч. легендах родоначальник племени эллинов; его сыновья считались предками гл. греч. племенных объединений) – эпоха в истории стран Восточного Средиземноморья, к-рая началась с воцарения Александра Македонского и окончилась с включением Птолемеевского Египта в состав рим. гос-ва (336–30 до н.э.). Борьба за власть между преемниками (диадохами) Александра привела к образованию на месте его державы нескольких гос-в: Селевкидов, Птолемеев, Пергама, Понтийского царства и др., полит. строй к-рых сочетал элементы др.-вост. монархий с особенностями

греч. полиса. В историч. науку понятие «Э.» вошло после опубликования нем. исследователем И.Г. Дройзенем работы «История Э.» (1836–1843). Культура Э. представляла собой синтез греч. и местных вост. культур, в философии эпохи нашёл отражение кризис полисной системы, гл. направлениями стали скептицизм, стоицизм, эпикуреизм. Особого развития в эпоху Э. достигает наука, расцвет к-рой можно сравнить лишь с европ. Возрождением 15-16 вв. Важную роль играли науч. и образовательные центры (Афинский ун-т, Мусейон в Александрии Египетской, антиохийская и пергамская библиотеки). Интенсивно развивались астрономия, ботаника, геология, зоология, математика, медицина, а также гуманит. науки – история общ-ва, история искусств и литературы, лингвистика, психология. В обл. техники была открыта сила сжатого воздуха и пара, изобретена водяная мельница. Известные учёные эпохи Э.: Архимед, Аристарх Самосский, Герон Александрийский, Гиппарх, Евклид, Теофраст, Эратосфен.

Лит.: *Штаерман Е.М.* Кризис античной культуры. М., 1975; *Рожанский И.Д.* Античная наука. М., 1980; Античность как тип культуры. М., 1988; Словарь античности. М., 1989; Эллинизм: экономика, политика, культура. М., 1990; *Боннар Андре.* Греческая цивилизация. М., 1995; *Зелинский Ф.Ф.* История античной культуры. СПб., 1995.

**ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ** (греч. ἐμπειρία - опыт и κριτική - искусство разбирать, судить) или философия критического опыта – второй этап в развитии позитивизма. Его основателями явл-я швейц. Философ Р. Авенариус и австр. учёный-физик и философ Э. Мах. В своих работах они объявили о создании нового направления в философии, свободного от однородности материализма и идеализма. Для этого они попытались снять противоположность материи и духа, физ. и психич., сведя их к опыту - внешнему для физ. и внутреннему для психич. Но при этом утверждалась первичность сознания, поскольку, полагали они, «без субъекта нет объекта», связь к-рых оформляется в т.н. «принципиальной координации». Задачей науки Мах считал лишь описание проявлений их в опыте, связей между ними. Познание должно осуществляться на принципах «экономии мышления» (у Авенариуса – «принцип наименьшей траты сил»). Следствием экономии мышления является объединение данных опыта («ощущений») в комплексы ощущений (см. Экономии принцип). Согласно этому принципу простое описание явл-я самым «экономным», а объяснение, выяснение причинно-следственных связей, выведение закономерностей должно быть удалено из гносеологии. Одновременно из неё удаляются и филос. понятия, к-рые как продукты мышления, по их мнению, вне чел-ка не существуют, т.е. как объективные не имеют смысла. Таким образом, в Э. познание сущностей вещей и явлений отрицается, как и их объективное существование. Новый вариант Э. – эмпириомонизм предложил рус. философ А.А. Богданов. Разделяя взгляды Маха и Авенариуса, он, однако, выступал

против дуализма физ. и психич., поскольку неясны основания отнесения к каждому из них. Взяв у основателей Э. представления о нейтральности элементов опыта по отношению к физ. и психич., о зависимости отнесения к ним от связи с опытом, Богданов заявил, что содержание и форма физ. и психич. миров не различаются, поскольку элементы опыта имеют общую организацию – практику. В результате образуется монизм опыта («эмпириомонизм»), утверждающий тождество природы и опыта. И всё же будучи проявлением единого человеч. опыта, они разделяются: если психич. – это индивидуальный опыт, то физ. – опыт коллективный. Различие между ними устраняется через «всеобщую подстановку», являющуюся ядром эмпириомонизма. Её смысл Богданов выразил так: «Психическое исчезает в объединяющих формах, созданных познанием для физического, но и физическое перестает быть физическим, как только у него нет его построенной антитезы – психического. Единый мир опыта выступает как содержание для единого познания. Это - эмпириомонизм». У Э. имеется еще один вариант – эмпириосимволизм, предложенный рус. философом П.С. Юшкевичем. Бытие он представлял в виде системы символов, объединяющих опыт. Символами являлись и все общие понятия (пространство, время, сущность, закон). Такие эмпириосимволы, как и у Маха, являлись комплексом чувственных элементов, не имеющих объективного, предметно-реального содержания. Юшкевич полагал, что быть реальностью означает быть эмпириосимволом.

Соч.: *Мах Э.* Анализ ощущений и отношение физического к психическому. М., 1907; *Юшкевич П.С.* Мировоззрение и мировоззрения (Очерки и характеристики). СПб., 1912; *Авенариус Р.* Философия как мышление о мире согласно принципу наименьшей меры силы. СПб., 1913; *Богданов А.А.* Философия живого опыта. Популярные очерки: Материализм, Э., диалектический материализм, эмпириомонизм, наука будущего. 3-е изд. Пг., 1923; *Богданов А.А.* Эмпириомонизм: статьи по философии. М., 2003.

Лит.: *Карстаньен Ф.* Рихард Авенариус и его общая теория познания. Э. Киев, 1902; *Нарский И.С.* Очерки по истории позитивизма. М., 1960; *Русский позитивизм:* Лесевич, Юшкевич, Богданов. СПб., 1995.

**ЭНГЕЛЬС** (Engels) Фридрих (1820-1895) – мыслитель и общественно-полит. деятель, основоположник марксизма (наряду с К. Марксом). Э. родился в семье богатого текстильного фабриканта. В 1841-42 гг., отбывая воинскую повинность в Берлине, посещал университет. В 1842 переехал в Манчестер, работал в конторе фабрики; сотрудничал в «Рейнской газете». Встреча с Марксом в Париже в 1844 положила начало их дружбе. Э. активно участвовал в организации (1847) и деятельности «Союза коммунистов», вместе с Марксом написал программу Союза – «Манифест Коммунистической партии» (1848). В июне 1848 – мае 1849 вместе с Марксом издавал в Кёльне «Новую Рейнскую газету», в 1849 участвовал в вооруженном восстании в Юго-Зап. Германии. В ноябре 1849 года Э. переехал в Лондон, в ноябре 1850 – в Манчестер, где работал в торговой конторе, с 1870 жил в Лондоне. Э. ока-

зывал постоянную материальную помощь Марксу. Вместе с Марксом руководил деятельностью I Интернационала. После его смерти был советником и руководителем европейских социалистов. Осн. соч.: «Положение рабочего класса в Англии»; «Святое семейство», «Немецкая идеология», (обе совместно с К. Марксом); «Крестьянская война в Германии»; «Революция и контрреволюция в Германии»; «Анти-Дюринг»; «Происхождение семьи, частной собственности и государства»; «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии»; «Диалектика природы» (опубликована в 1925); «Крестьянский вопрос во Франции и Германии».

**ЭНТЕЛЕХИЯ** (греч. *εντελέχεια*, от *εντελής* – законченный, завершённый и *εχω* – имею, нахожусь в состоянии; собственно – осуществлённость) – один из двух терминов философии Аристотеля (наряду с энергией) для обозначения актуальной действительности предмета, акта в отличие от его потенции (см. Акт и Потенция), возможности бытия; неологизм Аристотеля. В большинстве случаев он употреблял термины «энергия» и «Э.» как синонимы, но вместе с тем Э. у него соответствует и целевой причине, т.е. конечному результату процесса актуализации. Существенную роль понятие Э. играет в психологии Аристотеля, определявшего душу как «первую Э. естественного тела, потенциально обладающего жизнью». В лат. схоластике (в частности, у Фомы Аквинского) и энергия, и Э. переводятся одним термином «акт» (*actus*). В философии Нового времени понятие Э. характерно для учений, основанных на телеологии. Лейбниц относил его к монадам (в соч. Аристотеля Э. нигде не имеет предметного смысла). Использование термина «Э.» в виталистической биологии (напр., у Х. Дриша) в смысле целесообразно действующей жизненной силы также отличается от употребления его Аристотелем.

**ЭПИКТЕТ** (*Επίκτητος* – рабская кличка, букв. – «Прикупленный») – греч. философ-стоик (см. Стоицизм), род. ок. 50 н.э. во Фригии, ум. ок. 130 в Эпире. Был рабом одного из фаворитов Нерона, затем вольноотпущенником. После изгнания Домицианом философов из Рима в 89 поселился в Никополе. Э. проповедовал в форме диатрибы стоическую этику в беседах и уличных спорах по примеру Сократа, ничего не писал и жил в крайней бедности. Основанная на здравом смысле, философия Э. представляла собой учение о человеколюбии и чистоте души, о равенстве всех людей и духовной свободе, независимости внутренней жизни чел-ка от внешней, к-рую сравнивал с театром. Счастье видел в свободе чел-ка от страстей. Филос. проповеди Э. сохранились в записи его ученика Флавия Арриана. Многие суждения Э. воспроизведены в соч. рим. императора Марка Аврелия «Наедине с собой».

Лит.: *Vinper P.Ю.* Рим и раннее христианство. М., 1954; *Штаерман Е.М.* Э. и его место в римском стоицизме. «ВДИ». 1975. № 2.

**ЭПИКУР** (*Επίκουρος*) – др.-греч. философ, род. 342/341 до н.э. на о.

Самос, ум. 271/270 в Афинах. Ученик Навсифана, последователя Демокрита, продолжатель левкиппо-демокритовского атомизма. Основал в 310 в Митиле-не (о. Лесбос) филос. школу, в 306 перенёс её в Афины. Школа получила назв. «Сад Э.». Возглавлял её до самой смерти. Из обширного наследия Э. (ок. 300 трудов) до нас дошли только письма к «Геродоту», «Пифоклу» и «Менекею», а также «Главные мысли», в к-рых содержатся осн. идеи Э. в афористической форме. В состав учения Э. входят каноника (логика и теория познания), физика (о природе) и этика. Учение о природе примыкает к системе Демокрита и направлено на организацию практич. деятельности, к-рая должна освобож-дать людей от суеверного страха перед смертью и богами. Э. внёс изменения в теорию атомизма (гипотеза о произвольном отклонении атомов от законо-мерных траекторий). Эта гипотеза не только объясняет существующее мно-гообразие мира и его становление посредством столкновений атомов в про-цессе их движения в пустоте, но и явл-я натурфилос. обоснованием свойст-венной чел-ку свободы воли (этика): атомы души обладают индетерминиро-ванной свободой, от них зависят поступки чел-ка, к-рые не подчинены никако-му принуждению. Цель жизни – удовольствие, к-рое можно получить и в том немногом, что доступно каждому («Кому малого не достаточно, тому ничего не достаточно»). Благополучие и счастье, полагал Э., не в изобилии, не в поло-жении или в должности, не в силе, а «в свободе от печали, в умеренности чувств и расположении души, полагающей (всему) пределы, назначенные природой». Жизнь в покое и безмятежности (любимое выражение Э.: «Живи незаметно»), в тесном дружеском кругу, неучастие в госу-дарств. деятельности – эти советы отражали эпоху, когда полит. нестабильность угрожала общ-ву и личности. Боги – это блаженные существа, к-рые по Э., живут в Intermundien («междумириях») и ни во что не вмешиваются, им следует поклоняться, но не нужно бояться их или ожидать от них помощи. Жизнь Э. протекала в полном соответствии с его учением. Его почитали многочисленные друзья и ученики – современники, а также более поздние последователи. В его школе обучались также женщины и рабы. Влияние Э. на римлян заметно у Горация и особенно у Лукреция. Учение и сама личность Э. со стороны современников, как и в по-следующие века, подвергались клеветническим нападкам. Лишь к началу Нов. времени, особенно благодаря работам франц. философа П. Гассенди, начал вос-создаваться истинный образ Э.

Соч.: Письма и фрагменты Э. // Материалисты древней Греции. М., 1955.

Лит.: Маркс К. Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Э. // Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 40; Шакир-Заде А.С. Э. М., 1963; Диоген Лаэртский. О жизни, уче-ниях и изречениях знаменитых философов. Кн. X. М., 1979; А. Боннар. Э. и спасение людей // Боннар Андре. Греческая цивилизация: От Илиады до Парфенона. От Антигоны до Сократа. От Еврипида до Александрии. / Пер. с франц. М., 1995.

**ЭПИКУРЕИЗМ, ЭПИКУРЕЙСТВО** – направление в др.-греч. и рим.

философии, названное по имени его основателя Эпикура. Местом собраний эпикурейцев в Афинах был сад, принадлежавший основателю и завещанный им его школе, к-рая в древности нередко называлась «Сад Эпикура». Учение Эпикура о дружбе стало определяющей установкой для его последователей. Модные в эпоху эллинизма т.н. «аполлоновские кружки» были своеобразной заменой распадавшемуся полису. Сторонники Э. отличались благородством и весёлым образом жизни. В Риме Э. стал популярным уже в сер. 2 в. до н.э. Видными его представителями были Лукреций, Вергилий (в юности) и Гораций. Систематизатором Э. был поэт и философ Филодем из Гадары (1 в. до н.э.). Во 2 в. н.э. произошло оживление Э. в Риме, что было реакцией на усилившуюся веру в откровение и склонность к мистицизму. В конце 2 в. житель г. Эноанды в Малой Азии Диоген велел выгравировать на стене одного портика основы Э. (т.н. «эпикурейское послание»). С 4 в. началось снижение интереса к Э. Сущность идей Эпикура часто вульгаризировалась, излагалась в извращ. форме. Представление о том, что основой Э. явл-я стремление лишь к чувственным наслаждениям, изнеженности и богатству, противоречит образу жизни самого Эпикура и большинства его единомышленников. В 17 в. традиция Э. была возрождена франц. философом П. Гассенди.

Лит.: Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. Кн. X. М., 1979; А. Боннар. Э. и спасение людей // Боннар Андре. Греческая цивилизация: От Илиады до Парфенона. От Антигоны до Сократа. От Еврипида до Александрии. / Пер. с франц. М., 1995.

**ЭПИСТЕМА** (греч. ἐπιστήμη – знание), см. Знание.

**ЭПИСТЕМОЛОГИЯ** (греч. ἐπιστήμη – знание и λόγος – слово, учение) – принятый в англоязычных странах термин, употребляемый для обозначения теории познания или гносеологии. В последние десятилетия широко употребляется в отеч. философии науки. Э. – особый раздел философии, в к-ром исследуется знание как таковое, его строение, структура, преобразование и развитие. Базовые понятия Э.: субъект (знание, опыт) → средства (метод) познания → объект. Статус самостоятельной дисциплины приобретает в неклассической науке (с конца 19 в.) в связи с осознанием активной (деятельностной) роли субъекта познания, к-рая понимается уже не как простая регистрация свойств объекта. В Э. предполагается, что результаты познания обусловлены не только свойствами объекта, но и применяемыми методами. Иными словами, полная картина познаваемой реальности должна включать в себя как методологию, так и особенности самого субъекта познания, его опыт, обусловленный культурой и историей, мировоззренческие, в т.ч. и ценностные, целевые установки. Т.о., отношение субъекта и объекта в Э. не ограничивается рамками чисто познавательных ситуаций, т.е. рассматривается шире, чем в гносеологии, а понятие «истинность» дополняется понятиями «полнота», «непротиворечивость», «понимание».

Лит.: Теория познания: в 4 т. / под ред. В. А. Лекторского, Т. И. Ойзермана. М., 1991-1995; *Лекторский В.А.* Э. классическая и неклассическая. М., 2001.

**ЭПОХА** (греч. *έποχή* – задержка, приостановка) – 1) продолжительный промежуток времени в развитии природы, общества, науки и т.д., имеющий к.-л. характерные отличия, особенности; 2) подразделение геол. периода, соответствующее времени образования отложений геол. отдела; 3) известный момент, с которого в астрономии начинается счёт времени при наблюдениях разного рода периодических явлений, либо для которого дано положение к.-л. небесного тела.

**ЭПОХЕ** (греч. *έποχή* – задержка, прекращение, воздержание) – филос. понятие, сложившееся в антич. скептицизме; введено Пирроном. По определению Секста Эмпирика, Э. «есть такое состояние ума, при котором мы ничего не отрицаем и ничего не утверждаем». Скептическое Э. понимается, т.о., как «воздержание от суждения». Э. в феноменологии Гуссерля то же, что эйдети-ческая редукция (см. Эйдос), т.е. исключение («заключение в скобки») всех имеющихся в обыденном и науч. знании суждений о к.-л. предмете (в т.ч. и вопроса о его реальности). В результате предмет входит как эйдос, сущность, в сферу «чистого сознания», благодаря чему открывается «смысл» предмета.

**ЭТИКА НАУЧНАЯ** – раздел этики, изучающий моральные аспекты научной деятельности, взаимодействие науки и научного сообщества с обществом в целом, рассматриваемое через призму моральных оценок. Актуализация этой проблематики относится к 1950-м гг., когда обнаружилась очевидная опасность для общ-ва и бесчеловечность медицинских экспериментов, проводимых фашистами над людьми, и разрушительная мощь ядерного оружия. Именно тогда встал вопрос об ответственности учёных перед общ-вом и человечеством в целом за свои открытия. Проблемы Э.н. начали интенсивно обсуждаться в печати и на науч. форумах. Тогда же обнаружилось что у Э.н. много проблем. Среди них: 1. Каков объём социальной ответственности учёного за свои открытия, особенно если он может не знать уровня опасности своего открытия? 2. Сам учёный или общ-во должны оценивать нравственный потенциал открытий, их пользу или вред?. 3. Может ли учёный по моральным соображениям отказаться от исследований опред. вида и т.д. Эти проблемы возникли не случайно: наука, не обладая по своей сути аксиологической составляющей, приобрела мощный соц.-экон. потенциал, а в ряде своих открытий - знания устрашающей силы. Итогом обсуждения этих проблем было оформление Э.н. как составляющей области этики вообще, а в её содержание был включен так называемый «этос науки» (понятие и его разработка принадлежит Р. Мертону) – совокупность нравственных правил и моральных ограничений, определяющих нравственную составляющую развития науки. Самыми обсуждаемыми в Э.н. на современном этапе развития науки явля-я этические про-



блемы клонирования, в т. ч. чел-ка, эвтанази, защиты прав и здоровья людей, участвующих в экспериментах, экологии. Актуальна также проблема авторских прав, особенно при консультировании и экспертизе науч. открытий.

Лит.: Наука и нравственность. М., 1971; *Фролов И.Т., Юдин Б.Г.* Этика науки: Проблемы и дискуссии. М., 1986; *Иванюшкин А.Л.* Профессиональная этика в медицине. М., 1990; *Мантатов В.В.* Экологическая этика и устойчивое развитие. Улан-Удэ, 1998; Введение в биоэтику. М., 1999.

## Я

**ЯВЛЕНИЕ** – вообще всё, что мы чувственно воспринимаем (напр., к.-л. Я. природы). С т. зр. теории познания Я. есть выражение, свидетельство наличия чего-то другого; так, высокая температура организма есть Я. болезни, т. е. болезнь извещает о себе посредством высокой температуры, она проявляется в этой температуре. В истории философии понятие «Я.» употреблялось в разл. значениях. В греч. философии это φαίνόμενα, от к-рого потом произошло слово «феномен» – то, что дано в чувственном восприятии. Уж е здесь появляется различие между чувственным Я. и «действительным», «истинным», «объективным» миром. Противоположность между Я. и сущим-в-себе выступает в христианстве в противопоставлении посюстороннего и потустороннего и выражает собой опред., не только теоретический, скепсис. Синоним «Я.» – «представление». По А. Шопенгауэру мир есть Я. как представление бесцельной, иррациональной воли. Ф. Ницше один из первых начал войну с «двомирием», утверждая, что всякое деление мира на мир истинный и являющийся, на мир горний и дольний должно быть отброшено: есть только один чувственный мир, в котором мы живём, а учение о т.н. вещи в себе бессмысленно (см. Вещь в себе, Видимость).

**ЯЗЫК** – 1) естеств. система знаков, служащая средством общения, мышления и выражения внутреннего состояния. Я. неразрывно связан с мышлением, явл-я необходимым средством хранения и передачи информации, одним из средств управления поведением и деятельностью чел-ка. Возникновение Я. по времени совпадает с возникновением общ-ва, реализация Я. происходит в членораздельной речи, возникновение к-рой явилось движущим средством развития чел-ка, общ-ва и сознания. Я. отдельного народа (народности) отличается строением, словарным составом и др. признаками, однако всем Я. присущи общие закономерности, системная организация единиц Я. (напр., парадигматические и синтагматические отношения между ними) и др. Я. изменяется во времени, может исчезнуть из сферы живого общения («мёртвые языки»). Разновидности Я. (национальные Я., литературные Я., диалекты,

Я. культура и др.) играют различную роль в жизни общ-ва. Многообразные аспекты Я. явл-я предметом изучения многих наук: лингвистики, логики, психологии, антропологии, истории культуры, литературоведения, социологии, семиотики; 2) любая знаковая система, напр.: Я. математики, Я программирования и машинные Я., Я. кино, Я. жестов и др.

Лит.: *Потебня А.А.* Мысль и Я.// Эстетика и поэтика. М., 1976; *Торопцев И.С.* Я. и речь. Воронеж, 1985; *Сепир Э.* Избранные труды по языкознанию и культурологии. Пер. с англ. М., 1993.

**ЯСПЕРС (Jaspers) Карл (1883-1969)** – нем. философ и психиатр, один из создателей экзистенциализма. После 1915 отошёл от исследований в обл. психиатрии, но ряд работ позже посвятил патографии (анализу развития личности и её творчества в психопатологическом аспекте) А. Стриндберга, В. Ван Гога (1922) и Ницше (1936). В 1937 был изгнан из Гейдельбергского университета как антинацист. После разгрома фашизма Я. стал широко известен благодаря своим политико-нравственным исследованиям («Вопрос вины», 1946). Свой труд мыслителя Я. называл не философией, а философствованием, делая акцент на незавершённости, открытости умственного процесса. Философия, по Я., принципиально не м.б. наукой, она лишь убеждает нас в том, что бытие есть и оно имеет смысл. Между наукой и философией недопустимо взаимное инфицирование, но их нельзя и жёстко изолировать друг от друга. Они не антиномичны, но и не тождественны. Наука предоставляет философии потенциальные пути познания. Философия придаёт системе наук внутренне связующий их смысл, она, по Я., разрушает постоянно культивируемые наукой догматизм и амбициозность. Уделял много внимания вопросу соотношения знания и веры. «Философская вера», полагал Я., есть продукт размышлений, а не откровения, она существует только в союзе со знанием. Ввёл понятия «ось мирового времени» (8-2 вв. до н.э.) как духовное «основоположение» человечества, а также «пограничная ситуация» – одно из условий осознания чел-ком своей экзистенции. Осн. соч.: «Духовная ситуация времени» (1931), «Разум и экзистенция» (1935), «Философия экзистенции» (1938), «Об истине» (1947), «Философская вера» (1948), «Происхождение и цель истории» (1949), «Введение в философию» (1950).

Соч.: Духовная ситуация времени. М., 1990; Смысл и назначение истории. М., 1994; Стриндберг и Ван Гог. Опыт сравнительного патографического анализа. СПб., 1999; Всемирная история философии. Введение. СПб., 2000.

Лит.: *Гайденко П.* Философия культуры К. Я. // Вопр. лит-ры. 1972. № 9; *Тупсина А.Н.* Философия религии К. Я. Критический анализ. Л., 1982; История философии: Запад–Россия–Восток (кн. Четвёртая: Философия XX в.). М., 2000; *Губин В.Д., Стрелков В.И.* Многолинейные концепции истории К. Я.// Философия истории. М., Воронеж, 2010.

## ИНОСТРАННЫЕ ТЕРМИНЫ И ВЫРАЖЕНИЯ

### А

**Ab ovo** (лат.) – букв. «с яйца», в смысле: начать с самого начала, с простейших, элементарных вещей.

**Ad absurdum (Reductio ad absurdum)** (лат.) – доведение до абсурда, сведение к абсурду.

**Ad hoc** (лат.) – для данного случая.

**Ad oculos** (лат.) – воочию, со всей очевидностью.

**Agere sequitur esse** (лат.) – действие вытекает из бытия; один из принципов ср.-век. схоластики.

**Als ob** (лат.) – как бы, как если бы.

**Amicus Plato, sed magis amica veritas** (лат.) – Платон – друг, но больший друг – истина.

**Ante rem, in re, post rem** (лат.) – «до вещей, в самих вещах, в результате познания вещей»; модусы существования универсалий в ср.-век. схолистике. Первый выражает позицию реализма, второй – концептуализма (умеренного реализма), третий – номинализма.

**A posteriori** (лат.) – в результате опыта, в зависимости от опыта (Кант).

**A priori** (лат.) – до опыта, независимо от опыта (Кант).

**Arbitrum liberum** (лат.) – решение, принятое на основании свободной воли; в перен. смысле – свобода воли.

**Argumenta ponderantur, non numerantur** (лат.) – сила аргументов в их весомости, а не в количестве.

**Argumentum ad hominem** (лат.) – доказательство, апеллирующее к чувствам убеждаемого.

**Argumentum ad rem** (лат.) – доказательство, основанное на реальных обстоятельствах (вещах).

**Argumentum ad veritatem** (лат.) – объективное или обладающее высокой достоверностью доказательство.

**Argumentum baculinum** (лат.) – букв. «палочное доказательство», в смысле: очевидное, осязаемое доказательство.

**Argumentum ex contrario** (лат.) – доказательство от противного.

**Argumentum ex silentio** (лат.) – доказательство, выводимое из умалчи-

вания.

**Argumentum externum** (лат.) – аргумент, взятый из области, не относящейся к предмету спора.

**Argumentum internum** (лат.) – доказательство, указывающее на спорность самого обсуждаемого вопроса.

**Argumentum legis** (лат.) – законный довод.

**Argumentum nimium probans** (лат.) – избыточное доказательство.

**Argumentum primarium** (лат.) – «верховный аргумент», решающий довод.

## В

«**Bellum omnium contra omnes**» (лат.) – «Война всех против всех» (Гоббс).

**Bona fi de** (лат.) – действительный, заслуживающий доверия.

**Bon sens** (фр.) – здравый смысл.

## С

**Causa** (лат.) – причина, основание.

**Causa activa** (лат.) – действующая причина.

**Causa corporalis** (лат.) – физ. или телесная причина.

**Causa effi ciens** (лат.) – действующая причина.

**Causa essendi** (лат.) – причина бытия, существования.

**Causa fi nalis** (лат.) – конечная или целевая причина.

**Causa formalis** (лат.) – формальная причина.

**Causa materialis** (лат.) – материальная причина.

**Causa movens (motiva)** (лат.) – движущая причина.

**Causa sui** (лат.) – причина самого себя, безусловное бытие.

**Causa vera** (лат.) – истинная причина.

**Causa occasionalis** (лат.) – случайная ( побудительная) причина.

**Characteristica universalis** (лат.) – общая характеристика (Лейбниц).

**Circulus vitiosus** (лат.) – букв. «порочный круг», т.е. круг в определении.

«**Cogito ergo sum**» (лат.) – «Мыслю, следовательно, существую» (Декарт).

**Coincidencia oppositorum** (лат.) – совпадение противоположностей. В философии Н. Кузанского – устранение онтологич. противоречий в бесконечности.

**Common sense** (англ.) – здравый смысл.

**Condition sine qua non** (лат.) - необходимое условие.

**Consensus gentium** (лат.) - общее мнение, согласие.

**Contradictio in adjecto** (лат.) - противоречие в определении.

**Contrat social** (фр.) - обществ. договор.

**Creatio ex nihilo** (лат.) - творение из ничего.

«**Credo, quia absurdum**» (лат.) - «Верую, ибо нелепо» (Тертуллиан).

«**Credo, ut intelligam**» (лат.) - «Верую, чтобы понимать» (Ансельм Кентерберийский).

## **D**

**Dasein** (нем.) - вот-бытие, здесь-бытие, наличное бытие.

**Definitio essentialis** (лат.) - существенное определение.

**De omnibus dubitandum** (лат.) - подвергать всё сомнению. Принцип, введённый Декартом.

**Deus ex machina** (лат.) - бог из машины. Неожиданное решение, развязка.

**Deus sive natura** (лат.) - бог, или (то есть) природа. Тождество бога и природы в философии Спинозы.

**Dictum sapienti sat** (лат.) - умному достаточно сказанного.

**Docta ignorantia** (лат.) - учёное незнание, мудрое неведение (Кузанский).

Δόξα (dóxa) (греч.) - мнение, недостоверное суждение, видимость.

## **E**

**Ego** (лат.) - Я.

**Elan vital** (фр.) - жизненный порыв, одно из осн. понятий философии Бергсона.

**Ens** (лат.) - сущее, бытие, вещь.

**Ens cogitans** (лат.) - мыслящая субстанция или существо.

**Ens entium** (лат.) - сущность сущностей.

**Ens rationis** (лат.) - мыслимая вещь.

**Ens reale** (лат.) - реальная вещь, истинно сущее.

Επιστήμη (epistēmē) (греч.) - знание (точное); достоверное знание.

**Ergo** (лат.) - следовательно.

«**Esse est percipi**» (лат.) - «Существовать - значит быть воспринимаемым» (Беркли).

**Essentia** (лат.) - сущность.

«**Ex nihilo nihil fit**» (лат.) - «Из ничего не происходит ничего» (Персий).

**Experimentum crucis** (лат.) - решающий эксперимент, последнее испытание природы (Ф.Бэкон).

**Explicite** (лат.) - ясно, отчетливо, развёрнуто.

## **F**

**Fallacia accidentis** (лат.) - ошибка как результат смешения существенного со случайным.

**Fallacia plurium interrogationum** (лат.) - ошибка в результате смешения неск. вопросов в одном.

**Falsa in uno, falsa in omnibus** (лат.) - ошибка в одном - ошибка во всём.

**Fatum** (лат.) - судьба, рок.

**Fiat** (лат.) - да будет.

## G

**Geistesgeschichte** (нем.) - история духа (культуры) как история духовных образований (Дильтей).

**Gemeinschaft und Geselleschaft** (нем.) - община и общество; ключевые понятия в социологии, введённые Ф. Тённисом.

**Genus** (лат.) - род.

**Gestalt** (нем.) - образ, структура.

ГЮЮОЦ (**gnōsis**) (греч.) - знание.

**Grenzsituation** (нем.) - пограничная ситуация (Ясперс).

## H

**Habitus** (лат.) - габитус; наружный вид, внешний облик, сложение человека, животного, растения.

**Homo creator** (лат.) - человек-творец.

**Homo faber** (лат.) - человек производящий. Образ человека, характерный для индустриального общества.

**Homo ludens** (лат.) - человек играющий; название осн. труда Й.Хёйзинги.

**Homo homini lupus est** (лат.) - человек человеку - волк (Плавт); у Гоббса - описание «естественного состояния».

**Homo menzura** (лат.) - человек как мера; от утверждения Протагора: «Человек есть мера всех вещей».

**Homo sapiens** (лат.) – человек разумный (Линней).

**Homo viator** (лат.) – человек-путник (Марсель).

**Humaniora** (лат.) – гуманитарные науки и знания.

**Humanitas** (лат.) – человечность, гуманность.

## I

**Id** (лат.) – оно. Бессознательное в психике.

**Idem per idem** (лат.) – то же посредством того же; определение через определяемое.

**Ignoramus et ignorabimus** (лат.) – не знаем и никогда не узнаем; формулировка крайнего агностицизма.

**Ignorantia non est argumentum** (лат.) – невежество не есть аргумент; выражение, употреблённое Спинозой в споре с теологами.

**Ignoratio elenchi** (лат.) – ошибка доказательства, заключающаяся в подмене

доказываемого тезиса другим.

**Impetus** (лат.) – порыв, побуждение, воодушевление.

**Implicite** (лат.) – неявный, подразумеваемый, находящийся внутри.

**In abstracto** (лат.) – в отвлечении, вне связи с конкретными обстоятельствами.

**In aeternum** (лат.) – навечно, навсегда.

**In concreto** (лат.) – в данном, конкретном случае; в действительности.

**Ipse dixit** (лат.) – сам сказал. Этой формулой пифагорейцы подтверждали истинность своих высказываний, ссылаясь на изречения Пифагора. Употребляется как отсылка к неоспоримому авторитету.

**Ipso facto** (лат.) – в силу данного факта, тем самым.

## L

**Laissez faire** (фр.) – полная свобода действий; лозунг физиократов.

**Lebenswelt** (нем.) – жизненный мир (Гуссерль).

**Liberum arbitrium** (лат.) – свобода выбора.

**List der Vernunft** (нем.) – хитрость (мирового) разума.

**Lumen naturale intellectus** (лат.) – естеств. свет, свет естеств. разума.

## M

**Man** (нем.) – неопределённо-личное местоимение; у Хайдеггера – мир безликого существования.

**Materialiter** (лат.) – материально, в отношении материи.

**Medicina mentis** (лат.) – медицина ума; образное наименование логики.

**Modus probandi** (лат.) – способ доказательства.

**Modus vivendi** (лат.) – способ существования или сосуществования.

**Mundus intellegibilis** (лат.) – умопостигаемый, интеллигибельный мир.

**Mundus sensibilis** (лат.) – чувственный, предметно-вещественный мир.

## N

**Natura naturans** (лат.) – природа творящая, всеобщее начало (термин Аверроэса, Спинозы).

**Natura naturata** (лат.) – природа сотворённая, тела и явления (термин Аверроэса, Спинозы).

**Natura non facit saltus** (лат.) – природа не совершает скачков (Линней).

**Nervus probandi** (лат.) – нерв доказательства; самый весомый, убедительный аргумент.

**Non plus ultra** (лат.) – предельно совершенный, непревзойдённый.

**Non scholae, sed vitae discimus** (лат.) – не для школы учимся, а для жизни; парафраз высказывания Сенеки, сожалеющего об обратном.

**Nosce te ipsum** (лат.) – перевод греч. изречения «Познай себя», высе-  
ченного над входом в храм Аполлона Дельфийского.

**Notio** (лат.) – понятие.

**Notiones communes** (лат.) – общие понятия, присущие всем людям по самой их природе.

## О

**Obscurum per obscuris** (лат.) – объяснение неясного столь же неясным.

**Omne verum omni vero consonat** (лат.) – все истины, если они истины, согласуются друг с другом; один из принципов схоластики.

**Ordo amoris** (лат.) – порядок любви; мир, основанный на любви; понятие философии М. Шелера и название одной из его работ.

**Ordo ordinans** (лат.) – всеобщее организующее начало. Бог в схоласт. философии. В философии Фихте – организующий мировой разум.

## Р

**Panta rei** (лат.) – всё течёт; лат. перевод известного изречения Гераклита Эфесского.

**Perincertus** (лат.) – весьма недостоверный.

**Per se** (лат.) – сам собой, благодаря себе самому.

**Petito principii** (лат.) – предвосхищение основания; ошибка доказательства, при которой в качестве основания используется тезис, сам нуждающийся в доказательстве.

**Post factum** (лат.) – после события, после свершившегося факта.

**Post mortem** (лат.) – букв. «посмертно», в смысле: после всего сказанного, в дополнение к сказанному.

**Post hoc, ergo propter hoc** (лат.) – после этого, значит, вследствие этого; одна из самых распространенных ошибок в определении причинно-следственных закономерностей.

**Prius** (лат.) – предшествующий, первичный.

**Pro et contra** (лат.) – за и против.

**Profession de foi** (фр.) – исповедание веры, мировоззрение; связанное изложение своих взглядов, убеждений.

## Q

**Quadrivium** (лат.) – четырёхпутье. Второй цикл «свободных искусств» (арифметика, геометрия, музыка, астрономия).

**Quaternio terminorum** (лат.) – учетверение терминов. Нарушение логич. правила, согласно которому в силлогизме должно быть только три термина.

**Quid pro quo** (лат.) – одно взамен другого. Смещение понятий в рассуждении, доказательстве.

**Quod erat demonstrandum** (лат.) – что и требовалось доказать; традиционное завершение доказательного рассуждения. Выражение введено Евклидом.



## R

**Ratio** (лат.) – рассудок, разум, оптимальный порядок.

**Ratio agendi** (лат.) – причина или основание действия.

**Ratio cognoscendi** (лат.) – причина или основание познания.

**Ratio essendi** (лат.) – причина или основание бытия.

**Res** (лат.) – вещь, предмет, дело, событие.

**Res cogitans** (лат.) – субстанция мыслящая (Декарт).

**Res extensa** (лат.) – субстанция протяженная (Декарт).

**Respective** (лат.) – соответственно.

**Roseau pensant** (фр.) – мыслящий тростник. Так Паскаль называл человека.

## S

**Semper idem** (лат.) – всегда то же самое.

**Sic et Non** (лат.) – да и нет, так и не так. Метод схоласт. рассуждения, систематизированный Абеляром в одноименной работе (см. также Pro et contra).

**Species** (лат.) – вид, разновидность, образ. В биологии и логике обозначает понятие, подчиненное роду.

**Subreptio** (лат.) – ложное доказательство, подмена, «подтасовка».

**Sub specie aeternitatis** (лат.) – с точки зрения вечности (Спиноза).

**Sub specie moralis** (лат.) – с точки зрения нравственности.

**Summum bonum** (лат.) – высшее благо, всеобщее благо.

**Super-ego** (лат.) – «сверх-Я».

## T

**Tabula rasa** (лат.) – чистая доска; в философии Локка – сознание человека в момент рождения.

**Tertium non datur** (лат.) – третьего не дано; афористическое выражение логич. закона исключённого третьего.

**Totum pro parte** (лат.) – целое вместо части; разновидность логич. уловки.

«**Tat Tvam Asi**» (санскр.) – «Ты есть То»; в Чхандогья-упанишаде указание на тождественность всеобщего и индивидуального духа.

**Trivium** (лат.) – трёхпутье. Первый цикл «свободных искусств» (грамматика, диалектика, риторика).

## U

**Ultima ratio** (лат.) – последний довод, решающий аргумент; иногда – крайнее средство.

**Universalia** (лат.) – универсалии, общие понятия.

## V

**Veritas aeternae** (лат.) – вечные истины.

**Verum index sui et falsi** (лат.) – об истине: пробный камень самой себя и лжи.

**Via** (лат.) – метод, путь, способ.

**Vivere militare est** (лат.) – «Жить – значит бороться» (Сенека).

**Volonte generale** (фр.) – общая воля; понятие социальной философии Руссо.

## РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Актуальные проблемы философии науки / под ред. Э.В. Трусова. М., 2007.
- Андреева Г.М.* Психология социального познания. М., 2000.
- Аршинов В.И.* Синергетика как феномен постнеклассической науки. М., 1999.
- Баранцев Р.Г.* Методология современного естествознания. М., 2002.
- Бахтин М.М.* Автор и герой: к философским основам гуманитарных наук. СПб., 2000.
- Башляр Г.* Избранное: научный рационализм. М., 2000.
- Белов В.А.* Ценностное измерение науки. М., 2001.
- Бесов Л.Н.* История науки и техники с древнейших времён до конца XX века: Учеб. пособие. Харьков, 1996.
- Больцано Б.* Учение о науке: Избранное. СПб., 2003.
- Вебер М.* Критические исследования в области наук о культуре // Культурология. XX век: Антология. М., 1995.
- Вернадский В.И.* Избранные труды по истории науки / Сост. М.С. Бастракова и др. М., 1984.
- Виндельбанд В.* Избранное. Дух истории. М., 1995.
- Войтов А.Г.* История и философия науки. М., 2005.
- Гадамер Г.Г.* Истина и метод: основы философской герменевтики. М., 1988.
- Гайденко П.П.* Эволюция понятия науки. Становление и развитие первых научных программ. М., 1980.
- Гайденко П.П.* Эволюция понятия науки (XVII–XVIII вв.): Формирование научных программ Нового времени. М., 1987.
- Гайденко П.П.* Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
- Гегель.* Система наук. Ч. 1. Феноменология духа. СПб., 1992.
- Гемпель К.Г.* Логика объяснения. М., 1998.
- Герменевтика: история и современность (Критические очерки). М., 1985.
- Готлиб А.С.* Современные проблемы методологии социогуманитарного знания. Самара, 2001.
- Григорьев В.И.* Наука и техника в контексте культуры. М., 1989.
- Гуссерль Э.* Философия как строгая наука. Новочеркасск, 1994.
- Гуссерль Э.* Кризис европейских наук и трансцендентальная феноменология. Введение в феноменологическую философию. СПб., 2004.

- Дильтей В.* Введение в науки о духе. Опыт полагания основ для изучения общества и истории //Собр. соч. Т. 1. М., 2000.
- Дугин А.* Эволюция парадигмальных оснований науки. М., 2002.
- Дьюи Д.* Реконструкция в философии. М., 2001.
- Дюркгейм Э.* Социология. Её предмет, метод, предназначение. М., 1995.
- Злобин Н.И.* Культурные смыслы науки. М., 1997.
- Ильин В.В.* Философия науки. М., 2003.
- История и методология социального познания. Конец XIX–XX вв. М., 2001.
- Ищенко Е.И.* Современная эпистемология и гуманитарное познание. Воронеж, 2003.
- Каган М.С.* Системный подход и гуманитарное знание. Л., 1991.
- Канке В.А.* Основные философские направления и концепции науки. Итоги XX столетия. М., 2000.
- Койре А.В.* Очерки истории философской мысли (о влиянии философских концепций на развитие научных теорий). М., 2003.
- Косарева Л.М.* Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
- Кохановский В.П., Пржиленский В.И., Сергодеева Е.А.* Философия науки: Учебное пособие. М., 2005.
- Кун Т.* Структура научных революций. М., 2009.
- Курдюмов С.П., Князева Е.Н.* Основания синергетики. М., 2002.
- Лакатос И.* Методология исследовательских программ. М., 2003.
- Лебедев С.А.* Философия науки: краткая энциклопедия (основные направления, концепции, категории). М., 2008.
- Лекторский В.А.* Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
- Лешкевич Т.Г.* Философия науки: традиции и новации: Учебное пособие для студентов вузов. М., 2001.
- Майданов А.С.* Искусство открытия: методология и логика научного творчества. М., 1993.
- Мамчур Е.А., Овчинников Н.Ф., Огурцов А.П.* Отечественная философия науки: предварительные итоги. М., 1997.
- Манхейм К.* Очерки социологии знания. М., 2000.
- Маркова Л.А.* Наука и религия: проблемы границ. СПб., 2001.
- Микешина Л.А.* Философия познания. Полемиические главы. М., 2002.
- Микешина Л.А.* Философия науки. М., 2005.
- Моисеев Н.Н.* Современный рационализм. М., 1995.
- Никифоров А.Л.* Философия науки: история и методология: Учебное

пособие. М., 1998.

*Огурцов А.П.* От натурфилософии к теории науки. М., 1995.

*Полани М.* Личностное знание. М., 1985.

*Пригожин И., Стенгерс И.* Порядок из хаоса: новый диалог человека с природой. М., 1986.

*Пуанкаре А.* О науке. М., 1990. Разум и экзистенция: анализ научных и вненаучных форм мышления // Сб. ст. под ред. И.Т. Касавина, В.П. Поруса и др. СПб., 1999.

*Рикёр П.* Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М., 1995.

*Риккерт Г.* Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.

*Рузавин Г.И.* Методология научного исследования. М., 1999.

*Рузавин Г.И.* Философия науки. М., 2005.

*Сачков Ю.В.* Научный метод: вопросы и развитие. М., 2003.

*Селье Г.* От мечты к открытию. Как стать учёным / Пер. с англ. М., 1987.

Современная философия науки. М., 1994.

*Стёпин В.С.* Теоретическое знание. М., 2003.

*Стёпин В.С., Горохов В.Г., Розов М.А.* Философия науки и техники: Учеб. пособие. М., 1996.

*Стёпин В.С.* Философия науки. Общие проблемы. М., 2006.

*Томсон М.* Философия науки. М., 2003.

*Ушаков Е.В.* Введение в философию и методологию науки: Учебник. М., 2005.

*Фейерабенд П.* Избранные труды по методологии науки / Пер. с англ. и нем. М., 1986.

*Фолмер Г.* Эволюционная теория познания. М., 1998.

*Фуко М.* Археология знания. Киев, 1996.

*Хакен Г.* Синергетика. М., 1980.

*Швырёв В.С.* Рациональность как ценность культуры. Традиция и современность. М., 2003.

*Шпет Г.Г.* Явление и смысл. Феноменология как основная наука и её проблемы. Томск, 1996.

*Яковлева Е.Ю.* Научное и вненаучное знание. СПб., 2000.

## АВТОРЫ

**ГАНОПОЛЬСКИЙ Михаил Григорьевич** – доктор философских наук, профессор (Институт проблем освоения Севера СО РАН).

**Статьи:** Доказательство, Кантор, Система, Схема, Цивилизация.

**ГУБИН Валерий Дмитриевич** – доктор философских наук, профессор, декан философского факультета, заведующий кафедрой зарубежной философии (Российский государственный гуманитарный университет).

**Статьи:** Аксиома, Верификация, Гёдель, Дарвин, Движение, Догматизм, Кант, Категория, Ламарк, Лейбниц, Линней, Ломоносов, Маркс, Менделеев, Память, Силлогизм, Структура, Феномен, Функция, Элемент, Явление.

**ЕМЕЛЬЯНОВ Борис Владимирович** – доктор философских наук, профессор (Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина); действительный член РАЕН, Международной академии наук Высшей школы, Русской академии наук и искусств; Заслуженный деятель науки РФ.

**Статьи:** Вернадский, Данилевский, Декарт, Ибн Сина, Имя, Классификация, Коперник, Космос, Критерий, Материализм, Метод, Методология, Натурализм, Натурфилософия, Научная картина мира, Неопозитивизм, Номинализм и реализм, Онтология, Опыт, Патристика, Пифагор, Платон, Платонизм, Позитивизм, Понятие, Предсказание, Прогресс, Рационализм, Русский космизм, Сократ, Софистика, Стоицизм, Схоластика, Телеология, Теология, Теоретическое и эмпирическое, Термин, Томизм, Факт, Философия жизни, Философия науки, Чижевский, Шпенглер, Эмпириокритицизм, Этика научная.

**ПОЛИЩУК Виктор Иванович** - доктор философских наук, профессор (Ишимский государственный педагогический институт им. П.П. Ершова); Заслуженный работник высшей школы РФ; Заслуженный деятель науки ХМАО-ЮГРЫ. Основатель научной школы. Член-корреспондент РАЕН.

**Статьи:** Абстрагирование, Абстракция, Аверинцев, Автомат, Автор, Авторитет, Агностицизм, Академия, Академия платоновская, Аккультурация, Аксиология, Акт и Потенция, Анализ, Аналогия, Аномалия, Античность, Антропный принцип, Антропология культурная, Антропология социальная, Апория, Аристотелизм, Аристотель, Атеизм, Атомизм, Бахтин, Бернал, Бесконечное и Конечное, Бессмертие, Бессознательное, Биографический метод, Богданов, Боден, Больнов, Больцано, Бруно, Бытие, Бэкон Р., Бэкон Ф., Вавилов, Вера, Вещь, Вещь в себе, Вещество, Видимость, Вико, Винер, Власть, Вневременность, Вненаучное знание, Вольнодумство, Воображение, Восприятие, Время (в философии), Время культуры, Всеобщее, Высказывание, Гегель, Гегельянство, Генерализация, Гераклит, Герменевтика, Герметизм, Гипотетико-дедуктивный метод, Гипотетико-индуктивное развитие науки,

Глобальные научные революции, Гносеология, Гуманизм, Гуссерль, Гэлбрейт, Двойственная истина, Дедукция, Действительность, Демокрит, Дескрипция, Детерминизм, Деятельность, Диалектика, Динамический закон, Дискурсивный, Дисциплина, Длительность, Доксографы, Доктор наук, Доктрина, Дополнительности принцип, Досократики, Достаточного основания закон, Достоверность, Дуализм (в философии), Дух, Душа, Единичное, Естествознание, Заблуждение, Закон, Здравый смысл, Зенон Элейский, Знак, Знание, Значение, Ибн Рушд, Идеал, Идеализация, Идеализм, Идеальное, Идея, Идиографический и Номотетический методы, Идол, Ильенков, Индетерминизм, Индукция, Интеллект, Интернализм и Экстернализм, Интуиция, Информатика, Информация, Ирония в философии, Исследование, Истина, Историзм, Качество и Количество, Кибернетика, Классическая наука, Классический, неклассический, постнеклассический, Койре, Коллингвуд, Компьютер, Конвенционализм, Конт, Концепция, Копнин, Критика, Куайн, Культура, Культурология, Лауэ, Ленин, Логика, Логический, Логический позитивизм, Логос, Локк, Лосев, Лютер, Мак-Люэн, Мамардашвили, Материя, Машина, Мейерсон, Менталитет, Мера, Мертон, Метафизика, Механизм, Механицизм, Микрокосмос, Мировоззрение, Мифы, Моделирование, Мудрость, Мышление, Наблюдение, Наука, Научная школа, Научное сообщество, Научно-исследовательская программа, Неклассическая наука, Необходимость и Случайность, Неогегельянство, Неявное знание, Николай Кузанский, Ницше, Норма, Нормальная наука, Ноумен, Обобщение, Обоснование, Образ, Объект, Объяснение, Оккам, Операционализм, Описание, Определение, Опровержение, Ортега-и-Гассет, Основание, Особенное, Отношение, Отражение, Отрицание, Ощущение, Парадигма, Парадокс, Парменид, Паскаль, Первоначало, Познание, Покорение природы, Понимание, Постнеклассическая наука, Постпозитивизм, Практика, Предвидение, Предложение, Предмет, Представление, Прибор, Пригожин, Признак, Принцип, Природа, Причинность, Проблема, Протагор, Противоречие диалектическое, Процесс, Развитие, Рассел, Рассудок и Разум, Реальность, Революция, Регресс, Римский клуб, Свойство, Связь, Семиотика, Символ, Синергетика, Синтез, Скептицизм, Смысл, Снятие, Событие, Содержание и Форма, Созерцание, Сознание, Сомнение, Состояние, Социально-гуманитарные науки, Спекулятивное, Спинозизм, Спиритуализм, Сравнение, Становление, Статистический закон, Степин, Структура, Структурализм, Структурно-функциональный метод, Субстанция, Субстрат, Субъект, Субъективизм, Суждение, Сущее, Существование, Сущность, Сциентизм и Антисциентизм, Творчество, Тезис и Антитезис, Тело, Теория, Техника, Технократия, Технология, Типология, Типы научной рациональности, Тождество и Различие, Толкование, Тоффлер, Традиции, Уайтхед, Умозаключение, Умо-

зрение, Фалес, Фальсификация, Феноменология, Фикция, Философия, Философия истории, Философия культуры, Фома Аквинский, Формализация, Формализм, Функция, Холизм, Целесообразность, Целостность, Ценность, Щедровицкий, Эволюция, Эвристика, Эйдос, Эйнштейн, Экзегетика, Экземпляризм, Экзистенциализм, Экономии принцип, Эксперимент, Эллинизм, Энтелехия, Эпикур, Эпикуреизм, Эпистемология, Эпоха, Эпохе, Язык, Ясперс.



# СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	
ОСНОВНЫЕ СОКРАЩЕНИЯ.....	
А.....	
Б.....	
В.....	
Г.....	
Д.....	
Е.....	
З.....	
И.....	
К.....	
Л.....	
М.....	
Н.....	
О.....	
П.....	
Р.....	
С.....	
Т.....	
У.....	
Ф.....	
Х.....	
Ц.....	
Ч.....	
Ш.....	
Щ.....	
Э.....	
Я.....	
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	
АВТОРЫ .....	

*Учебное издание*

**ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ:  
ОСНОВНЫЕ ИМЕНА И ПОНЯТИЯ**

Учебное пособие

Научный редактор *В.И. Полищук*  
Технический редактор *Н.Н. Полищук*